Dosar nr. 2c-1346/25 (2-25103856-12-2c-22072025-1)

HOTĂRÂRE
în numele Legii

24 decembrie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău
Instanța compusă din:
Președintele ședinței Balan Gheorghe
Grefier Boclincă Cornelia
Cu participarea:
Reprezentantului reclamantei OCN „Credit Rapid” SRL, Zaporojan Andrei
În absența:
Reprezentantului pârâtei SRL „Gold and Luxury”

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată a OCN „Credit Rapid” SRL împotriva SRL „Gold and Luxury” privind încasarea datoriei,

a constatat:

La **11 iulie 2025** OCN „Credit Rapid” SRL s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Gold and Luxury” privind încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii OCN „Credit Rapid” SRL a indicat că, în temeiul Contractului de credit, nr. BF/GO/7216 din 22 martie 2023, OCN „Credit Rapid” SRL i-a acordat SRL „Gold and Luxury” un credit în sumă de 20000 (douăzeci de mii) EURO pe un termen de 40 luni, sumă eliberată în valută națională, cu termenul de scadență 20 iulie 2026 pentru desfășurarea activității de întreprinzător sau profesionale, în conformitate Cu Formularul privind activitatea de întreprinzător și documentele justificative prezentate de către client.

Mai indică OCN „Credit Rapid” SRL că, până la semnarea Contractului de credit nr. BF/GO/7216, reprezentantul SRL „Gold and Luxury” a semnat informații precontractuale prin care a declarat: *„am luat cunoştinţă de informaţia privind identificarea Companiei (denumirea, sediul, codul IDNO, etc.), precum şi activitatea acesteia; am luat cunoştinţă de conţinutul contractului şi toate condiţiile acestuia mi-au fost explicate şi au fost negociate, inclusiv clauzele optionale ale acestuia; cunosc suma minimă şi maximă a creditului, precum şi termenul minim şi maxim de rambursare al creditului; am fost informat despre legea care guvernează contractul şi actele necesare pentru încheierea lui; cunosc modalitatea de achitare a ratelor prevăzute de contract, mărimea acestora şi termenele de plată; sunt cunoscut cu rata procentuală care va fi aplicată la*

calculul dobânzii pentru utilizarea creditului şi cu modul de calculare a dobânzii; am fost informat despre comisioanele pe care le voi achita în perioada utilizării creditului, inclusiv în cazul achitării anticipate a creditului; am luat cunoştinţă de mărimea penalităţilor, care vor fi aplicate în cazul admiterii restantelor la plata ratelor lunare sau în cazul încălcării obligaţiunilor contractuale; cunosc faptul, ca întru garantarea rambursării creditului, după caz (necesităţi personale, autoturisme), vor fi puse în gaj bunuri şi/sau încheiate contracte de fidejusiune, iar în caz de restanţă a plăţilor scadente, recuperarea creanţelor va fi efectuată prin realizarea bunului gajat sau/şi din contul fidejusorilor; am fost familiarizat cu condiţiile şi modalitatea de modificare, rezoluţiune şi încetare a contractului, precum şi cu procedura de soluţionare a eventualelor litigii; înţeleg că în cazul acordării creditului în valută străină, îmi asum toate riscurile legate de majorarea cursului valutar MDL/USD si MDL/Euro pe durata contractului; totodată, sunt la curent cu faptul că în cazul când creditul este oferit în valuta USD sau Euro achitarea se va efectua în MDL la cursul de schimb stabilit în condiţiile contractului de credit; careva neclarităţi sau neînţelegeri privind condiţiile contractului de credit nu am".

Menționează OCN „Credit Rapid" SRL că, conform prevederilor pct. 7.2. a Contractului de credit nr. BF/GO/7216 din 22 martie 2023 *„Debitorul se obligă să achite în termenul şi mărimea stabilite, ratele lunare totale, conform pct. 3 Graficul de plăţi convenit de Creditor şi Debitor".*

Mai menționează OCN „Credit Rapid" SRL că, la 20 martie 2025, data când SRL „Gold and Luxury" urma să achite rata cu nr. 24 din graficul de plăți conform Contractului de credit nr. BF/GO/7216 din 22 martie 2023 în mărime de 712,37 euro, însă, fără careva motive întemeiate, nu și-a onorat obligația de plată în termen conform Contractului indicat, inclusiv, după expedierea în adresa ultimei a somației de plată cu numărul de referință 2010017942109 din 18 iunie 2025, care a fost recepționată, fără a fi soluționată.

Subliniază OCN „Credit Rapid" SRL că, SRL „Gold and Luxury" la data de 03 iulie 2025 a admis o restanță la plata datoriei de 105 zile, iar la data înaintării prezentei cereri de chemare în judecată a acumulat o datorie în sumă totală de 10804,29 EURO, specificând că, deși datoria restantă prevede comision de administrare, acesta nu a fost indicat pentru a nu afecta mai grav starea materială a SRL „Gold and Luxury" .

Solicită OCN „Credit Rapid" SRL:

1) încasarea de la SRL „Gold and Luxury" în beneficiul ei a datoriei în mărime de 10804,29 EURO;

2) încasarea de la SRL „Gold and Luxury” în beneficiul ei a cheltuielilor de judecată legate de achitare achitarea taxei de timbru în mărime de 200 lei și a taxei de stat în mărime de 6953,55 lei.

În ședință judiciară reprezentantul reclamantei OCN „Credit Rapid” SRL, Zaporojan Andrei a susținut acțiunea integral acțiunea și a solicitat admiterea acesteia pe motivele invocate.

Fiind legal citat despre data, locul și timpul examinării cauzei (cu aviz de recepție – f.d.-52), reprezentantul pârâtei SRL „Gold and Luxury”, fără careva motive întemeiate (n-a adus la cunoștința instanței motivele), în ședință judiciară nu s-a prezentat, instanța dispunând examinarea cauzei în absența acestuia.

Studiind materialele cauzei, ascultând explicațiile, argumentele și considerentele reprezentantului reclamantei, instanța de judecată ajunge la concluzia că **acțiunea este întemeiată**.

Concluzia instanței de judecată se bazează pe următoarele:

Astfel, potrivit **art. 118 alin.(1) Cod de procedură civilă** prevede că, *„fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu prevede altfel”*, iar **alin.(3) același articol** prevede că, *„circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept materiala şi procedural ce urmează a fi aplicate”*.

În același context, **art. 130 alin.(1) Cod de procedură civilă** stipulează că, *„instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege”*.

În conformitate cu **art. 14 alin.(1) Cod de procedură civilă**, *„la judecarea cauzelor civile în primă instanţă, actele judiciare se emit în formă de hotărâre, încheiere şi ordonanţă”*.

Potrivit **art. 239 Cod de procedură civilă**, *„hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată”*, iar potrivit **art. 240 alin. (1) același Cod**, *„la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii”*.

Din conținutul **art. 10 alin.(1) Cod civil** reiese că, *„persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu*

ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară”.

Art. 774 alin.(1) Cod civil prevede că, *„în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face”*, iar **art. 775 alin.(1) același Cod** prevede că, *„debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-știință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației”.*

În același context, **art.776 alin.(1) Cod civil** prevede că, *„obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii”.*

Conform **art. 858 alin.(2) Cod civil**, *„obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și momentul stabilit”.*

Potrivit **art. 942 alin.(1) Cod civil**, *„în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale”*, iar potrivit **alin.(2) același articol**, *„rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 punct procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobândă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobânzii de întârziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art. 874 cu rata dobânzii prevăzute de contract”*, iar **alin.(4) același articol** prevede că, *„în cazul în care s-a stipulat o clauză penală, creditorul poate să ceară, la alegere, fie dobânda de întârziere calculată conform dispozițiilor prezentului articol, fie penalitatea pentru întârziere. De asemenea, creditorul poate cere despăgubiri pentru prejudiciul cauzat în partea neacoperită de dobânda de întârziere.”.*

După cum reiese din conținutul **art. 947 alin.(1) Cod civil**, *„clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate)”.*

În conformitate cu **art. 1763 alin.(1) Cod civil**, *„prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobânzii și a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții”*, iar în conformitate cu **alin.(3) același articol**, *„față de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile*

prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul”.

Conform **art. 14 alin.(1) Legea privind contractele de credit pentru consumatori, nr. 202 din 12 iulie 2013**, *„calcularea ratei lunare a dobânzii se efectuează pe baza anului calendaristic de 365 de zile sau de 366 de zile, luând în calcul, la numărătorul fracției formulei, numărul efectiv de zile cuprins între scadențe, iar la numitorul aceleiași fracții – numărul 365 sau, respectiv, numărul 366.”.*

Potrivit art. 15[1] **alin.(1) din aceiași Lege**, *„se interzice:*

a) „aplicarea ratei dobânzii de credit anuale specificate în contractul de credit – în cazul în care aceasta depășește 50%, iar toate celelalte plăți aferente (comisioanele, taxele, penalitățile și orice alt tip de plăți), cu excepția dobânzii, pe o zi de credit depășesc 0,04% din valoarea totală a creditului (valoarea finanțată, în cazul contractului de leasing financiar) pentru termenul de utilizare efectivă a creditului de către consumator”;

b) „stabilirea costului total al creditului, care include dobânzile, comisioanele, taxele, penalitățile și orice alt tip de plăți, mai mare decât valoarea debursată conform contractului respectiv sau valoarea finanțată în contractul de leasing financiar – în cazul creditului care nu este destinat achiziționării, construirii sau renovării (modernizării) unei locuințe garantate cu un bun imobil în vederea asigurării obligației de plată a creditului respectiv”.

Potrivit **art. 1247 alin.(1) Cod civil**, *„împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract. Dacă nu au fost stabilite dobânzi, el are dreptul să restituie împrumutul şi până la expirarea termenului. O asemenea restituire are ca efect rezoluțiunea împrumutului”.*

În speță s-a constatat că, la data și circumstanțele indicate, reclamanta OCN „Credit Rapid” SRL, în calitate de creditor, și SRL „Gold and Luxury”, în calitate de debitor, au încheiat Contractul de credit, nr. BF/GO/7216 din 22 martie 2023 (f.d.-17), potrivit căruia a acordat ultimei un credit în sumă de 20000 (douăzeci de mii) EURO pe un termen de 40 luni, sumă eliberată în valută națională, cu termenul de scadență 20 iulie 2026 pentru desfășurarea activității de întreprinzător sau profesionale, în conformitate Cu Formularul privind activitatea de întreprinzător și documentele justificative prezentate de către client, iar până la semnarea Contractului de credit nr. BF/GO/7216, pârâta SRL „Gold and Luxury” a semnat informații precontractuale.

Totodată, conform prevederilor pct. 7.2. a Contractului de credit nr. BF/GO/7216 din 22 martie 2023 *„Debitorul se obligă să achite în termenul şi mărimea stabilite, ratele lunare totale, conform pct. 3 Graficul de plăți convenit de Creditor şi Debitor”.*

În continuare, reieșind din prevederile pct. 3 a Contractului sus indicat, de comun acord și în urma negocierii între părți, a fost stabilit graficul de plăți, prin care pârâta SRL „Gold and Luxury” s-a obligat să achite datoria în rate lunare.

Cu referire la prezenta speță, instanța de judecată a constatat că pârâta SRL „Gold and Luxury” a efectuat plăți în conformitate cu graficul stabilit, ultima plată fiind efectuată la 20 februarie 2025, însă, la 20 martie 2025, data când pârâta SRL „Gold and Luxury” urma să achite rata cu nr. 24 din graficul de plăți conform Contractului de credit nr. BF/GO/7216 din 22 martie 2023 în mărime de 712,37 euro, fără careva motive întemeiate, nu și-a onorat obligația de plată în termen conform Contractului indicat, inclusiv, după expedierea în adresa ultimei a somației de plată cu numărul de referință 2010017942109 din 18 iunie 2025, care a fost recepționată, fără a fi soluționată, înregistrând o restanță la plata datoriei de 105 zile.

Prin urmare, instanța atestă neexecutarea obligațiilor contractuale de către pârâta, iar Conform situației contractului de credit anexată de către reclamanta OCN „Credit Rapid” SRL (calculelor detaliate la cererea de chemare în judecată) (f.d.-21-22), pârâta SRL „Gold and Luxury” îi datorează suma de 9933,04 EURO lei.

Prin urmare, **trebuie admisă integral** pretenția reclamantei OCN „Credit Rapid” SRL privind încasarea de la pârâta SRL „Gold and Luxury” a sumei datoriei nominalizate.

Totodată, cu referire la prezența speță, în conformitate cu pct. 6 sbpct. 6.1 din Contractul de credit nr. BF/GO/7216 din 22 martie 2023, pârâta SRL „Gold and Luxury” s-a obligat să achite creditorului – reclamantei OCN „Credit Rapid” SRL dobândă anuală fixă, calculată la rata indicată în pct. 2.3 din Contractul indicat și anume 17,55 %. Dobânda se calculează din data semnării prezentului contract de credit până la termenul de scadență finală al creditului, la soldul creditului reieșind dintr-un an de 365/366 zile.

Astfel, din considerentele sus enunțate, pârâta SRL „Gold and Luxury” s-a obligat să achite creditorului – reclamantei OCN „Credit Rapid” SRL dobânda anuală fixă calculată la rata stipulată expres în Contractul de credit, calculată potrivit certificatului privind calculul dobânzii la credit în sumă de 526,65 EURO și având în vedere faptul că ultima nu și-a executat integral obligația de plată a creditului care este purtătoare de dobândă, instanța de judecată constată că pretenția reclamantei OCN „Credit Rapid” SRL privind încasarea dobânzii contractuale este întemeiată.

Totodată, reieșind din clauzele contractuale, pct. 10, sbpct. 10.2, *„în cazul în care Debitorul nu achită, în termen de 3 zile de la data plății si în mărime deplină, ratele plină, ratele lunare totale conform pct. 3. Graficul de plăți negociat de*

Creditor şi Debitor, el va plăti Creditorului o penalitate calculală din valoarea creditului restant înmulţită cu mărimea negociată în pct. 2.4.,pentru fiecare zí de întârziere. Calculul penalităţiinu se aplică pentru dobánzi restante, comisioane restante şi penalităţi restante" și avînd în vedere caracterul cert al întîrzierii în executarea obligației de plată de către pârâta SRL „Gold and Luxury", instanța de judecată urmează să admită pretenția ca întemeiată a reclamantei OCN „Credit Rapid" SRL sub aspectul încasării penalității contractuale potrivit pct. 2.4 din Contractul de credit nr. BF/GO/7216 din 22 martie 2023 de 0,4 % pentru fiecare zi de întârziere în mărime de 344,60 EURO, calculată potrivit certificatului privind calculul dobânzii la credit și penalitatea contractuală din 03 iulie 2025 (f.d.-23).

Potrivit **art. 82 Cod de procedură civilă**, *„cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei".*

Art. 83 alin.(1) Cod de procedură civilă prevede că, *„taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar"*, iar **alin.(2) același articol** prevede că, *„în acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat nr. 213/2023".*

Art. 84 alin.(1) Cod de procedură civilă stipulează că, *„taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii"*, iar conform **alin.(4) același articol** , *suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie, cu excepția cazurilor prevăzute de Legea taxei de stat nr. 213/2023.".*

Conform **pct. 1.1.3. al anexei nr. 1 la Legea taxei de stat, nr. 213 din 31 iulie 2023**reiese că, *„pentru cererile de chemare în judecată privind litigiile cu caracter patrimonial, dacă valoarea acțiunii de la 50001 – 1500000 lei cuantumul taxei de stat este de 2050 lei + 3 % din valoarea acțiunii care depășește 50001 lei".*

Din conținutul **art. 94 alin.(1) Cod de procedură civilă** reiese că, *„instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată".*

La adresarea în judecată de către reclamanta OCN „Credit Rapid" SRL a fost achitată taxa de stat în mărime de 6953,55 lei (f.d.-2), precum și taxa de timbru în mărime de 200 lei (f.d.-1).

Din considerentele enunțate supra, este necesar a încasa de la pârâta SRL „Gold and Luxury" în beneficiul reclamantei OCN „Credit Rapid" SRL și cheltuielile de judecată suportate în legătură cu prezentul proces.

În baza celor expuse, conducându-se de **art. art. 90, 94, 236, 238-241 Cod de procedură civilă,** instanța de judecată,

a hotărât:

A admite integral cererea de chemare în judecată a OCN „Credit Rapid" SRL împotriva SRL „Gold and Luxury" privind încasarea datoriei.

A încasa de la SRL „Gold and Luxury" în beneficiul OCN „Credit Rapid" SRL datoria în mărime de 10804,29 (zece mii opt sute patru) euro, în lei moldovenești conform cursului oficial al BNM la momentul executării hotărârii, precum și cheltuielile de judecată legate de achitarea taxei de timbru în mărime de 200 lei și taxei de stat în mărime de 6953,55 lei, în total 7153,55 (șapte mii o sută cincizeci și trei) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău.

Președintele ședinței,
judecător **Balan Gheorghe**