Dosarul nr.4r-4646/23 Judecătoria Chișinău, (sediul Rîșcani)
4-23126310-02-4r-04122023 Judecător Guzun Corneliu

D E C I Z I E
În numele legii

06 iunie 2024 mun. Chişinău
Colegiul Penal al Curţii de Apel Chișinău
Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecător: Marcel Juganari
Judecători: Ion Bulhac și Elena Cojocari

examinînd în şedinţă publică, în ordine de recurs /fără prezența părților/, recursul declarat de către recurentul Vignan Igor împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, (sediul Rîșcani) din 12 septembrie 2023, prin care a fost restituită contestația înaintată de către cet. Vignan Igor împotriva deciziilor agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru. A fost explicat cet. Vignan Igor, că în corespundere cu prevederile art. 448 alin. (4) din Codul contravenţional, contestaţia împotriva deciziilor adoptate de agentul constatator se depun la autoritatea din care face parte agentul constatator, conform competenţei teritoriale, care a examinat cauza.

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

C O N S T A T Ă:

La 30.08.2023, în cancelaria Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) a fost înregistrată contestația cet. Vignan Igor împotriva deciziilor agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru din 10.07.2023 și 26.07.2023.

Contestația a fost repartizată, în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la data de 01.09.2023, judecătorului Guzun Corneliu.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul Rîșcani) din 12 septembrie 2023, a fost restituită contestația înaintată de către cet. Vignan Igor împotriva deciziilor agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru. A fost explicat cet. Vignan Igor, că în corespundere cu prevederile art. 448 alin. (4) din Codul contravenţional, contestaţia împotriva deciziilor adoptate de agentul constatator se depun la autoritatea din care face parte agentul constatator, conform competenţei teritoriale, care a examinat cauza.

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, recurentul Vignan Igor a declarat recurs, solicitînd admiterea cererii de recurs, casarea încheierii cu remiterea cauzei contravenţionale la o nouă rejudecare în instanţa de fond.

În motivarea recursului, s-au invocat următoarele motive:

- vinovăţia recuretului, nu a fost dovedită prin probe pertinente, concludente, utile şi veridice care în ansamblu lor ar corobora între ele; nerespectîndu-se astfel principiul dreptăţii (art.7 CC a RM).

În temeiul prevederilor art.471 Cod Contravențional, alin. (1) recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezenţa părţilor. (2) Instanţa de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinţei. (3) Dacă consideră cauza de un interes deosebit pentru jurisprudenţă, precum şi la cererea motivată a părţilor, instanţa de recurs poate dispune printr-o încheiere motivată fixarea şedinţei de judecată, cu citarea părţilor pentru prezentare la proces.

Examinând materialele cauzei contravenționale în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul penal constată, că recursul este necesar de a fi respins ca nefondat, cu menţinerea încheierii Judecătoriei Chișinău, (sediul Rîșcani) din 12 septembrie 2023, din următoarele considerente.

Din materialele dosarului, Colegiul penal reţine că, la 30.08.2023, în cancelaria Judecătoriei Chișinău, (sediul Buiucani) a fost înregistrată contestația cet. Vignan Igor împotriva deciziilor agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru din 10.07.2023 și 26.07.2023.

Contestația a fost repartizată, în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la data de 01.09.2023, judecătorului Guzun Corneliu.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul Rîșcani) din 12 septembrie 2023, a fost restituită contestația înaintată de către cet. Vignan Igor împotriva deciziilor agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru. A fost explicat cet. Vignan Igor, că în corespundere cu prevederile art. 448 alin. (4) din Codul contravenţional, contestaţia împotriva deciziilor adoptate de agentul constatator se depun la autoritatea din care face parte agentul constatator, conform competenţei teritoriale, care a examinat cauza.

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, recurentul Vignan Igor a declarat recurs, solicitînd admiterea cererii de recurs, casarea încheierii cu remiterea cauzei contravenţionale la o nouă rejudecare în instanţa de fond.

Verificînd legalitatea și temeinicia încheierii primei instanțe, Colegiul Penal conchide, că recurentul nu a prezentat instanței de recurs careva argumente și probe prin care s-ar dovedi netemeinicia și ilegalitatea soluției adoptate de prima instanță, din care considerente va respinge ca nefondat recursul declarat de către

Vignan Igor și va menține încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul Rîșcani) din 12 septembrie 2023.

În conformitate cu prevederile art. 448 alin. (4) din Codul contravenţional, contestația împotriva deciziei emise asupra cauzei contravenționale se depune la autoritatea din care face parte agentul constatator, conform competenţei teritoriale, care a examinat cauza. În cel mult 5 zile lucrătoare de la data depunerii, agentul constatator expediază contestația şi dosarul cauzei contravenționale în instanța de judecată competentă.

Așadar, conform materialelor cauzei, inițial, contestația cet. Vignan Igor împotriva deciziilor agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru din 10.07.2023 și 26.07.2023 a fost înregistrată în cancelaria Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Ulterior, contestația a fost expediată, spre examinare, Judecătoriei Chișinău, (sediul Rîșcani).

Drept consecință, la 05.09.2023, în cancelaria Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) a fost înregistrată contestația nominalizată anterior.

Din sensul celor enunțate, instanța de judecată justificat a conchis că, chiar dacă contestația cet. Vignan Igor a fost adresată instanței judecătorești, acest fapt nu scutește contestatarul de a se conduce de cadrul legal, or, potrivit art. 448 alin. (4) Codul contravențional, ultimul urma să depună contestația la autoritatea din care face parte agentul constatator.

Prin urmare, în vederea respectării cu strictețe a prevederilor art. 448 alin. (4) din Codul contravenţional, judecătorul găsește de cuviință să dispună restituirea contestației depuse, cu informarea cet. Vignan Igor despre obligația de a depune contestația împotriva deciziilor contestate la autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, conform competenței teritoriale, după care, în cel mult 5 zile de la data depunerii, agentul constatator va expedia contestația şi dosarul cauzei contravenționale în instanța de judecată competentă.

Luînd în considerație că, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul depus de către recurentul Vignan Igor și a menține încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana) din 12 septembrie 2023, ca fiind întemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod Contravențional, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E:

Se respinge ca nefondat recursul depus de către recurentul Vignan Igor și se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 12 septembrie 2023, prin care a fost restituită contestația înaintată de către cet. Vignan Igor împotriva deciziilor agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru. A fost

explicat cet. Vignan Igor, că în corespundere cu prevederile art. 448 alin. (4) din Codul contravenţional, contestaţia împotriva deciziilor adoptate de agentul constatator se depun la autoritatea din care face parte agentul constatator, conform competenţei teritoriale, care a examinat cauza.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător: Marcel Juganari

Judecători: Ion Bulhac

Elena Cojocari

Notă :

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 156/14 din 09 aprilie 2024, s-a acceptat cererea de demisie a judecătorului Elena Cojocari de la Curtea de Apel Chișinău fiind eliberată în baza art. 25 alin. (1) lit. a) și art. 26 din Legea cu privire la statutul judecătorului, din data de 07 mai 2024

Potrivit art. 339 alin.(8) Cod de procedură penală, dacă unul dintre judecătorii completului de judecată nu are posibilitatea de a semna hotărârea, în locul lui semnează președintele ședinței, iar dacă şi acesta este în imposibilitate de a semna, în locul lui semnează președintele instanței. În toate cazurile, în hotărâre se menționează cauza imposibilității de a semna.

Astfel, din numele judecătorului Elena Cojocari, prezenta Decizie a fost semnată de președintele completului de judecată Marcel Juganari .

Președintele completului,
Judecător **Marcel Juganari**