4-24010141-12-5r-24012024
Dosar nr. 5r-325/2024

HOTĂRÂRE
În Numele Legii

04 decembrie anul 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Cheptea
Grefier Cristina Mîndru

examinând în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 158553 şi a deciziei agentului constatator din 14 ianuarie 2024 şi

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanţilor la proces.

1. ***** a depus în instanţă, prin intermediul avocatului Teodor Caşu, contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 158553 şi a deciziei agentului constatator din 14 ianuarie 2024, prin care a solicitat admiterea contestaţiei, anularea procesului-verbal şi a deciziei de sancţionare, cu încetarea procesului contravenţional pornit în baza art. 231 alin. 6 Cod Contravenţional al RMoldova, invocând faptul că vinovăţia sa în contravenţia imputată nu a fost dovedită prin probe pertinente, precum şi inexistenţa faptului contravenţiei reţinută în acţiunile sale, or ***** nu a cunoscut şi nici nu avea de unde să cunoască despre existenţa unei hotărâri judecătoreşti privind privarea sa de a conduce mijloace de transport, fapt ce ar conduce la încetarea procesului contravenţional, prin prisma prevederilor art. 443 Cod Contravenţional al RMoldova.

2. În şedinţa judiciară *contestatarul* ***** şi *avocatul Teodor Caşu (f.d. 8)* nu s-au prezentat, din motive necunoscute, procedura citării legale fiind respectată (a se vedea f.d. 24-26).

3. *Agentul constatator Ion Corciu, ofiţer de patrulare din cadrul INSP al IGP* în şedinţă de judecată, de asemenea, nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată (f.d. 24).

Aprecierea instanţei.

4. Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, consideră necesar a respinge contestaţia depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei de sancţionare din 14 ianuarie 2024, reieşind din următoarele considerente.

5. Conform art. 395 alin. 1 pct. 2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova instanţa judecă contestaţiile împotriva hotărârilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

6. În corespundere cu prevederile alin. 1-2 ale art. 400 Cod Contravenţional al RMoldova sunt în drept să examineze cauze contravenţionale prevăzute la art. 228-243 etc. şi să aplice sancţiuni în limitele competenţei angajaţii poliţiei.

7. Conform alin. 1 art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447/1 alin. 8.

8. Astfel, în cadrul şedinţei judiciare s-a constatat cu certitudine, că la data de 14 ianuarie 2024, ora 03:29, de către agentul constatator din cadrul INSP al IGP Ion Corciu a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie pe numele lui ***** în temeiul art. 231 alin. 6 Cod Contravenţional al RMoldova, pentru conducerea mijlocului de transport de model ”*****”, n/î ***** fiind privat de dreptul de a conduce.

9. Prin decizia agentului constatator din 14 ianuarie 2024 în privinţa s-a aplicat sancţiunea amenzii în mărime de 240 unităţi convenţionale, echivalentul a 12000 lei MD. Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit în prezenţa persoanei, fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiunile, aceasta semnând doar în dreptul pct. 19, copia fiindu-i eliberată imediat după întocmire (f.d. 11, blancheta în original).

10. Din materialele cauzei contravenţionale rezultă, că contestaţia a fost depusă la Inspectoratul Naţional de Securitate Publică prin intermediul poştei electronice la 16 ianuarie 2024, aceasta fiind înregistrată cu nr. 94 (f.d. 4-9). Reieşind din faptul, că procesul-verbal cu privire la contravenţie şi decizia agentului constatator au fost întocmite în prezenţa lui ***** la data de 14 ianuarie 2024, fiindu-i înmânată imediat după perfectare copia actului cu informaţia privind drepturile şi obligaţiile, instanţa conchide, că acesta a depus prezenta contestaţie în termenul prevăzut de lege.

11. În conformitate cu alin. 1 art. 442 Cod Contravenţional al RMoldova, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

12. În temeiul pct. 10 alin. 2 lit. a) al Capitolului II din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13 mai 2009, cu modificările ulterioare, *persoana care conduce un autovehicul (vehicul) trebuie să posede şi, la cererea poliţistului, poliţistului de frontieră, ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal, este obligată să înmâneze pentru control permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus sau actul de identitate valabil pe numele său, pentru a putea fi verificat dreptul de a conduce vehicule din categoria (subcategoria) din care face parte vehiculul condus*.

13. Din perspectiva capitolului IV din Cartea I al Codului Contravenţional al RMoldova, instanţa de judecată evidenţiază că sancţiunile administrative nu privesc un grup de persoane, ci se adresează tuturor cetăţenilor în vederea realizării scopului preventiv. Astfel, în materie contravenţională au fost recunoscute garanţiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce priveşte dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de alin. 2 al art. 6 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului. (Zilibergerg împotriva Moldovei

(§ 35, din 01 februarie 2005), Angel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva Germaniei (din 21 februarie 1994).

14. Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu, că sarcina probei în procedura contravenţionala desfăşurata în faţa instanţei de judecata revine în primul rând organului constatator şi, în condiţiile în care acesta face dovada vinovăţiei, petiţionarul urmează să-şi probeze nevinovăţia.

15. În asemenea situaţie, întru respectarea garanţiilor sus-indicate, instanţa de judecată va verifica legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 06 158553 din 14.01.2024.

16. Aşadar, în cadrul cercetării judecătoreşti s-a constatat, că în ziua de 14 ianuarie 2024, în jurul orei 03:15 ***** se deplasa la volanul automobilului de model „*****”, cu n/î *****, prin mun. Chișinău, *****, fiind privat de dreptul de a conduce mijloace de transport, astfel ignorând prevederile pct. 10 alin. 2 lit. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere (f.d. 11). Acest fapt se confirmă prin imaginea- foto (extras din baza de date eData Systems), anexată la dosar şi cercetată în cadrul şedinţei judiciare, din care rezidă că *****, fiind deţinătorul permisului de conducere nr. ***** pentru categoria ”B”, este privat de dreptul de a conduce mijloace de transport, având acumulate peste 15 puncte de penalizare (f.d. 13).

17. Din cumulul circumstanţelor de fapt şi drept expuse supra, instanţa de judecată constată legalitatea procesului-verbal contravenţional întocmit în privinţa lui *****, fiind încheiat cu respectarea dispoziţiilor legale, acesta cuprinzând menţiunile obligatorii prevăzute de legea contravenţională sub sancţiunea nulităţii absolute şi nefiind afectat de alte vicii ce-ar conduce la anularea sa, iar decizia de sancţionare este una în limitele Legii.

18. Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră acţiunile lui ***** corect calificate în baza alin. 6 al art. 231 Cod Contravenţional al RMoldova, conform semnelor constitutive privind conducerea vehiculului de către o persoană al cărei drept de a conduce vehicule este anulat, care este privată de dreptul de a conduce vehicule sau căreia îi este suspendată exercitarea dreptului special de a conduce vehicule.

19. Astfel, concluzia vinovăţiei lui ***** are un suport probatoriu acumulat în strictă conformitate cu norma legală, procesul-verbal cu privire la contravenţie este întocmit just, iar în atare circumstanţe, instanţa va respinge contestaţia depusă împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei de sancţionare din 14.01.2024, ca fiind neîntemeiată.

20. Argumentele contestatarului şi ale avocatului Teodor Caşu, precum că vinovăţia lui ***** nu a fost dovedită prin probe pertinente, este o tactică de apărare şi o poziţie formală, subiectivă, neîntemeiată şi lipsită de forţă probantă, fiind în contradictoriu cu probele administrate de agentul constatator, iar celelalte argumente invocate nu condiţionează nulitatea actului contestat.

21. Reieşind din cele expuse mai sus conducându-se de prevederile art. art. 448, 460, 462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa de judecată

HOTĂRĂŞTE :

Respingerea contestaţiei depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 158553 şi a deciziei agentului constatator din 14 ianuarie 2024, din cadrul INSP al IGP, în baza art. 231 alin. 6 Cod Contravenţional al RMoldova, ca neîntemeiată.

Hotărâre cu drept de atac, în ordine de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnat/ Cristina Cheptea