Dosarul nr. 2i-234-4/24

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

10 martie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău /sediul central/
Instanţa de insolvabilitate compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Mariana Fondos-Frațman
grefierul Vladislav Blaga

examinînd în sediul instanței, în ședință publică cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul S.R.L. „Gigrano” în procedura falimentului, Lașcu Ion împotriva S.R.L. „Infosys Limited”, intervenienți accesorii: G.Ț. „Veber Iuri”, G.Ț. „Ciobanu Mihail Vadim”, G.Ț. „Gazea Oleg”, S.R.L. „Străbunii”, S.R.L. „Neloatotrans”, G.Ț. „Secrieru Victor”, G.Ț. „Eduard Veber” cu privire la anularea actelor juridice,

a c o n s t a t a t :

La data 16 iunie 2025, avocatul Digore Pavel în interesele S.R.L. „Gigrano” și administratorul insolvabilității S.R.L. „Gigrano”, Lașcu Ion au depus cerere de chemare în judecată împotriva pârâtului S.R.L. „Infosys Limited”, intervenienți accesorii G.Ț. „Veber Iuri”, G.Ț. „Ciobanu Vadim”, G.Ț. „Gazea Oleg”, S.R.L. „Străbunii”, S.R.L. „Neloautotrans” G.Ț. „Secrieru Victor” și G.Ț. „Eduard Veber” privind anularea actelor juridice.

În conținutul cererii au menționat că, la data de 07 mai 2024, S.R.L. „Imexagro” s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Gigrano”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-234/24 din 14 mai 2024, instanța a admis spre examinare cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Gigrano”, a instituit perioada de observație asupra debitorului S.R.L. „Gigrano”, fiind aplicate și următoarele măsuri de asigurare: a numit în calitate de administrator provizoriu pe administratorul autorizat Lașcu Ion; a pus sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale; a pus sechestru pe toate bunurile debitorului și corespondența lui comercială; a suspendat urmăririle individuale ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor debitorului. Totodată, debitorul și organele sale de conducere: fondatorii, administratorul, contabilul societății a fost obligat să conlucreze cu administratorul provizoriu și să prezinte administratorului provizoriu documentele activității economice și documentele de evidență contabilă a debitorului S.R.L. „Gigrano”.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-234/24 din 04 februarie 2025, s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.R.L. „Gigrano”, fiind desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate administratorul autorizat Lașcu Ion.

Prin aceeași hotărâre, debitorul a fost obligat să transmită administratorului insolvabilității, în cel mult 3 zile lucrătoare de la cerere, informațiile solicitate de acesta, apreciate ca fiind

necesare, cu privire la activitatea și patrimoniul său, precum și documentele activității economice și documentele de evidență contabilă, inclusiv ștampila întreprinderii, care urmau să fie reținute de administratorul insolvabilității spre documentare.

Ca urmare, la data de 14 martie 2025, ora 10:37 la adresa electronică a administratorului autorizat au parvenit de la Expeditorul: GIGRANO SRL <*****> Actele de cesiune a dreptului de creanță nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, Factura fiscală nr. AAT8893550, Actul de verificare privind decontările reciproce pentru perioada: 01.01.2024 -13.03.2025 semnat de S.R.L. „Infosys Limited".

Totodată, la data de 26 martie 2025, administratorul statutar Manole Elena a transmis administratorului autorizat Lașcu Ion actele debitorului insolvabil S.R.L. „Gigrano", fiind întocmit și semnat actul de predare-primire. Prin același act, Manole Elena a declarat că nu dispune de alte documente ale activității economice, contracte, acte, registre contabile, etc. aferente perioadei 2024-2025, ștampile, documente de constituire, procese-verbale; certificate, facturi, documente ce confirmă drepturile asupra patrimoniului, registre, acte ale auditorului și ale organelor administrării fiscale, documente interne.

În rezultatul verificării activității economice a debitorului reflectate în actele contabile primite, a fost stabilit că la data de 26 decembrie 2024, între S.R.L. „Infosys Limited", în calitate de cumpărător și S.R.L. „Gigrano", în calitate de vânzător, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare din 26 decembrie 2024, prin care s-a stabilit că cumpărătorul va prelua de la vânzător marfa în valoare totală de 4.504.007,90 lei.

De către S.R.L. „Gigrano" și S.R.L. „Infosys Limited" au fost eliberate și semnate următoarele facturi fiscale:

1. Factura fiscală seria nr. EAU 000141943 din 26.12.2024 în valoare de 303 560,40 lei;
2. Factura fiscală seria nr. EAU 000140268 din 26.12.2024 în valoare de 805 500,00 lei;
3. Factura fiscală seria nr. EAU 000140403 din 26.12.2024 în valoare de 149 160,00 lei;
4. Factura fiscală seria nr. EAU 000141366 din 26.12.2024 în valoare de 290 719,00 lei;
5. Factura fiscală seria nr. EAU 000141365 din 26.12.2024 în valoare de 266 685,00 lei;
6. Factura fiscală seria nr. EAU 000141368 din 26.12.2024 în valoare de 271 804,50 lei;
7. Factura fiscală seria nr. EAU 000141600 din 26.12.2024 în valoare de 260 309,50 lei;
8. Factura fiscală seria nr. EAU 000141599 din 26.12.2024 în valoare de 276 402,50 lei;
9. Factura fiscală seria nr. EAU 000142421 din 26.12.2024 în valoare de 208 080,00 lei;
10. Factura fiscală seria nr. EAU 000166536 din 27.12.2024 în valoare de 297 600,00 lei;
11. Factura fiscală seria nr. AAT 8893550 din 30.12.2024 în valoare de 350 000,00 lei;
12. Factura fiscală seria nr. EAU 000258720 din 30.12.2024 în valoare de 68 510,00 lei;
13. Factura fiscală seria nr. EAU 000258719 din 30.12.2024 în valoare de 215 064,00 lei;
14. Factura fiscală seria nr. EAU 000258718 din 30.12.2024 în valoare de 208 500,00 lei.

La data de 26.12.2024, între S.R.L. „Infosys Limited" și S.R.L. „Gigrano" a fost încheiat actul nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, prin care G.Ț. „Veber Iuri", în calitate de cedent, a cesionat către S.R.L. „Infosys-Limited" în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano" în calitate de debitor cedat, în mărime de 124 840,00 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 124 840,00 lei.

La aceeași dată, între S.R.L. „Infosys Limited" și S.R.L. „Gigrano" a fost încheiat actul nr. 2 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, prin care G.Ț. „Ciobanu Vadim", în calitate de cedent, a cesionat lui S.R.L. „Infosys-Limited" în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano" în calitate de debitor cedat, în mărime de 948 531,20 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 948 531,20 lei.

În plus, la data de 26.12.2024, între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano” a fost încheiat actul nr. 3 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, prin care G.Ț. „Cazea Oleg”, în calitate de cedent, a cesionat către S.R.L. „Infosys-Limited” în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano” în calitate de debitor cedat, în mărime de 577 986,50 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 577 986,50 lei.

Totodată, la data de 26.12.2024, între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano” a fost încheiat actul nr. 4 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, prin care G.Ț. „Străbunii”, în calitate de cedent, a cesionat către S.R.L. „Infosys-Limited” în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano” în calitate de debitor cedat, în mărime de 432 168,80 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 432 168,80 lei.

La data de 26.12.2024, între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano” a fost încheiat actul nr. 5 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, prin care S.R.L. „Neloautotrans”, în calitate de cedent, a cesionat către S.R.L. „Infosys-Limited” în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano” în calitate de debitor cedat, în mărime de 5000,00 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 5000,00 lei.

De asemenea, la data de 26.12.2024, între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano” a fost încheiat actul nr. 6 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, prin care G.Ț. „Secrieru Victor”, în calitate de cedent, a cesionat către S.R.L. „Infosys-Limited” în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano” în calitate de debitor cedat, în mărime de 35 000,00 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 35 000,00 lei.

La fel, la data de 14.03.2025, între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano” a fost încheiat actul nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 14.03.2025, prin care G.Ț. „Eduard Veber”, în calitate de cedent, a cesionat către S.R.L. „Infosys-Limited” în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano” în calitate de debitor cedat, în mărime de 124 840,00 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 124 840,00 lei.

Suplimentar, la data de 13.03.2025, de către S.R.L. „Infosys Limited” a fost semnat Actul de verificare privind decontările reciproce pentru perioada 01.01.2024-13.03.2025, prin care conform datelor S.R.L. „Gigrano”, la 13.03.2025 datoria în folosul S.R.L. „Gigrano” este de 1 848 367,40 MDL, fiind inserate în acest act facturile fiscale și actele de cesiune a dreptului de creanță la care s-a făcut referire mai sus.

Atrage atenția asupra faptului că, aceste acte juridice au fost emise după depunerea cererii introductive și după emiterea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-234/24 din 14 mai 2024 de admitere spre examinare a cererii introductive, iar actul nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 14.03.2025 și Actul de verificare privind decontările reciproce pentru perioada 01.01.2024-13.03.2025 în genere au fost încheiate după emiterea hotărârii nr. 2i-234/24 din 04 februarie 2025 prin care s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.R.L. „Gigrano”, lucru care contravine normelor imperative de drept.

Mai mult decât atât, în cadrul ședinței de validare a creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului din data de 07.05.2025, au fost validate creanțe în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Gigrano” în sumă totală de 35 173 174,14 lei.

Totuși, la momentul actual atestă lipsa bunurilor și mijloacelor suficiente pentru a acoperi obligațiile existente. Astfel, conchide că până la intentarea insolvabilității, debitorul S.R.L. „Gigrano”, în loc să își onoreze obligațiunile față de creditori, a întocmit acte de înstrăinare a bunurilor din masa debitoare, care să facă imposibilă gestionarea corectă a masei debitoare și

primirea banilor în patrimoniul propriu, iar în final să îngreuneze recuperarea creanțelor de către ceilalți creditori.

Consideră că, încheierea contractului de vânzare-cumpărare din 26 decembrie 2024, emiterea și semnarea facturilor fiscale, încheierea actelor de cesiune a dreptului de creanță, a fi unele contrare normelor imperative de drept, astfel încât actele juridice respective sunt pasibile nulității, iar în rezultat ca efect al nulității actelor menționate, S.R.L. „Infosys Limited" trebuie să restituie, în contul masei debitoare, bunurile dobândite sau, în cazul în care aceste bunuri nu mai există, valoarea lor estimată la data transferului efectuat de către debitor.

Reiterează că prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-234/24 din 14 mai 2024, instanța a admis spre examinare cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Gigrano", a instituit perioada de observație asupra debitorului S.R.L. „Gigrano", fiind aplicate măsuri de asigurare.

Respectiv, încheierea contractului de vânzare-cumpărare din 26 decembrie 2024 între S.R.L. „Infosys Limited" și S.R.L. „Gigrano", emiterea și semnarea facturilor fiscale privind livrarea de către S.R.L. „Gigrano" și preluarea de către S.R.L. „Infosys Limited" a mărfii, încheierea actelor de cesiune a dreptului de creanță, a avut loc contrar măsurilor de asigurare menționate.

Or, conform art. 5 alin. (8) din Legea insolvabilității nr. 149/2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate sânt definitive și executorii din momentul pronunțării și potrivit art. 178 al Codului de procedură civilă, încheierea de asigurare a acțiunii se execută imediat, iar copia încheierii de asigurare a acțiunii a fost comunicată debitorului.

Drept urmare, începând cu data de 14.05.2024 încheierea instanței de insolvabilitate a fost pusă efectiv în executare în modul și condițiile prevăzute de lege, membrii organelor de conducere ale debitorului fiind în cunoștință despre stabilirea perioadei de observație asupra debitorului și aplicarea măsurilor de asigurare, inclusiv aplicarea sechestrului asupra bunurilor debitorului, cât și activitățile urmau a fi coordonate cu administratorul provizoriu, iar în unele cazuri și cu aprobarea prealabilă a instanței de insolvabilitate.

Astfel, fiind aplicată interdicția de înstrăinare de către debitor a bunurilor sale, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-234/24 din 14 mai 2024, încălcarea de către S.R.L. „Gigrano" a acestei interdicții are efectele prevăzute la art. 104 din Legea insolvabilității.

În condițiile din speță, evidențiază că debitorul S.R.L. „Gigrano", în persoana administratorului statutar Manole Elena, fără supravegherea și aprobarea administratorului provizoriu Lașcu Ion și fără aprobarea prealabilă a instanței de insolvabilitate, a încheiat contractul de vânzare- cumpărare din 26 decembrie 2024, a efectuat livrări de mărfuri, fapt confirmat prin cele 16 facturi fiscale la care s-au făcut referire mai sus eliberate în perioada 26.12.2024-30.12.2024.

În final, a încheiat acte de cesiune a dreptului de creanță, prin care S.R.L. „Gigrano" a reflectat mai multe datorii față de S.R.L. „Infosys Limited". Aceste acte de cesiune a dreptului de creanță, au fost încheiate în aceeași perioadă cu livrarea mărfurilor, pentru care potrivit aceluiași contract de vânzare-cumpărare, S.R.L. „Infosys Limited" s-a obligat să plătească în mijloace bănești pentru această marfă.

Cu toate acestea, relatează că Legea insolvabilității specifică clar că orice activitate curentă, înainte de a fi desfășurată, urmează a fi propusă de către debitor, iar sub supravegherea administratorului insolvabilității, este necesar de a fi aprobată. Pentru actele care depășesc

limitele activității curente, în general este necesară și aprobarea prealabilă a instanței de insolvabilitate.

Atestă că, pe lângă faptul că S.R.L. „Gigrano” și S.R.L. „Infosys Limited” nu au solicitat acordul administratorului insolvabilității pentru actele încheiate, aceștia au și încheiat acte care nu corespund activității curente a debitorului. În acest sens, nu poate fi pus la îndoială că operațiunile indicate mai sus nici măcar nu fac parte din activitatea curentă a debitorului, deoarece prin prisma dispoziției art. 23 alin. (2) din Legea insolvabilității, încheierea unui contract de vânzare-cumpărare complet nou și livrarea unor mărfuri în baza unor noi facturi, nu poate fi nicidecum considerată ca fiind continuarea activităților contractate.

Așadar, art. 104 alin. (1) lit. g) din Legea insolvabilității sancționează cu anularea oricăror acte încheiate și garanții acordate de către debitor după înaintarea cererii introductive. Respectiv, toate actele enumerate de mai sus, sunt pasibile anulării în speță.

Mai mult, potrivit art. 75 alin. (1) lit. a) din Legea insolvabilității, din momentul intentării procedurii de insolvabilitate activitatea organelor de conducere ale debitorului se suspendă.

În acest sens actul nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță semnat la 14.03.2025, adică după intentarea procedurii de insolvabilitate, prin care S.R.L. „Gigrano” reflectă o datorie față de S.R.L. „Infosys Limited”, actul semnat de către administratorul statutar Manole Elena, moment în care deja prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-234/24 din 04.02.2025 îi era ridicat dreptul de administrare, este evident un act și mai mult pasibil anulării, odată ce a fost semnat de o persoană neîmputernicită.

În aceeași ordine de idei, actul de verificare privind decontările reciproce pentru perioada 01.01.2024-13.03.2025, eliberat conform datelor S.R.L. „Gigrano”, la fel de către administratorul statutar fără acordul administratorului provizoriu, fiind emis la 13.03.2025, după intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Gigrano”, nu poate fi considerat ca producând efecte juridice, mai ales că nu sunt recunoscute ca fiind legale operațiunile specificate în acest act.

Fiind prevăzută expres sancțiunea de anulare a actelor juridice încheiate de către debitor după înaintarea cererii introductive în art. 104 alin. (1) lit. g) din Legea insolvabilității, dar și prin prisma art. 334 alin. (2) Cod Civil, rezultă expres că urmează a fi supuse anulării contractul, facturile fiscale, actele de cesiune a dreptului de creanță și actul privind decontările reciproce menționate mai sus.

La fel, consideră incident și temeiul de nulitate prevăzut la art. 344 alin. (1) Cod Civil în privința actelor juridice la care se face referire, or prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-234/24 din 14.05.2024 s-a aplicat măsura de asigurare privind interzicerea debitorului de a-și înstrăina bunurile sale.

Pe de altă parte, argumentează că un contract de cesiune, pentru a fi valabil, necesită a avea consimțământul creditorului inițial, adică a cedentului, în speță însă, niciunul din actele de cesiune a dreptului de creanță nu au fost semnate de către cedent, fapt ce constituie un argument suplimentar privind anularea acestor acte prin care S.R.L. „Gigrano” a reflectat o datorie față de S.R.L. „Infosys Limited”.

Chiar și în condițiile aprecierii acestor acte juridice ca fiind o preluare de datorie, consimțământul creditorului este necesar, însă în speță, un astfel de consimțământ lipsește.

De asemenea, consideră că prin încheierea contractului de vânzare-cumpărare și livrarea mărfurilor din masa debitoare în baza facturilor fiscale, s-a complicat posibilitatea de stingere a creanțelor creditorilor validați în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de S.R.L. „Gigrano” în sumă de 35 173 174,14 lei.

Mai mult decât atât, în conformitate cu art. 106 alin. (1) din Legea insolvabilității, ca efect al anulării actelor juridice, pârâtul S.R.L. „Infosys Limited” urmează să restituie bunurile dobândite în baza contractului de vânzare-cumpărare din 26.12.2024 și a facturilor fiscale eliberate și semnate în perioada 26.12.2024-30.12.2024, sau în cazul în care aceste bunuri nu mai există, valoarea acestora apreciată de părți la data semnării contractului și a facturilor fiscale și anume - 3 971 893,90 lei.

Așadar, concluzionează că S.R.L. „Infosys Limited” nu a fost în drept de a obține careva bunuri din patrimoniul S.R.L. „Gigrano”, iar prin efectul *restitutio in integrum* (repunerea părților contractante în situația inițială) urmează să le restituie. În cazul în care aceste bunuri nu mai există, urmează să restituie contravaloarea acestor bunuri. De asemenea, și în privința actelor de cesiune a dreptului de creanță, se consideră că acestea nu au produs niciun efect juridic și respectiv, S.R.L. „Gigrano” nu înregistrează nicio datorie față de S.R.L. „Infosys Limited”.

Drept urmare, prin efectul anulării actelor juridice încheiate între S.R.L. „Gigrano” și S.R.L. „Infosys Limited”, cel din urmă urmează să restituie către S.R.L. „Gigrano” bunurile dobândite, iar în cazul în care aceste bunuri nu mai există, valoarea acestora apreciată de părți la data semnării contractului și a facturilor fiscale și anume - 3 971 893,90 lei.

Ținând cont de cele menționate, solicită: 1. Admiterea acțiunii;

2. Anularea următoarelor acte juridice:

a. Contractul de vânzare-cumpărare din 26 decembrie 2024, încheiat între S.R.L. „Infosys Limited și S.R.L. „Gigrano;

b. Facturile fiscale eliberate și semnate de către S.R.L. „Gigrano” și S.R.L. „Infosys Limited” cu seria și nr.:

1. Factura fiscală seria nr. EAU 000141943 din 26.12.2024 în valoare de 303 560,40 lei;
2. Factura fiscală seria nr. EAU 000140268 din 26.12.2024 în valoare de 805 500,00 lei;
3. Factura fiscală seria nr. EAU 000140403 din 26.12.2024 în valoare de 149 160,00 lei;
4. Factura fiscală seria nr. EAU 000141366 din 26.12.2024 în valoare de 290 719,00 lei;
5. Factura fiscală seria nr. EAU 000141365 din 26.12.2024 în valoare de 266 685,00 lei;
6. Factura fiscală seria nr. EAU 000141368 din 26.12.2024 în valoare de 271 804,50 lei;
7. Factura fiscală seria nr. EAU 000141600 din 26.12.2024 în valoare de 260 309,50 lei;
8. Factura fiscală seria nr. EAU 000141599 din 26.12.2024 în valoare de 276 402,50 lei;
9. Factura fiscală seria nr. EAU 000142421 din 26.12.2024 în valoare de 208 080,00 lei;
10. Factura fiscală seria nr. EAU 000166536 din 27.12.2024 în valoare de 297 600,00 lei;
11. Factura fiscală seria nr. AAT 8893550 din 30.12.2024 în valoare de 350 000,00 lei;
12. Factura fiscală seria nr. EAU 000258720 din 30.12.2024 în valoare de 68 510,00 lei;
13. Factura fiscală seria nr. EAU 000258719 din 30.12.2024 în valoare de 215 064,00 lei;
14. Factura fiscală seria nr. EAU 000258718 din 30.12.2024 în valoare de 208 500,00 lei.

c. Actul nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024 încheiat între S.R.L. „Infosys- Limited” și S.R.L. „Gigrano”;

d. Actul nr. 2 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024 încheiat între S.R.L. „Infosys- Limited” și S.R.L. „Gigrano”;

e. Actul nr. 3 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024 încheiat între S.R.L. „Infosys- Limited” și S.R.L. „Gigrano”;

f. Actul nr. 4 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024 încheiat între S.R.L. „Infosys- Limited” și S.R.L. „Gigrano”;

g. Actul nr. 5 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024 încheiat între S.R.L. „Infosys- Limited” și S.R.L. „Gigrano”;

h. Actul nr. 6 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024 încheiat între S.R.L. „Infosys- Limited” și S.R.L. „Gigrano”;

i. Actul nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 14.03.2025 încheiat între S.R.L. „Infosys- Limited” și S.R.L. „Gigrano”;

j. Actul de verificare privind decontările reciproce pentru perioada 01.01.2024-13.03.2025, eliberat de S.R.L. „Gigrano” și semnat de către S.R.L. „Infosys Limited”.

3. Obligarea pârâtului S.R.L. „Infosys Limited” de a restitui bunurile dobândite în baza contractului de vânzare-cumpărare din 26 decembrie 2024, încheiat între S.R.L. „Infosys Limited și S.R.L. „Gigrano, precum și în baza facturilor fiscale enumerate mai sus, care au fost eliberate și semnate în perioada 26.12.2024-30.12.2024, sau în cazul în care bunurile nu mai există, valoarea lor la data transferului de proprietate și anume în sumă de 3 971 893,90 lei; 4. Încasarea din contul pârâtului S.R.L. „Infosys Limited” în beneficiul reclamantului S.R.L. „Gigrano” a cheltuielilor de judecată formate din taxa de timbru în mărime de 200,00 MDL, precum și a altor cheltuieli suportate pe parcurs. 5. Amânarea achitării taxei de stat până la finalizarea examinării cauzei.

Potrivit fișei de repartizare a cererii, prezenta cerere a fost repartizată Judecătorului din cadrul Judecătoriei Chișinău (sediul central), Mariana Fondos-Frațman (f.d.1).

Prin încheierea Judecătorie Chișinău (sediul central) din 14 iulie 2025, s-a admis spre examinare cererea avocatului Digore Pavel în interesele S.R.L. „Gigrano” și administratorului insolvabilității S.R.L. „Gigrano”, Lașcu Ion împotriva pârâtului S.R.L. „Infosys Limited”, intervenienți accesorii G.Ț. „Veber Iuri”, G.Ț. „Ciobanu Vadim”, G.Ț. „Gazea Oleg”, S.R.L. „Străbunii”, S.R.L. „Neloautotrans” G.Ț. „Secrieru Victor” și G.Ț. „Eduard Veber” privind anularea actelor juridice.

Avocatul Pavel Digori în interesele lichidatorului S.R.L. „Gigrano”, în procedura falimentului, Lașcu Ion, în baza mandatului anexat la materialele cauzei, în cadrul ședinței de judecată a susținut motivele de fapt și de drept invocate în cererea de chemare în judecată privind anularea actelor juridice și a solicitat admiterea acesteia, cu încasarea taxei de timbru și cheltuielilor de asistență juridică de la pârât.

Administratorul intervenientului accesoriu G.Ț. „Eduard Veber”, Eduard Veber și administratorul intervenientului accesoriu G.Ț. „Veber Iuri”, Veber Iuri, în cadrul ședinței de judecată nu s-au prezentat fiind citați contrasemnătură, motivul neprezentării este necunoscut instanței de judecată.

Pârâtul S.R.L. „Infosys Limited”, intervenientul accesoriu G.Ț. „Ciobanu Mihail Vadim”, intervenientul accesoriu S.R.L. „Neloautotrans”, intervenientul accesoriu S.R.L. „Străbunii”, intervenientul accesoriu G.Ț. „Gazea Oleg”, intervenientul accesoriu G.Ț. „Secrieru Victor”, în cadrul ședinței de judecată nu s-au prezentat fiind citați în mod legal, corespondența nu a fost restituită în adresa instanței de judecată.

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele administrate la dosar, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul S.R.L. „Gigrano” în procedura falimentului, Lașcu Ion împotriva S.R.L. „Promnordex” cu privire la anularea actelor juridice, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 239 - 240 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuţioasă a situaţiei de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. g) al Legii insolvabilității, principalele competențe ale instanței de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt judecarea acțiunilor introduse de administratorul insolvabilității/lichidator privind nulitatea actelor juridice încheiate de către debitor anterior intentării procesului.

Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În ședința de judecată s-a constatat și din materialele cauzei rezultă că, la data de 07 mai 2024, S.R.L. „Imexagro” s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Gigrano”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-234/24 din 14 mai 2024, instanța a admis spre examinare cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Gigrano”, a instituit perioada de observație asupra debitorului S.R.L. „Gigrano”, fiind aplicate și următoarele măsuri de asigurare: a numit în calitate de administrator provizoriu pe administratorul autorizat Lașcu Ion; a pus sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale; a pus sechestru pe toate bunurile debitorului și corespondența lui comercială; a suspendat urmăririle individuale ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor debitorului. Totodată, debitorul și organele sale de conducere: fondatorii, administratorul, contabilul societății a fost obligat să conlucreze cu administratorul provizoriu și să prezinte administratorului provizoriu documentele activității economice și documentele de evidență contabilă a debitorului S.R.L. „Gigrano”.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-234/24 din 04 februarie 2025, s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.R.L. „Gigrano”, fiind desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate administratorul autorizat Lașcu Ion.

Prin aceeași hotărâre, debitorul a fost obligat să transmită administratorului insolvabilității, în cel mult 3 zile lucrătoare de la cerere, informațiile solicitate de acesta, apreciate ca fiind necesare, cu privire la activitatea și patrimoniul său, precum și documentele activității economice și documentele de evidență contabilă, inclusiv ștampila întreprinderii, care urmau să fie reținute de administratorul insolvabilității spre documentare.

Drept urmare, la data de 14 martie 2025, la adresa electronică a administratorului autorizat au parvenit Actele de cesiune a dreptului de creanță nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, Factura fiscală nr. AAT8893550, Actul de verificare privind decontările reciproce pentru perioada: 01.01.2024 - 13.03.2025 semnat de S.R.L. „Infosys Limited”.

Totodată, la data de 26 martie 2025, administratorul statutar Manole Elena a transmis administratorului autorizat Lașcu Ion actele debitorului insolvabil S.R.L. „Gigrano”, fiind întocmit și semnat actul de predare-primire.

În rezultatul verificării activității economice a debitorului reflectate în actele contabile primite, a fost stabilit că la data de 26 decembrie 2024, între S.R.L. „Infosys Limited”, în calitate de cumpărător și S.R.L. „Gigrano”, în calitate de vânzător, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare din 26 decembrie 2024, prin care s-a stabilit că cumpărătorul va prelua de la vânzător marfa în valoare totală de 4.504.007,90 lei.

De către S.R.L. „Gigrano” și S.R.L. „Infosys Limited” au fost eliberate și semnate următoarele facturi fiscale:

1. Factura fiscală seria nr. EAU 000141943 din 26.12.2024 în valoare de 303 560,40 lei;
2. Factura fiscală seria nr. EAU 000140268 din 26.12.2024 în valoare de 805 500,00 lei;
3. Factura fiscală seria nr. EAU 000140403 din 26.12.2024 în valoare de 149 160,00 lei;
4. Factura fiscală seria nr. EAU 000141366 din 26.12.2024 în valoare de 290 719,00 lei;
5. Factura fiscală seria nr. EAU 000141365 din 26.12.2024 în valoare de 266 685,00 lei;
6. Factura fiscală seria nr. EAU 000141368 din 26.12.2024 în valoare de 271 804,50 lei;
7. Factura fiscală seria nr. EAU 000141600 din 26.12.2024 în valoare de 260 309,50 lei;
8. Factura fiscală seria nr. EAU 000141599 din 26.12.2024 în valoare de 276 402,50 lei;
9. Factura fiscală seria nr. EAU 000142421 din 26.12.2024 în valoare de 208 080,00 lei;
10. Factura fiscală seria nr. EAU 000166536 din 27.12.2024 în valoare de 297 600,00 lei;
11. Factura fiscală seria nr. AAT 8893550 din 30.12.2024 în valoare de 350 000,00 lei;
12. Factura fiscală seria nr. EAU 000258720 din 30.12.2024 în valoare de 68 510,00 lei;
13. Factura fiscală seria nr. EAU 000258719 din 30.12.2024 în valoare de 215 064,00 lei;
14. Factura fiscală seria nr. EAU 000258718 din 30.12.2024 în valoare de 208 500,00 lei.

La data de 26.12.2024, între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano” a fost încheiat actul nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, prin care G.Ț. „Veber Iuri”, în calitate de cedent, a cesionat către S.R.L. „Infosys-Limited” în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano” în calitate de debitor cedat, în mărime de 124 840,00 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 124 840,00 lei.

La aceeași dată, între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano” a fost încheiat actul nr. 2 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, prin care G.Ț. „Ciobanu Vadim”, în calitate de cedent, a cesionat lui S.R.L. „Infosys-Limited” în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano” în calitate de debitor cedat, în mărime de 948 531,20 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 948 531,20 lei.

În plus, la data de 26.12.2024, între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano” a fost încheiat actul nr. 3 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, prin care G.Ț. „Cazea Oleg”, în calitate de cedent, a cesionat către S.R.L. „Infosys-Limited” în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano” în calitate de debitor cedat, în mărime de 577 986,50 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 577 986,50 lei.

Totodată, la data de 26.12.2024, între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano” a fost încheiat actul nr. 4 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, prin care G.Ț. „Străbunii”, în calitate de cedent, a cesionat către S.R.L. „Infosys-Limited” în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano” în calitate de debitor cedat, în mărime de 432 168,80 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 432 168,80 lei.

La data de 26.12.2024, între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano” a fost încheiat actul nr. 5 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, prin care S.R.L. „Neloautotrans”, în

calitate de cedent, a cesionat către S.R.L. „Infosys-Limited” în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano” în calitate de debitor cedat, în mărime de 5000,00 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 5000,00 lei.

De asemenea, la data de 26.12.2024, între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano” a fost încheiat actul nr. 6 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, prin care G.Ț. „Secrieru Victor”, în calitate de cedent, a cesionat către S.R.L. „Infosys-Limited” în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano” în calitate de debitor cedat, în mărime de 35 000,00 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 35 000,00 lei.

La fel, la data de 14.03.2025, între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano” a fost încheiat actul nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 14.03.2025, prin care G.Ț. „Eduard Veber”, în calitate de cedent, a cesionat către S.R.L. „Infosys-Limited” în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano” în calitate de debitor cedat, în mărime de 124 840,00 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 124 840,00 lei.

Suplimentar, la data de 13.03.2025, de către S.R.L. „Infosys Limited” a fost semnat Actul de verificare privind decontările reciproce pentru perioada 01.01.2024-13.03.2025, prin care conform datelor S.R.L. „Gigrano”, la 13.03.2025 datoria în folosul S.R.L. „Gigrano” este de 1 848 367,40 MDL, fiind inserate în acest act facturile fiscale și actele de cesiune a dreptului de creanță la care s-a făcut referire mai sus.

Prin urmare, aceste acte juridice au fost emise după depunerea cererii introductive și după emiterea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-234/24 din 14 mai 2024 de admitere spre examinare a cererii introductive, iar actul nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 14.03.2025 și Actul de verificare privind decontările reciproce pentru perioada 01.01.2024-13.03.2025 în genere au fost încheiate după emiterea hotărârii nr. 2i-234/24 din 04 februarie 2025 prin care s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.R.L. „Gigrano”, lucru care contravine normelor imperative de drept.

Astfel, fiind aplicată interdicția de înstrăinare de către debitor a bunurilor sale, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-234/24 din 14 mai 2024, încălcarea de către S.R.L. „Gigrano” a acestei interdicții are efectele prevăzute la art. 104 din Legea insolvabilității.

Așadar, art. 104 alin. (1) lit. g) din Legea insolvabilității sancționează

Ținând cont de cele menționate, lichidatorul S.R.L. ,,Gigrano” în procedura falimentului, Lașcu Ion a înaintat cererea de chemare în judecată în temeiul art. 104 alin.(1) lit. g) al Legii insolvabilității, împotriva S.R.L. ,,Infosys Limited”, intervenienți accesorii: G.Ț. ,,Veber Iuri”, G.Ț. ,,Ciobanu Mihail Vadim”, G.Ț. ,,Gazea Oleg”, S.R.L. ,,Străbunii”, S.R.L. ,,Neloatotrans”, G.Ț. ,,Secrieru Victor”, G.Ț. ,,Eduard Veber”, solicitând: 1. Admiterea acțiunii;

2. Anularea următoarelor acte juridice:

a. Contractul de vânzare-cumpărare din 26 decembrie 2024, încheiat între S.R.L. „Infosys Limited și S.R.L. „Gigrano;

b. Facturile fiscale eliberate și semnate de către S.R.L. „Gigrano” și S.R.L. „Infosys Limited” cu seria și nr.:

1. Factura fiscală seria nr. EAU 000141943 din 26.12.2024 în valoare de 303 560,40 lei;
2. Factura fiscală seria nr. EAU 000140268 din 26.12.2024 în valoare de 805 500,00 lei;
3. Factura fiscală seria nr. EAU 000140403 din 26.12.2024 în valoare de 149 160,00 lei;
4. Factura fiscală seria nr. EAU 000141366 din 26.12.2024 în valoare de 290 719,00 lei;
5. Factura fiscală seria nr. EAU 000141365 din 26.12.2024 în valoare de 266 685,00 lei;
6. Factura fiscală seria nr. EAU 000141368 din 26.12.2024 în valoare de 271 804,50 lei;

7. Factura fiscală seria nr. EAU 000141600 din 26.12.2024 în valoare de 260 309,50 lei;
8. Factura fiscală seria nr. EAU 000141599 din 26.12.2024 în valoare de 276 402,50 lei;
9. Factura fiscală seria nr. EAU 000142421 din 26.12.2024 în valoare de 208 080,00 lei;
10. Factura fiscală seria nr. EAU 000166536 din 27.12.2024 în valoare de 297 600,00 lei;
11. Factura fiscală seria nr. AAT 8893550 din 30.12.2024 în valoare de 350 000,00 lei;
12. Factura fiscală seria nr. EAU 000258720 din 30.12.2024 în valoare de 68 510,00 lei;
13. Factura fiscală seria nr. EAU 000258719 din 30.12.2024 în valoare de 215 064,00 lei;
14. Factura fiscală seria nr. EAU 000258718 din 30.12.2024 în valoare de 208 500,00 lei.

c. Actul nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024 încheiat între S.R.L. „Infosys- Limited" și S.R.L. „Gigrano";

d. Actul nr. 2 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024 încheiat între S.R.L. „Infosys- Limited" și S.R.L. „Gigrano";

e. Actul nr. 3 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024 încheiat între S.R.L. „Infosys- Limited" și S.R.L. „Gigrano";

f. Actul nr. 4 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024 încheiat între S.R.L. „Infosys- Limited" și S.R.L. „Gigrano";

g. Actul nr. 5 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024 încheiat între S.R.L. „Infosys- Limited" și S.R.L. „Gigrano";

h. Actul nr. 6 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024 încheiat între S.R.L. „Infosys- Limited" și S.R.L. „Gigrano";

i. Actul nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 14.03.2025 încheiat între S.R.L. „Infosys- Limited" și S.R.L. „Gigrano";

j. Actul de verificare privind decontările reciproce pentru perioada 01.01.2024-13.03.2025, eliberat de S.R.L. „Gigrano" și semnat de către S.R.L. „Infosys Limited".

3. Obligarea pârâtului S.R.L. „Infosys Limited" de a restitui bunurile dobândite în baza contractului de vânzare-cumpărare din 26 decembrie 2024, încheiat între S.R.L. „Infosys Limited și S.R.L. „Gigrano, precum și în baza facturilor fiscale enumerate mai sus, care au fost eliberate și semnate în perioada 26.12.2024-30.12.2024, sau în cazul în care bunurile nu mai există, valoarea lor la data transferului de proprietate și anume în sumă de 3 971 893,90 lei; 4. Încasarea din contul pârâtului S.R.L. „Infosys Limited" în beneficiul reclamantului S.R.L. „Gigrano" a cheltuielilor de judecată formate din taxa de timbru în mărime de 200,00 MDL, precum și a altor cheltuieli suportate pe parcurs. 5. Amânarea achitării taxei de stat până la finalizarea examinării cauzei.

Prin încheierea Judecătorie Chișinău (sediul central) din 14 iulie 2025, s-a admis spre examinare cererea avocatului Digore Pavel în interesele S.R.L. „Gigrano" și administratorului insolvabilității S.R.L. „Gigrano", Lașcu Ion împotriva pârâtului S.R.L. „Infosys Limited", intervenienți accesorii G.Ț. „Veber Iuri", G.Ț. „Ciobanu Vadim", G.Ț. „Gazea Oleg", S.R.L. „Străbunii", S.R.L. „Neloautotrans" G.Ț. „Secrieru Victor" și G.Ț. „Eduard Veber" privind anularea actelor juridice.

Or, în acord cu dispozițiile art. 66 alin. (1) lit. l^2) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul și lichidatorul au următoarele atribuții principale: inițierea proceselor judiciare privind urmărirea datoriilor, încasarea prejudiciului și anularea actelor juridice în temeiul prezentei legi și al altor acte legislative.

Din conținutul art. 308 Cod civil, reiese că actul juridic civil este manifestarea de către persoane fizice și juridice a voinței îndreptate spre nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile.

Conform art. 992 din Codul civil, contractul este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. Contractului îi sânt aplicabile normele cu privire la actul juridic.

Potrivit art. 327 din Codul civil, actul juridic este nul dacă nulitatea sancționează încălcarea unei dispoziții legale prin care se ocrotește un interes general (nulitate absolută).) Actul juridic este anulabil dacă nulitatea sancționează încălcarea unei dispoziții legale prin care se ocrotește un interes particular (nulitate relativă). În cazul în care natura nulității nu este prevăzută expres și nici natura interesului ocrotit nu reiese în chip neîndoielnic, actul juridic este anulabil. Dacă prin lege nu se prevede altfel, nulitatea actului juridic bilateral sau multilateral poate fi constatată sau declarată și prin acordul părților. Prin acordul părților nu pot fi instituite și nici suprimate temeiuri de nulitate.

În conformitate cu art. 331 alin. (1)-(3) din Codul civil, actul juridic nul se consideră, cu efect retroactiv, că nu a produs niciun efect juridic din momentul încheierii. Actul juridic anulabil este valabil până la declararea acestei nulități de către instanța de judecată, însă, odată anulat, se consideră, cu efect retroactiv, că nu a produs niciun efect juridic din momentul încheierii. Drepturile reale dobândite în temeiul actului juridic nul sau anulat se consideră că nu au fost dobândite pe acest temei. Această dispoziție se aplică și drepturilor de creanță ori drepturilor asupra obiectului de proprietate intelectuală dobândite în temeiul actului juridic.

Conform art. 341 alin. (1) - (2) din același cod, actul juridic a cărui încheiere a fost determinată de comportamentul dolosiv sau viclean al uneia din părţi poate fi declarat nul de instanţa de judecată chiar şi în cazul în care autorul dolului estima că actul juridic este avantajos pentru cealaltă parte. Dacă una dintre părţi trece sub tăcere anumite împrejurări la a căror dezvăluire cealaltă parte nu ar mai fi încheiat actul juridic, anularea actului juridic poate fi cerută numai în cazul în care, în baza principiului bunei-credinţe, se putea aştepta ca cealaltă parte să dezvăluie aceste împrejurări.

Totodată, instanța de insolvabilitate subliniază că, Legea insolvabilității este o lege specială în raport cu prevederile generale care reglementează nulitatea absolută sau relativă reglementate de Codul civil. Or, legiuitorul în art. 104 al Legii insolvabilității face referire la o nulitate ce derogă de la dreptul comun. Astfel, se impune a fi remarcat că dreptul comun prevede excepții de la principiul resoluto iure dantis, resolvitur ins accipientis, în vederea ocrotirii bunei-credințe a subdobânditorului sau a necesității asigurării securității şi stabilității circuitului civil, în același timp, trebuie să avem în vedere că aceste excepţii sunt de strictă interpretare, iar excepțiile prevăzute în Legea insolvabilității nu se înscriu în cele prevăzute de dreptul comun.

La fel, se reține că, în redacția art. 104 din Legea insolvabilității, temeiurile prevăzute de acest articol, se referă la anularea actelor juridice care afectează bunurile debitorului.

Natura juridică a nulității cu care se sancționează actele frauduloase în Legea insolvabilității, nu este o nulitate propriu-zisă, ci mai degrabă o revocare sau inopozabilitate. Legitimare procesuală activă în cadrul Legii în discuţie are administratorul insolvabilităţii sau lichidatorul. Aceste persoane nu acţionează în numele sau interesul debitorului sau terţului cu care acesta a contractat, ci în interesul creditorilor.

Actul fraudulos este acel act de înșelare a creditorului de către debitor, prin care acesta din urmă își micșorează patrimoniul său, sustrăgându-l de la gajul general al creditorilor şi provocându-și sau agravându-și, astfel insolvabilitatea.

Prin urmare, acţiunea în anulare a actelor frauduloase reprezintă un instrument util pentru a înlătura efectele negative ale actelor debitorului încheiate pentru a frauda interesele creditorilor.

Concomitent mecanismul juridic al anulării actelor juridice frauduloase permite reconsiderarea trecutului debitorului în perioada suspectă, în sensul recalificării unora dintre actele sale ca nule, din cauza viciului congenital, intenția frauduloasă și are ca rezultat reintegrarea unor bunuri și valori în averea debitorului, în beneficiul virtual al tuturor creditorilor.

Cu privire la temeiurile invocate de către lichidatorul S.R.L. „Gigrano", în procedura falimentului, Lașcu Ion privind anularea contractului de vânzare-cumpărare din 26 decembrie 2024, facturii fiscală seria nr. EAU 000141943 din 26.12.2024, facturii fiscală seria nr. EAU 000140268 din 26.12.2024, facturii fiscală seria nr. EAU 000140403 din 26.12.2024, facturii fiscală seria nr. EAU 000141366 din 26.12.2024, facturii fiscală seria nr. EAU 000141365 din 26.12.2024, facturii fiscală seria nr. EAU 000141368 din 26.12.2024, facturii fiscală seria nr. EAU 000141600 din 26.12.2024, facturii fiscală seria nr. EAU 000141599 din 26.12.2024, facturii fiscală seria nr. EAU 000142421 din 26.12.2024, facturii fiscală seria nr. EAU 000166536 din 27.12.2024, facturii fiscală seria nr. AAT 8893550 din 30.12.2024, facturii fiscală seria nr. EAU 000258720 din 30.12.2024, facturii fiscală seria nr. EAU 000258719 din 30.12.2024, facturii fiscală seria nr. EAU 000258718 din 30.12.2024, actului nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 2 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 3 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 4 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 5 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 6 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 14.03.2025, actului de verificare privind decontările reciproce pentru perioada 01.01.2024-13.03.2025, instanța menționează următoarele.

Conform art. 104 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, după intentarea procedurii de insolvabilitate, administratorul/ lichidatorul sau oricare creditor care are interes legitim, cu acordul administratorului/lichidatorului, poate introduce în instanța de insolvabilitate acțiuni (inclusiv acțiuni reconvenționale) în vederea anulării următoarelor acte juridice: g) orice acte încheiate și garanții acordate de către debitor după înaintarea cererii introductive.

Iar, potrivit art. 104 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, persoana îndreptățită poate invoca anulabilitatea actului juridic pentru temeiurile prevăzute la alin. (1) în termen de 6 luni de la data în care a aflat sau trebuia să afle despre temeiul anulabilității, dar nu mai târziu de 12 luni de la intentarea procedurii de insolvabilitate.

Este de menționat faptul că la data de 07 mai 2024, S.R.L. „Imexagro" s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Gigrano".

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-234/24 din 14 mai 2024, instanța a admis spre examinare cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Gigrano", a instituit perioada de observație asupra debitorului S.R.L. „Gigrano".

În acest sens, instanța de insolvabilitate menționează că, ulterior depunerii cererii introductive, au fost încheiate și semnate: contractul de vânzare-cumpărare din 26 decembrie 2024, actul nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actul nr. 2 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actul nr. 3 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actul nr. 4 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actul nr. 5 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actul nr. 6 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actul nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 14.03.2025.

Ulterior, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-234/24 din 04 februarie 2025, s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.R.L. „Gigrano”, fiind desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate administratorul autorizat Lașcu Ion.

Prin urmare, se constată că actele au fost încheiate de către părțile contractante după înaintarea cererii introductive, iar lichidatorului S.R.L. „Gigrano”, în procedura falimentului, Lașcu Ion i-au fost transmise, la data de 14 martie 2025, la adresa electronică, cât și la data de 26 martie 2025, de către administratorul statutar Manole Elena.

Respectiv, lichidatorul S.R.L. „Gigrano”, în procedura falimentului, Lașcu Ion s-a conformat prevederilor art. 104 alin. (2) din Legea insolvabilității, or cererea de chemare în judecată privind anularea actelor juridice a fost depusă la data de 16.06.2025, adică în termen de 6 luni de la data în care a aflat despre temeiul anulabilității.

La fel, cererea de chemare în judecată a fost depusă nu mai târziu de 12 luni de la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitor.

Ținând cont de respectarea strictă a condițiilor de înaintare a cererii de chemare în judecată privind anularea actelor juridice din partea lichidatorului, instanța de judecată urmează a se expune asupra temeiniciei acesteia.

Astfel, conform art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Potrivit art. 130 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei. Ca rezultat al aprecierii probelor, instanța judecătorească este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe şi respingerea altor probe, precum şi argumentarea preferinței unor probe față de altele. Proba este declarată ca fiind veridică dacă instanța constată prin cercetare şi comparare cu alte probe că datele pe care le conține corespund realității.

În contextul normei legale enunțate supra, este de menționat că, la data de 07 mai 2024, S.R.L. „Imexagro” s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Gigrano”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-234/24 din 14 mai 2024, instanța a admis spre examinare cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Gigrano”.

Totodată, prin încheierea emisă s-a instituit perioada de observație asupra debitorului S.R.L. „Gigrano”, fiind aplicate și următoarele măsuri de asigurare: a numit în calitate de administrator provizoriu pe administratorul autorizat Lașcu Ion; a pus sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale; a pus sechestru pe toate bunurile debitorului și corespondența lui comercială; a suspendat urmăririle individuale ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor debitorului. La fel, debitorul și organele sale de conducere: fondatorii, administratorul, contabilul societății a fost obligat să conlucreze cu administratorul provizoriu și să prezinte

administratorului provizoriu documentele activității economice și documentele de evidență contabilă a debitorului S.R.L. „Gigrano”.

Ulterior depunerii cererii introductive, la data de 26 decembrie 2024, între S.R.L. „Infosys Limited”, în calitate de cumpărător și S.R.L. „Gigrano”, în calitate de vânzător, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare din 26 decembrie 2024, prin care s-a stabilit că cumpărătorul va prelua de la vânzător marfa în valoare totală de 4.504.007,90 lei.

De asemenea, la data de 26.12.2024, între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano” a fost încheiat actul nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, prin care G.Ț. „Veber Iuri”, în calitate de cedent, a cesionat către S.R.L. „Infosys-Limited” în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano” în calitate de debitor cedat, în mărime de 124 840,00 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 124 840,00 lei.

La aceeași dată, între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano” a fost încheiat actul nr. 2 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, prin care G.Ț. „Ciobanu Vadim”, în calitate de cedent, a cesionat lui S.R.L. „Infosys-Limited” în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano” în calitate de debitor cedat, în mărime de 948 531,20 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 948 531,20 lei.

În plus, la data de 26.12.2024, între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano” a fost încheiat actul nr. 3 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, prin care G.Ț. „Cazea Oleg”, în calitate de cedent, a cesionat către S.R.L. „Infosys-Limited” în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano” în calitate de debitor cedat, în mărime de 577 986,50 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 577 986,50 lei.

Totodată, la data de 26.12.2024, între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano” a fost încheiat actul nr. 4 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, prin care G.Ț. „Străbunii”, în calitate de cedent, a cesionat către S.R.L. „Infosys-Limited” în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano” în calitate de debitor cedat, în mărime de 432 168,80 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 432 168,80 lei.

La data de 26.12.2024, între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano” a fost încheiat actul nr. 5 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, prin care S.R.L. „Neloautotrans”, în calitate de cedent, a cesionat către S.R.L. „Infosys-Limited” în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano” în calitate de debitor cedat, în mărime de 5000,00 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 5000,00 lei.

De asemenea, la data de 26.12.2024, între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano” a fost încheiat actul nr. 6 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, prin care G.Ț. „Secrieru Victor”, în calitate de cedent, a cesionat către S.R.L. „Infosys-Limited” în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano” în calitate de debitor cedat, în mărime de 35 000,00 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 35 000,00 lei.

La fel, la data de 14.03.2025, între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano” a fost încheiat actul nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 14.03.2025, prin care G.Ț. „Eduard Veber”, în calitate de cedent, a cesionat către S.R.L. „Infosys-Limited” în calitate de cesionar, datoria S.R.L. „Gigrano” în calitate de debitor cedat, în mărime de 124 840,00 lei, iar debitorul cedat devine debitor față de cesionar pe suma datoriei în mărime de 124 840,00 lei.

Totuși, conform art. 23 alin. (1) din Legea insolvabilității, în perioada de observație, organele de conducere ale debitorului pot să continue activitățile curente ale debitorului și să efectueze plăți către creditorii cunoscuți, în cursul obișnuit al activității, sub supravegherea administratorului provizoriu, dacă debitorului nu i s-a ridicat dreptul de administrare. Dacă debitorului i s-a ridicat dreptul de administrare, activitățile curente și plățile în numele

debitorului se efectuează de către administratorul provizoriu. (2) Activități curente sînt tranzacțiile şi operațiunile financiare propuse de către debitor pentru a fi efectuate în perioada de observație, în cursul normal al activității economice, cum ar fi: a) continuarea activităților contractate, conform obiectului de activitate; b) efectuarea operațiunilor de încasări şi de plăti aferente acestora; c) asigurarea finanțării cheltuielilor curente. (3) Actele, operațiunile şi plățile care depășesc condițiile menționate la alin. (2) vor putea fi autorizate şi/sau efectuate de administratorul provizoriu numai cu aprobarea prealabilă a instanței de insolvabilitate, care se va expune în acest sens printr-o încheiere motivată emisă în cel mult 5 zile de la data primirii cererii de aprobare, care poate fi atacată cu recurs în condițiile prezentei legi.

Potrivit art. 74 alin. (1) din Legea insolvabilității, prin hotărâre de intentare a procedurii de insolvabilitate, dreptul debitorului de a administra şi de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare este transmis administratorului insolvabilității/lichidatorului. (2) Orice act de dispoziție al debitorului asupra unui bun din masa debitoare efectuat după intentarea procedurii de insolvabilitate este nul. Totodată, normele cu privire la efectele înscrierii în registrul bunurilor imobile rămân în vigoare. Dacă debitorul a dispus în ziua intentării procedurii de insolvabilitate, se prezumă că a dispus după intentarea acestei proceduri.

Astfel potrivit art. 104 lit. g) din Legea insolvabilității, administratorul/ lichidatorul poate introduce în instanța de insolvabilitate acțiuni (inclusiv acțiuni reconvenționale) în vederea anulării oricărui act încheiat și garanții acordate de către debitor după înaintarea cererii introductive, în cazul în care acestea afectează bunurile debitorului.

Corespunzător, potrivit art. 2 al Legii insolvabilității bunurile, inclusiv mijloace bănești în numerar la fel fac parte din masa debitoare.

Totodată, potrivit art. 453 alin. (1) Cod Civil, rezultă că patrimoniul reprezintă totalitatea drepturilor şi obligațiilor patrimoniale (care pot fi evaluate în bani), privite ca o sumă de valori active şi pasive legate între ele, aparținând unor persoane fizice şi juridice determinate. (2) Toate bunurile persoanei fizice sau juridice fac parte componentă a patrimoniului ei.

Din normele indicate supra rezultă faptul că cererea de chemare în judecată privind anularea actelor înaintată de lichidatorul S.R.L. „Gigrano”, în procedura falimentului, Lașcu Ion se încadrează în normele de drept invocate în cerere.

Având în vedere cele relatate, instanța accentuează că, dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunuri în masa debitoare a fost transmis administratorului provizoriu. Or, deciziile privind gestionarea patrimoniului debitorului, urmau a fi luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu.

Mai mult decât atât, se evidențiază din conținutul înscrisurilor anexate la cererea privind anularea actelor juridice asupra faptului că semnatarul actelor este administratorul statutar al debitorului insolvabil, Manole Elena, care însă era lipsită de dreptul respectiv.

Consecvent celor indicate supra instanța remarcă faptul că prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) 2i-234/2024 din 14.05.2024, s-a aplicat sechestru și interdicție de înstrăinare pe toate bunurile și conturile bancare ale debitorului, precum și pe corespondența lui comercială cât și s-a interzis debitorului (organelor de conducere a debitorului) să înstrăineze bunurile sale fără învoirea expresă a administratorului provizoriu.

Prin urmare, persoanele de răspundere a debitorului, la caz Manole Elena era lipsită de dreptul discreționar, respectiv de a-și exprima voința proprie fără învoirea expresă a administratorului provizoriu la încheia unor acte juridice, la caz a contractului de vânzare-cumpărare din 26 decembrie 2024, actului nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 2 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 3 de cesiune a dreptului

de creanță din 26.12.2024, actului nr. 4 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 5 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 6 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 14.03.2025.

În lumina circumstanțelor date, instanța de judecată reține că potrivit dispozițiilor Codului Civil al Republicii Moldova, actul juridic care contravine normelor imperative este lovit de nulitate absolută dacă legea nu prevede altfel.

Nulitatea este sancțiunea care se aplică în cazul în care la încheierea actului juridic civil nu se respectă condițiile de valabilitate. Nulitatea este mijlocul prevăzut de lege pentru a asigura respectarea condițiilor de valabilitate a actului juridic. În măsura în care un act juridic concret nu respectă aceste condiții, el este lipsit de efectele sale prin intermediul nulității.

Nulitatea actului juridic civil se clasifică în absolută şi relativă în funcție de natura interesului juridic ocrotit prin dispoziția legală încălcată la încheierea actului juridic.

Este absolută acea nulitate care sancționează nerespectarea, la încheierea actului juridic, a unei norme care ocrotește un interes general, obștesc. Actul juridic nul (nulitate absolută) nu este valabil nici un moment și nu produce nici un efect.

Nulitatea absolută poate fi invocată de orice persoană interesată. Interesul trebuie să îndeplinească anumite condiții: să fie recunoscut de lege; nu poate fi invocat un interes ce contravine legii, ordinii publice sau bunelor moravuri; să fie în strânsă legătură cu cauza nulității; să fie născut şi actual; nu poate fi temei pentru declararea nulităţii un interes viitor, eventual, incert, sau care s-a epuizat către momentul invocării nulităţii.

Potrivit prevederilor art. 328 alin. (1) Cod Civil, nulitatea absolută a actului juridic poate fi invocată, atât pe cale de acțiune, cât și pe cale de excepție, de orice persoană care are un interes născut și actual. Instanța de judecată este obligată să o constate din oficiu după ce a ascultat opiniile participanților la proces. (2) Nulitatea absolută nu poate fi înlăturată prin confirmarea de către părțile actului lovit de nulitate sau succesorii acestora.

Din dispozițiile art. 23 alin. (1) al Legii insolvabilității, în perioada de observație, organele de conducere ale debitorului pot să continue activitățile curente ale debitorului şi să efectueze plăti către creditorii cunoscuţi, în cursul obişnuit al activităţii, sub supravegherea administratorului provizoriu, dacă debitorului nu i s-a ridicat dreptul de administrare. Dacă debitorului i s-a ridicat dreptul de administrare, activităţile curente şi plăţile în numele debitorului se efectuează de către administratorul provizoriu.

Urmează de notat, o dată în plus, faptul că, la încheierea contractului de vânzare-cumpărare din 26 decembrie 2024, actului nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 2 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 3 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 4 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 5 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 6 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 14.03.2025, nu a fost prezentat nici un acord al administratorului provizoriu care a fost desemnat prin încheierea din 14.05.2024, pentru a putea produce un efect valabil și legal.

Conform art. 10 alin. (1) Cod civil în redacția de la data semnării contractului, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară.

Din cele relatate supra rezultă cu certitudine faptul că prin semnarea contractului de vânzare-cumpărare din 26 decembrie 2024, actului nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 2 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 3 de

cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 4 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 5 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 6 de cesiune a dreptului de creanță din 26.12.2024, actului nr. 1 de cesiune a dreptului de creanță din 14.03.2025, fără acordul administratorului provizoriu, au fost încălcate expres prevederile art. 23 alin. (1) al Legii insolvabilității precum și încheierea din 14.05.2024, motive care la rândul lor duc inevitabil la existența temeiurilor nulității actelor juridice în baza art. 104 al Legii insolvabilității.

În partea ce ține de anularea facturilor fiscale Seria nr. EAU 000141943 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000140268 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000140403 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000141366 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000141365 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000141368 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000141600 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000141599 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000142421 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000166536 din 27.12.2024, Seria nr. AAT 8893550 din 30.12.2024, Seria nr. EAU 000258720 din 30.12.2024, Seria nr. EAU 000258719 din 30.12.2024, Seria nr. EAU 000258718 din 30.12.2024 și actului de verificare privind decontările reciproce pentru perioada 01.01.2024-13.03.2025, instanța de insolvabilitate precizează că temeiurile prevăzute de art. 104 din Legea insolvabilității, se referă la *anularea actelor juridice* care afectează bunurile debitorului.

Iar, din conținutul art. 308 Cod civil, reiese că actul juridic civil este manifestarea de către persoane fizice și juridice a voinței îndreptate spre nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile.

Pe când, lichidatorul S.R.L. „Gigrano”, în procedura falimentului, Lașcu Ion solicită anularea facturilor fiscale, care potrivit art. 93 din Codul fiscal, reprezintă formular tipizat de document primar cu regim special, pe suport de hârtie sau în formă electronică, prezentat cumpărătorului (beneficiarului) la livrare de mărfuri, servicii.

Se evidențiază că, facturile fiscale și actul de verificare privind decontările reciproce, fiind documente primare, confirmă doar producerea unei tranzacții în sine, justificând efectuarea unei operațiuni economice, la caz de transmitere a bunurilor către S.R.L. „Infosys Limited”.

În lumina circumstanțelor date, instanța conchide că facturile fiscale Seria nr. EAU 000141943 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000140268 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000140403 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000141366 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000141365 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000141368 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000141600 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000141599 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000142421 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000166536 din 27.12.2024, Seria nr. AAT 8893550 din 30.12.2024, Seria nr. EAU 000258720 din 30.12.2024, Seria nr. EAU 000258719 din 30.12.2024, Seria nr. EAU 000258718 din 30.12.2024 și actul de verificare privind decontările reciproce pentru perioada 01.01.2024-13.03.2025 nu reprezintă acte juridice în sensul prevăzut de Codul civil, drept consecință nu pot fi anulate, în temeiul art. 104 din Legea insolvabilității.

Prin urmare, se determină că temeiurile de anulare invocate nu s-au confirmat, astfel solicitarea privind anularea facturilor fiscale Seria nr. EAU 000141943 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000140268 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000140403 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000141366 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000141365 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000141368 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000141600 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000141599 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000142421 din 26.12.2024, Seria nr. EAU 000166536 din 27.12.2024, Seria nr. AAT 8893550 din 30.12.2024, Seria nr. EAU 000258720 din 30.12.2024, Seria nr. EAU 000258719 din 30.12.2024, Seria nr. EAU 000258718 din 30.12.2024 și actului

de verificare privind decontările reciproce pentru perioada 01.01.2024-13.03.2025 urmează să fie respinsă integral.

Ținând cont de cele sus-menționate și prin prisma circumstanțelor de fapt stabilite în procesul examinării cauzei, instanța de insolvabilitate consideră că, cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul S.R.L. ,,Gigrano" în procedura falimentului, Lașcu Ion împotriva S.R.L. ,,Infosys Limited", intervenienți accesorii: G.Ț. ,,Veber Iuri", G.Ț. ,,Ciobanu Mihail Vadim", G.Ț. ,,Gazea Oleg", S.R.L. ,,Străbunii", S.R.L. ,,Neloatotrans", G.Ț. ,,Secrieru Victor", G.Ț. ,,Eduard Veber" cu privire la anularea actelor juridice, urmează a fi admisă, în parte.

Conform art. 106 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, terţul dobânditor în cadrul unei tranzacţii anulate conform art. 104 şi 105 trebuie să restituie, în contul masei debitoare, bunul dobândit sau, în cazul în care bunul nu mai există, valoarea lui estimată la data transferului efectuat de către debitor.

În rezultatul aprecierii probelor anexate la materialele cauzei, care au confirmat, circumstanțele invocate de către participanții la proces, determinate de instanță ca fiind importante pentru soluţionarea justă a cazului, s-a stabilit că temeiurile de anulare a actelor juridice contestate se confirmă.

Prin urmare, în condițiile în care tranzacțiile materializate prin contractul de vânzare-cumpărare încheiat între S.R.L. „Gigrano" și S.R.L. ,,Infosys Limited" la data de 26 decembrie 2024 urmează să fie anulat, solicitarea privind operarea restituției în temeiul art. 106 din Lege urmează să fie admisă integral, cu anularea contractului de vânzare-cumpărare din 26 decembrie 2024 încheiat între S.R.L. ,,Gigrano" și S.R.L. ,,Infosys Limited".

Totodată, se obligă S.R.L. ,,Infosys Limited" de a restitui bunurile dobândite prin contractul de vânzare-cumpărare din 26 decembrie 2024, în masa debitoare a S.R.L. ,,Gigrano".

În partea ce ține de încasare a taxei de stat și cheltuielilor de judecare a cauzei sunt relevante următoarele prevederi legale.

Conform art. 82 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu 83 Cod de procedură civilă (1) Taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. (2) În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023. (3) Se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată, cererea reconvențională, cererea de intervenție principală, cererea vizând cauzele cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvabilității, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești, precum și alte cereri prevăzute la pct. 1 din anexa nr. 1 la Legea taxei de stat nr. 213/2023.

Soluționând chestiunea privind încasarea cheltuielilor de judecată, se remarcă că la depunerea acțiunii a fost amânată plata taxei de stat de către reclamant, în temeiul art. 86 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Potrivit art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune dacă pârâtul nu este

scutit de plata cheltuielilor de judecată. În acest caz, taxa de timbru se încasează în contul instanței judecătorești de la pârât, dacă pârâtul nu este scutit de plata acesteia.

Astfel, reieșind din faptul că, la depunerea acțiunii în instanța de judecată nu a fost achitată taxa de stat, instanța consideră necesară a fi încasată taxa de stat în mărime de 2000 lei, plata căreia se va efectua nu mai târziu de 6 luni din data adoptării prezentei hotărâri și care urmează a fi achitată în beneficiul statului de către S.R.L. „Infosys Limited".

Totodată, lichidatorul S.R.L. „Gigrano", în procedura falimentului, Lașcu Ion a solicitat încasarea din contul pârâtului S.R.L. „Infosys Limited" în beneficiul S.R.L. „Gigrano" a cheltuielilor de judecată suportate de reclamant, în prezentul proces, ce constau din taxa de timbru și cheltuielile pentru asistență juridică.

Conform art. 84 alin.(1)-(3) Cod de procedură civilă, taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii. Taxa de timbru se achită în contul instanțelor de judecată și se gestionează în conformitate cu art.43 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. Cuantumul taxei de timbru este determinat în mărime fixă conform Legii taxei de stat nr.213/2023.

Potrivit art. 2 alin. (4) al Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, taxa de timbru constituie 200 de lei.

Așadar, taxa de timbru în cuantum de 200 lei, urmează a fi încasată din contul S.R.L. „Infosys Limited" în beneficiul S.R.L. „Gigrano".

De asemenea, potrivit art. 90 lit. i) Cod de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de asistență juridică.

La fel, din conținutul art. 94 alin. (1) din același cod reiese că, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Conform art. 96 Cod de procedură civilă, (1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. (1^1) Cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Instanța de judecată constată că lichidatorul S.R.L. „Gigrano", în procedura falimentului, Lașcu Ion solicită să fie încasate de la S.R.L. „Infosys Limited" în folosul S.R.L. „Gigrano" costul serviciilor de asistență judiciară în sumă de 14 800 lei, ca cheltuieli de judecată, pentru acordarea asistenței juridice de către avocatul Digori Pavel, conform ordinului de plată nr.165 din 20.08.2025 (f.d.90), ordinului de plată nr.107 din 18.06.2025 (f.d.93) și facturii fiscale Seria nr. EBA000341730 din 20.08.2025 (f.d.91-92).

Totuși instanța de insolvabilitate precizează că, acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, respectiv acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, în plus, cheltuielile de asistenţă juridică se compenseazăe în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile.

În aceste condiții, instanța de judecată consideră posibil admiterea parțială a cererii S.R.L. „Gigrano", în procedura falimentului, Lașcu Ion privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică din contul S.R.L. „Infosys Limited" și va dispune încasarea din contul S.R.L. „Infosys

Limited” în beneficiul S.R.L. „Gigrano” a sumei de 400 lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

În conformitate cu art. 5, 104, 106 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, art. 238-241 Codul de procedură civilă, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul S.R.L. „Gigrano” în procedura falimentului, Lașcu Ion împotriva S.R.L. „Infosys Limited”, intervenienți accesorii: G.Ț. „Veber Iuri”, G.Ț. „Ciobanu Mihail Vadim”, G.Ț. „Gazea Oleg”, S.R.L. „Străbunii”, S.R.L. „Neloatotrans”, G.Ț. „Secrieru Victor”, G.Ț. „Eduard Veber” cu privire la anularea actelor juridice, în parte.

Se anulează contractul de vînzare-cumpărare din 26 decembrie 2024 încheiat între S.R.L. „Gigrano” și S.R.L. „Infosys Limited”.

Se anulează actul de cesiune nr. 1 a dreptului de creanță din 26.12.2024 încheiat între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano”.

Se anulează actul de cesiune nr. 2 a dreptului de creanță din 26.12.2024 încheiat între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano”.

Se anulează actul de cesiune nr. 3 a dreptului de creanță din 26.12.2024 încheiat între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano”.

Se anulează actul de cesiune nr. 4 a dreptului de creanță din 26.12.2024 încheiat între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano”.

Se anulează actul de cesiune nr. 5 a dreptului de creanță din 26.12.2024 încheiat între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano”.

Se anulează actul de cesiune nr. 6 a dreptului de creanță din 26.12.2024 încheiat între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano”.

Se anulează actul de cesiune nr. 1 a dreptului de creanță din 14.03.2025 încheiat între S.R.L. „Infosys Limited” și S.R.L. „Gigrano”.

Se obligă S.R.L. „Infosys Limited” de a restitui bunurile dobîndite în baza contractului de vînzare-cumpărare din 26 decembrie 2024, în masa debitoare a S.R.L. „Gigrano”.

Se încasează din contul S.R.L. „Infosys Limited” în beneficiul S.R.L. „Gigrano” suma de 200 lei cu titlu de taxă de timbru și suma de 4 000 lei cu titlu de asistență juridică.

Se încasează din contul S.R.L. „ Infosys Limited” în beneficiul statului suma de 2 000 lei cu titlu de taxă de stat.

În rest pretențiile se resping.

Hotărârea este definitivă și poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul instanței emitente.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Mariana Fondos-Frațman**