Dosarul nr. 4r-2966/25 (4-25065496-02-4r-12082025)

D E C I Z I E

11 mai 2026 *****
Colegiul penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător Eugeniu Bețelea
judecători Andrei Cazacicov și Vitalie Budeci

a judecat, fără prezența părților, în ordine de recurs, recursul agentului constatator Robu Svetlana, declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani nr. 4-1068/2025 din 17 iulie 2025,

C O N S T A T Ă:

1. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani nr. 4-1068/2025 din 17 iulie 2025, a fost anulat procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI 06 850717 din 05.05.2025, întocmit în privința lui Alexa Ion, în baza art. 335 Cod contravențional, cu încetarea procesului contravențional, din motivul constatării temeiurilor de nulitate absolute.

În aceasta, s-a constatat că, "potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție, Alexa Ion la 12.12.2024, ora 11:01 aflându-se în *****, Vatra "Fapta contravențională conform procesului verbal al Regulamentului Circulației Rutiere ce se sancționează in conformitate cu prevederile art. Samavolnicia al Codului Contravențional, cauzând paguba comisă cu mijlocul de transport de tip marca/model n.î. ignorând prevederile Codul Contravențional prin ce a comis o contravenție, prevăzută de art. 335 Cod contravențional al Republicii Moldova". Ulterior la rubtica 11. anexe se indică că Alexa Ion deținînd funcția de președinte al IP Polinizatorul din or.Vatra, samavolnic sub diferite pretexte, la cererile scrise ale cet. Vladimir Gurghiș refuză eliberarea certificatului de membru al întovărășirii pomicole Polonizatorul "

2. Hotărârea nominalizată a fost atacată cu recurs de către agentul constatator, prin care se solicită admiterea recursului, casarea hotărârii, cu rejudecarea cauzei de către instanța de fond.

În motivarea cerințelor, agentul constatator a invocat în esență faptul că procesul-verbal cu privire la contravenție nu a fost afectat de nulitate, iar probele acumulate probează fapta incriminată contravenientului.

3. Conform art. 471 alin. (1)-(2) din Codul contravențional, *recursul se*

judecă de un complet din 3 judecători, fără prezența părților. Instanța de recurs fixează data examinării recursului și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinței. Colegiul penal, ținând cont de faptul că, speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziţiei generale din art. 471 alin. (1) din Codul contravenţional, a procedat la examinarea cauzei contravenționale fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe. Careva referințe nu a fost depuse de către părți.

4.*Analizând și apreciind motivele invocate în recurs, în cumul cu materialele cauzei și prevederile legale pertinente, Colegiul penal conchide că, recursul declarat este fondat şi pasibil de a fi admis, din următoarele considerente.*

În conformitate cu prevederile art.473 alin. (1) pct. 2) lit. c) Cod contravențional, după examinarea recursului, instanța de recurs admite recursul, casând hotărârea atacată, parțial sau integral, și dispune rejudecarea cauzei în primă instanță dacă este necesară administrarea de probe suplimentare, dacă a constatat încălcări ale normelor de procedură privind formarea completului instanței de judecată, privind citarea obligatorie a părților, privind respectarea dreptului la apărare și a dreptului la interpret, precum și dacă a constatat încălcări ale prevederilor art.33-35 din Codul de procedură penală aplicate corespunzător

Este de menționat că, la judecarea cauzei instanța de fond nu a ținut cont de cerințele art. 458 Codul contravențional, care prevede că, la examinarea cauzei contravenționale instanța de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei precum și alte circumstanțe ce au importanță la examinarea cauzei, adică să examineze cauza sub toate aspectele, complet și obiectiv cu respectarea dreptului la un proces echitabil și la apărare.

Faptele contravenientului Alexa Ion au fost calificate de agentul constatator în baza art. 335 Cod contravențional, samavolnicia, adică fapta contravențională ce constă în exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislație, dacă fapta nu constituie infracțiune.

În fapt, Colegiul penal nu va putea considera întemeiată concluzia instanței de fond cu privire la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din motivul nerespectării prevederilor art. 443 alin. (1) lit. d) din Codul contravențional, și anume că, procesul-verbal cu privire la contravenție nu conține fapta contravențională, locul și timpul săvârșirii ei, circumstanțele cauzei care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice, care în opinia instanței a afectat fondul cauzei și ca consecință fiind anulat procesul-verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 alin (1) Cod contravențional.

Astfel, Colegiul penal, reține că instanța de fond în mod formal a constatat

temeiul enunțat supra de nulitate absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție, de vreme ce învinuirea este clară, circumstanțele comiterii contravenției sunt bine definite în descrierea faptei contravenționale înserată în procesul-verbal cu privire la contravenție și anume că, la data 12.12.2024, în *****, or. Vatra, Alexa Ion deținând funcția de președinte al IP Polinizatorul din or. Vatra, samavolnic sub diferite pretexte, la cererile scrise ale cet. Vladimir Gurghiș refuză eliberarea certificatului de membru al întovărășirii pomicole Polonizatorul ”

Nu pot fi reținute nici argumentele instanței cu privire la omisiunea agentului constatator de a indica în procesul verbal cu privire la contravenție denumirea autorității pe care o reprezintă, or, din materialele cauzei este identificabilă funcția agentului constatator: SS al SP-5 al IP Buiucani al DP *****, Robu Svetlana.

Contrar constatărilor instanței de fond, instanța de recurs nu a identificat temeiuri ce ar duce la nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție, acesta fiind întocmit cu respectarea cerințelor art. 443 Cod contravențional.

În consecința celor enunțate, Colegiul penal atestă faptul că, instanța de fond a examinat cauza superficial, neglijând prevederile legale aplicabile speței, iar aceste încălcări de procedură nu-i dau posibilitate instanței de recurs să examineze cauza contravențională în fond, fără a trimite dosarul la o nouă examinare.

Respectiv instanța de recurs reține că motivarea hotărârii este una neîntemeiată și care urmează a fi casată cu rejudecarea cauzei, întrucât asemenea omisiune nu poate fi corectată în instanța de recurs, care nu este în drept de a da o nouă apreciere probelor din dosar.

Elucidarea tuturor împrejurărilor menționate supra are o mare importanță la examinarea corectă a cauzei, ceea ce instanța de judecată nu a efectuat, prin ce au fost ignorate normele dreptului procedural și dreptul la un proces echitabil, care neapărat servește drept temei pentru anularea hotărârii atacate și remiterea cauzei la o nouă examinare, în aceiași judecătorie, în alt complet de judecată.

În lumina celor expuse supra, Colegiul penal consideră necesar de a admite recursul declarat, a casa hotărârea contestată şi a remite cauza respectivă la rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată.

5. Conducându-se de prevederile art. 473 alin. (1) pct. 2) lit. c), art.474 Cod contravențional, Colegiul penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E:

Admite recursul declarat de agentul constatator Robu Svetlana, casează hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani nr. 4-1068/2025 din 17 iulie 2025 cu dispunerea rejudecării cauzei în prima instanță, de către un alt complet de

judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător Eugeniu Bețelea

judecători Andrei Cazacicov

Vitalie Budeci