Consiliul Superior al Magistraturii
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare
și Sfânt 200

The Supreme Council
of Magistrates District Court
Chișinău city,
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 200

Dosarul nr. 5r-5723/2025
4-25131040-12-5r-11092025

HOTĂRÎRE

În numele Legii

22 decembrie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Aurelia CAZACLIU
Grefier Vladislav CIUPAC

examinând în ședință publică contestația depusă de SRL ,,ININIH GRUP" împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din data de 11.08.2025 în baza art. 224 alin. (9) Cod contravențional, instanța –

c o n s t a t ă:

Prin Procesul-verbal cu privire la contravenție din 11.08.2025, încheiat de către agentul constatator din cadrul Agenției Naționale Transport Auto, s-a stabilit că, în perioada de timp 2020-2021, SRL ,,ININIH GRUP" a transportat bunuri divizibile de la SRL ,,Izvorul din Piatră" și la solicitare, nu au fost prezentate foile de parcurs pentru perioada indicată.

La data de 01.09.2025, administratorul SRL ,,ININIH GRUP", Ibrișim N. a depus contestație împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din 11.08.2025, contestația fiind depusă în termenul de 15 zile, în temeiul art. 448 alin. (1) din Codul contravențional.

Agentul constatator din cadrul ANTA, Oleg Gheorghița, în ședința de judecată a solicitat respingerea contestației ca neîntemeiată, vinovăția persoanei juridice în fapta imputată, fiind demonstrată integral prin probele acumulate la dosar.

Reprezentantul făptuitorului SRL ,,ININIH GRUP", în ședința de judecată, nu s-a prezentat, procedura de citare legală, fiind respectată. astfel, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a apreciat posibil examinarea cauzei în absența sa.

Audiind participanții la proces, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră necesar să respingă contestația făptuitorului SRL „ININIH GRUP” împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din data de 11.08.2025, ca neîntemeiată, reieșind din următoarele motive.

Conform art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Așadar, din materialele cauzei contravenționale rezultă că, în perioada anilor 2020-2021, SRL „ININIH GRUP”, în calitate de beneficiar, a transportat bunuri divizibile de la SRL „Izvorul de piatră” și la solicitarea agentului constatator, ultima nu a prezentat informații privind foile de parcurs pentru perioada indicată, deși a fost citată în mod repetat prin citațiile din 29.07.2025, 18.06.2025, 15.07.2025, 22.01.2025, 02.06.2025, 22.04.2025, la dosar fiind anexat, avizul de recepție din 04.01.2025 (f.d.19)

Astfel, în temeiul dispozițiilor legale pertinente și în raport cu circumstanțele cauzei, instanța constată că acțiunile făptuitorului au fost corect încadrate conform prevederilor art. 224 alin. (9) Cod contravențional adică, *Neprezentarea, de către beneficiarul care recepționează bunuri divizibile, la solicitarea reprezentanților organelor de control, a documentelor contabile privind bunurile divizibile recepționate* .

În această ordine de idei, agentul constatator a făcut dovada stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanțe, considerente din care, instanța reține că încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție şi adoptarea deciziei de sancționare este temeinică, iar argumentele făptuitorului în susținerea poziției sale de apărare sunt pur declarative.

Sub acest aspect, instanța conchide că, față de probele administrate în cauză, prezumția de legalitate a actului administrativ, din care decurge prezumția de autenticitate și prezumția de veridicitate, care nu au fost răsturnate în cazul de față, iar în condițiile în care săvârșirea faptei contravenționale a fost constatată pe baza constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate, iar făptuitorului SRL „ININIH GRUP” i-a fost dată posibilitatea de a face dovada contrarie celor consemnate în procesul-verbal, însă nu a reușit să răstoarne aceste prezumții de care se bucură decizia contestată, denotă comiterea certă şi cu

vinovăție a faptei contravenției de către SRL ,,ININIH GRUP”, iar fapta imputată constituie contravenția prevăzută de art. 224 alin. (9) Cod contravențional.

Reieșind din circumstanțele cazului şi, ținând cont de faptul că agentul constatator s-a conformat prevederilor art. 440 din Codul contravențional la constatarea faptei contravenționale, instanța constată lipsa temeiurilor de anulare a Procesului - verbal cu privire la contravenție din 11.08.2025, încheiat în privința persoanei juridice în baza art. 224 alin. (9) Cod contravențional și conținutul actului contestat corespunde rigorilor instituite de art. 443 al Codului contravențional, iar careva elemente sau împrejurări care ar condiționa declararea nulității acestui proces-verbal, instanța de judecată nu a constatat.

Din considerentele expuse mai sus, instanța va respinge ca fiind neîntemeiată contestația și va menține procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare din 11.08.2025 în privința SRL ,,ININIH GRUP”.

Călăuzindu-se de prevederile art. 460, art. 462 din Codul contravențional, instanța -

h o t ă r ă ş t e :

Se respinge contestația depusă de SRL ,,ININIH GRUP” împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din data de 11.08.2025 în baza art. 224 alin. (9) Cod contravențional, ca neîntemeiată.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Aurelia CAZACLIU**