Dosarul nr. 2-14582/24
(2-24124703-12-2-04112024)

H O T Ă R Â R E
În numele legii

18 decembrie 2025 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău /sediul Centru/
Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
Judecătorul Diana Tricolici
Grefier Daniela Stratan

examinând în ședință de judecată publică acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Botezatu Dumitru către „IS Inter-Schimb" SRL privind restituirea sumei, încasarea dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces.

1. La 31 octombrie 2024, Botezatu Dumitru a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată către „IS Inter-Schimb" SRL privind restituirea sumei, încasarea dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d.5-7).

În motivarea acțiunii civile reclamantul Botezatu Dumitru a menționat că la 11 ianuarie 2023 a încheiat cu „IS Inter-Schimb" SRL reprezentată de Sergiu Cibotareanu, contractul de prestări servicii nr. 04, având ca obiect perfectarea și întocmirea documentelor necesare participării în programul H2B (contracte de muncă sezonieră în SUA).

Afirmă că în calitate de consumator de servicii, conform pct. 4.2 și 4.3 din contract a achitat către „IS Inter-Schimb" SRL suma totală de 2500 USD.

Botezatu Dumitru relevă că „IS Inter-Schimb" SRL în calitate de prestator de servicii, s-a obligat să efectueze toate demersurile necesare pentru întocmirea și expedierea documentelor conform cerințelor programului H2B, inclusiv să ofere asistență permanentă pe durata programului, anume (conform punctelor corespunzătoare din contract). Conform pct. 2.1, reclamantul s-a obligat să informeze participantul despre cerințele regulamentului programului, termenele și condițiile, drepturile și obligațiunile participantului în cadru) programului H2B (contracte de munca sezonieră) în SUA.

Invocă pct. 2.2, care prevede că organizatorul s-a obligat să efectueze examinarea documentelor prezentate de către participant în conformitate cu cerințele programului H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA. Punctul 2.3 din contract prevede că, organizatorul s-a obligat să efectueze perfectarea și întocmirea documentelor prezentate în conformitate cu cerințele programului H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA. Punctul 2.4 prevede că, organizatorul s-a obligat să asigure expedierea în termen a tuturor documentelor la locul destinației către compania angajator SUA pentru studierea și aprobarea lor.

Conform pct. 2.5 din același contract organizatorul s-a obligat, să respecte cerințele

programului H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA. Punctul 2.6 prevede că organizatorul s-a obligat, să organizeze sesiunile de orientare despre programul H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA. Prevederile pct. 2.7 din contract stabilește că, organizatorul s-a obligat să acorde asistență participatului 24/7 pe întreaga durată a programului H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA. De asemenea pct. 2.8 prevede că organizatorul s-a obligat, să informeze autoritățile abilitate din Republica Moldova și misiunile diplomatice ale Republicii Moldova în SUA despre încălcări sau alte cazuri specifice ce țin de securitatea participantului în cadrul programului H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA.

Reclamantul Botezatu Dumitru menționează că la 01 decembrie 2023 administratorul „IS Inter-Schimb" SRL, Sergiu Cibotareanu s-a obligat sa ramburseze 2100 dolari USD până pe data de 30 decembrie 2023, fapt care nu a fost realizat.

La fel, afirmă că potrivit informației de pe pagina web eservicii.gov.md, pârâtul are interdicții pentru eliberarea extrasului.

Astfel, în vederea respectării procedurii prealabile, la 19 septembrie 2024 susține că a transmis pârâtului o somație la mai multe adrese însă, au fost returnate cu mențiunea poștală „nereclamat". La 10 octombrie 2024, a expediat somația la adresa de e-mail indicată în contract, ***** însă nu a primit nici-un răspuns.

Consideră că „IS Inter-Schimb" SRL nu a prestat serviciile la care s-a obligat prin contractul nr. 04 din 11 ianuarie 2023, prin urmare acesta urmează să ramburseze reclamantului sumele încasate.

La fel, reclamantul susține că pârâta nu și-a executat obligațiile contractuale, și nici nu a restituit sumele solicitate prin urmare conform art. 942 alin.(1), (2) din Codul civil, este ținută să achite dobândă de întârziere în mărime de 231,9 dolari USD pentru perioada 30 decembrie 2023 (data la care s-a obligat să restituie 2100 dolari) până la 28 octombrie 2024 (data întocmirii prezentei cereri).

În baza prevederilor articolelor 512, 514, 572, 942 alin.(1), (2), 1375 din Codul civil și articolele 94, 96 din Codul de procedură civilă, reclamantul Botezatu Dumitru *solicită* încasarea de la „IS Inter-Schimb" SRL a sumei în mărime de 2100 dolari USD, a dobânzii de întârziere în sumă de 231,9 dolari USD și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 6000 lei.

2. La 22 noiembrie 2024, pârâta „IS Inter-Schimb" SRL a depus prin intermediul direcției evidență documentare procesuală a cauzelor *referință*, prin care a solicitat respingerea ca neîntemeiată a acțiunii civile (f.d.20-21).

În susținerea poziției, pârâta „IS Inter-Schimb" SRL a menționat că a încheiat cu Botezatu Dumitru contractul nr. 04 din 11 ianuarie 2023 cu privire la participarea în programul H2B/H2A (contracte de muncă sezoniere pentru sezonul anului 2023).

Afirmă că potrivit regulamentului programului și condițiilor contractului Botezatu Dumitru era obligat să prezinte toate actele corespunzătoare (copia pașaportului românesc, copia visa SUA H2A, și alte acte la solicitare).

După încheierea contractului „IS Inter-Schimb" SRL a trecut la procesarea dosarului lui Botezatu Dumitru pentru obținerea contractului de muncă și altor acte din partea companiei angajator din SUA.

Pârâta relatează că în cadrul acțiunilor de procesare a documentelor pentru

Botezatu Dumitru în vedere obținerii contractului de muncă prin intermediul companiei Briggs Harvesting LLC din SUA - administrator Shane Briggs, ultimul a informat „IS Inter-Schimb" SRL că Botezatu Dumitru în anul 2021, a fost implicat în procesul de fraudă cu privire la obținerea vizei H2A, și a fost investigat de către ambasada SUA din Chișinău și a încercat să obțină visa de tip H2A SUA.

Pârâta mai relatează că Botezatu Dumitru, a participat anterior în acest program de muncă sezonieră în anul 2020 prin intermediul companiei „IS Inter-Schimb" SRL. Însă, în anul 2021 Botezatu Dumitru a obținut acte permisive pentru programul H2A direct din partea companiei Briggs Harvesting LLC, situată în orașul Imperial, staul Nebraska, unde reclamantul a lucrat în sezonul anului 2020.

Reprezentantul pârâtei a explicat că, în anul 2021 Botezatu Dumitru nu a participat în programul dat prin intermediul companiei „IS Inter-Schimb" SRL, obținând acte permisive de la compania angajator direct.

La fel, menționează că în anul 2021, reclamantul Botezatu Dumitru a vândut acte permisive emise pe numele său, de către angajatorul Briggs Harvesting LLC persoanelor terțe, necunoscute contra cost și la data când Botezat Dumitru s-a adresat personal la ambasada SUA pentru visa, era depistat că actele emise pentru reclamant au fost deja folosite de alte persoane în privința cărora în baza acestor acte oficiale, a fost deja emise vise de tip H2A.

Sub acest aspect, reclamantul Botezatu Dumitru a fost investigat de către ambasada SUA pentru comiterea fraudei ce sae referă la obținerea vizei SUA. Despre fraudarea actelor, a fost informată compania din SUA - Briggs Harvesting LLC. Astfel, urmare a investigației reclamantului Botezatu Dumitru i-a fost refuzată visa SUA, în baza art. 212 alin. (1) denaturarea, și reprezentarea falsă.

Ulterior, în anul 2023 Botezatu Dumitru s-a adresat la sediul companiei „IS Inter-Schimb" SRL cu privire la participarea în programul H2A - contracte de muncă sezoniere, iar la 11 ianuarie 2023 a fost încheiat contractul nr. 04.

Pârâta precizează că la încheierea contractului și nici după încheierea acestuia, Botezatu Dumitru nu a informat compania „IS Inter-Schimb" SRL despre existența anterioară a conflictelor privind obținerea vizei SUA, tăinuind circumstanțele din anul 2021.

Prin urmare, când „IS Inter-Schimb" SRL a fost informată despre circumstanțele menționate de către Shane Briggs, administratorul companiei Briggs Harvesting LLC, din orașul Imperial, statul Nebraska, imediat a fost contactat Botezatu Dumitru și i-au fost solicitate explicații în acest sens.

În vederea eschivării de la răspundere contractuală, reclamantul a depus o plângere la poliție privind restituirea sumei. În acest sens, pârâta „IS Inter-Schimb" SRL face trimitere la punctul 6.1 al contractului nr. 04 din 11 ianuarie 2023, care reglementează că organizatorul nu poartă răspundere pentru prezentarea actelor sau informațiilor false de către participant. În cazul depistării documentelor sau informațiilor cu caracter personal false prezentate de către participant, prezentul contract se anulează imediat, ceea ce i se aduce la cunoștința participantului, taxa pentru asigurarea medicala nu va fi rambursată în întregime.

Pârâta comunică că de mai multe ori a solicitat reclamantului Botezatu Dumitru înscrisuri referitor la situația ce a avut loc în anul 2021, legată de obținerea frauduloasă a vizei SUA, însă reclamantul se eschiva aplicând în schimb presiune prin depunerea unei plângeri la poliție.

3. La 03 decembrie 2024, prin intermediul poștei electronice a instanței reclamantul Botezatu Dumitru a depus *obiecții pe marginea referinței* pârâtei (f.d.34-25).

Reclamantul susține că pârâta „IS Inter-Schimb” SRL invocă date denaturate privind existența investigațiilor de fraudă și refuzul Ambasadei SUA în eliberarea vizei în 2021. Or, declarațiile pârâtei nu sunt susținute de înscrisuri confirmatoare. De altfel, susține că nu i-a fost adus la cunoștință clauza pct. 6.1. al contractului nr. 04 din 11 ianuarie 2023 și nu i s-a solicitat explicații. Având în vedere că la data de 01 decembrie 2023 „IS Inter-Schimb” SRL s-a obligat să ramburseze suma de 2100 dolari USD până la 30 decembrie 2023, consideră că acțiunea civilă este întemeiată.

4. La 10 decembrie 2024, pârâta „IS Inter-Schimb” SRL a depus prin poșta electronică a instanței de judecată referință la obiecțiile reclamantului din 03 decembrie 2024 (f.d.37-39). Pârâta relatează aceleași circumstanțe menționate în referință și suplimentar precizează că a aflat despre refuzul din anul 2021 în eliberarea vizei SUA pe numele lui Botezatu Dumitru, în luna martie 2023.
5. *În ședința de judecată* reclamantul Botezatu Dumitru și reprezentantul acestuia, avocatul Augustin Procopovici au susținut cererea de chemare în judecată solicitând admiterea integrală a pretențiilor.

În cadrul dezbaterilor judiciare Botezatu Dumitru a menționat că anterior a primit refuz la ambasadă deoarece în baza actelor sale, a aplicat o altă persoană pentru viza SUA. Despre problemele de la ambasadă, menționează că a comunicat pârâtei „IS Inter-Schimb” SRL la data semnării contractului – 11 ianuarie 2023 (f.d.68). Ulterior, reclamantul a confirmat că pârâta i-a întors o anumită sumă de bani. Totuși la 01 decembrie 2023, pârâta „IS Inter-Schimb” SRL, reprezentată de administratorul Cibotareanu Sergiu a semnat recipisă prin care s-a obligat să restituie toată suma.

6. *În ședința de judecată* pârâta „IS Inter-Schimb” SRL, reprezentată de administratorul Cibotareanu Sergiu a solicitat respingerea acțiunii civile din motivele invocate în referință.

În dezbaterile judiciare, pârâtul a menționat că în cazul în care unui participant i se refuză viza, suma este restituită de către compania „IS Inter-Schimb” SRL. Totuși, în situația falsului în acte, suma nu se restituie participantului. Astfel, pârâtul nu poate continua prestarea serviciului către reclamant din motivul că ultimul, nu mai are posibilitatea de a depune actele pentru obținerea vizei SUA din motiv că are calificativul „refuzat”. În acest sens, conform clauzei contractuale nu se restituie suma integrală pentru asigurarea medicală în caz de fals în acte. Această sumă cu titlu de asigurare medicală, nu se restituie de SUA.

Pârâtul a susținut că a informat reclamantul despre rezilierea contractului, acesta nu mai este valabil, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la dosar.

Aprecierea instanței de judecată.

7. *Audiind părțile și participanții la proces, examinând materialele anexate la dosar în raport cu prevederile legale, instanța de judecată <u>respinge</u> cererea de chemare în judecată depusă de Botezatu Dumitru, din următoarele considerente*.
8. Potrivit prevederilor art. 240 alin.(1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.
9. Conform art. 9 alin. (1), (2) lit. a) din Codul civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sânt

prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile generale și de la sensul legislației civile. Drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.

10. În ședința de judecată s-a constatat că la 11 ianuarie 2023, între „IS Inter-Schimb” SRL în calitate de organizator și Botezatu Dumitru în calitate de participant, a fost încheiat contractul nr. 04, prin care prima s-a obligat să presteze servicii referitor la perfectarea și întocmirea documentelor pentru participarea în programul internațional H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA (f.d.10-12).
11. Potrivit pct. 4.1 al contractului citat, participantul Botezatu Dumitru s-a obligat să achite toate taxele aferente programului H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA în termenii stabiliți de contract. Iar, pct. 4.2 stabilește taxe administrative de 200 dolari USD și pct. 4.3, asigurarea medicală de 2300 dolari USD. Asigurarea medicală se achită la semnarea prezentului contract.
12. La fel, se constată că potrivit condițiilor contractuale prevăzute la pct. 2.1-2.8 organizatorul „IS Inter-Schimb” SRL s-a obligat să informeze participantul despre cerințele Regulamentului programului, termenele și condițiile, drepturile obligațiunile participantului în cadrul programului H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA, să examineze documentele prezentate de participant, să efectueze perfectarea și întocmirea documentelor, să asigure expedierea în termen a documentelor la locul destinației către compania angajator pentru studierea și aprobarea lor, să organizeze sesiuni de orientare despre programul H2B, să acorde asistență participantului 24/7 pe întreaga durată a programului H2B (f.d.23-25).
13. Prin înscrisul din 01 decembrie 2023, „IS Inter-Schimb” SRL reprezentată de administratorul Cibotareanu Sergiu a garantat rambursarea sumei de 2100 dolari USD până la 30 decembrie 2023, în condițiile contractului încheiat cu Botezatu Dumitru (f.d.13).
14. Botezatu Dumitru a formulat la 18 septembrie 2024 în adresa „IS Inter-Schimb” SRL somații prin care a solicitat restituirea sumei de 2100 dolari USD în termen de 7 zile (f.d.14; 15), care au fost restituite de Oficiul Poștal cu mențiunea „nereclamat” și „plecat” (f.d.16). De altfel, la 10 octombrie 2024 a expediat suplimentar somație prin e-mail (f.d.17), care a rămas fără soluționare.
15. Di aceste considerente, la 31 octombrie 2024, Botezatu Dumitru a depus în instanța de judecată prezenta acțiune civilă în temeiul articolelor 512, 514, 572, 942 alin.(1) și (2), 1375 din Codul civil.
16. Instanța de judecată relevă că contractul nr. 04 privind prestarea serviciilor referitor la perfectarea și întocmirea documentelor pentru participarea în programul internațional H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA, a fost semnat la data de 11 ianuarie 2023, prin urmare sunt aplicabile prevederile Codului civil în vigoare la data încheierii contractului.
17. Articolul 774 alin.(1) din Codul civil, prevede că în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.
18. Art. 1375 alin.(1) și (2) din Codul civil, prevede că prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.
19. Potrivit art. 1391 alin.(1) și (3) din Codul civil, dispozițiile prezentei secțiuni se aplică

contractelor conform cărora o parte (prestator) se obligă să furnizeze celeilalte părți (client) informație sau consultație. Dispozițiile prezentei secțiuni privind furnizarea unei informații se aplică în mod corespunzător și acordării unei consultații.

20. În ședința de judecată s-a stabilit că după încheierea contractului nr. 04 din 11 ianuarie 2023, pârâta „IS Inter-Schimb" SRL a trecut la procesarea dosarului reclamantului Botezatu Dumitru pentru obținerea contractului de muncă și altor acte din partea companiei angajator din SUA conform condițiilor contractuale prevăzute la pct. 2.1-2.8.
21. Reieșind din argumentele pârâtei, în cadrul acțiunilor de perfectare a documentelor participantului Botezatu Dumitru în vedere obținerii contractului de muncă prin intermediul companiei Briggs Harvesting LLC din SUA, administratorul Shane Briggs a informat compania „IS Inter-Schimb" SRL că Botezatu Dumitru în anul 2021, a fost implicat în procesul de fraudă cu privire la obținerea vizei H2A.
22. Instanța reține că în cadrul dezbaterilor judiciare reclamantul Botezatu Dumitru a confirmat că anterior a primit refuz la ambasada SUA deoarece în baza actelor sale, a aplicat o altă persoană pentru viza SUA, însă a declarat că despre acestea a comunicat pârâtei „IS Inter-Schimb" SRL la data semnării contractului – 11 ianuarie 2023.
23. Referitor la acest aspect, instanța reține capitolul V al contractului citat, care stipulează condițiile de rambursare, conform pct. 5.8, în cazul depistării actelor false prezentate de către participant, prezentul contract va fi anulat unilateral de către „IS Inter-Schimb" SRL cu notificarea oficială a participantului, taxa de program nu va fi rambursată în întregime.
24. De altfel, pct. 5.9 din contract, stabilește că în cazul în care participantul are altă intenție și scop de folosire a programului H2B în SUA până la/sau și după obținerea vizei H2B sau/și după refuzul vizei H2B de către Consulatul SUA, ceea ce reprezintă direct sau/și indirect încălcarea condițiilor și cerințelor programului H2B, taxa la program nu va fi rambursată în întregime.
25. Potrivit pct. 6.1 din contract, organizatorul nu poartă răspundere pentru prezentarea actelor sau informațiilor false de către participant. În cazul depistării documentelor sau informațiilor false prezentate de către participant, prezentul contract se anulează imediat, ceea ce i se aduce la cunoștința participantului, taxa de program nu va fi rambursată în întregime.
26. Astfel, se constată că, la momentul semnării contractului nr. 04 din 11 ianuarie 2023, încheiat între „IS Inter-Schimb" SRL și Botezatu Dumitru, ultimul a citit conținutul acestuia, l-a semnat și nu a obiectat asupra clauzei pct. 6.1. Prin urmare, de vreme ce reclamantul susține că a informat pârâta, la data semnării contractului despre faptul că a primit refuz pentru viza SUA la ambasadă, ultimul urma să asigure în acest sens, și să obiecteze asupra clauzei de la pct. 6.1. din contract.
27. Astfel, prin semnarea contractului din 11 ianuarie 2023, reclamantul a acceptat clauzele contractului, ceea ce nu poate fi interpretat în detrimentul celeilalte părți.
28. De asemenea se reține că, nici în cadrul dezbaterilor judiciare reclamantul nu a probat că refuzul privind obținerea vizei SUA, nu a fost din motive de fraudă. Or, conform art. 118 alin.(5) din Codul de procedură civilă, instanța a propus reclamantului de a prezenta probe în acest sens, însă reclamantul a refuzat.
29. Totodată, instanța constată că anterior Botezatu Dumitru, a participat în programul H2B de muncă sezonieră în anul 2020 prin intermediul companiei „IS Inter-Schimb" SRL, fapt confirmat prin copia vizei din 22 mai 2020 valabilă până la 31 decembrie 2020, PN –

BRIGGS HARVESTING LLC (f.d.26).

30. Instanța constată că, reclamantul își întemeiază acțiunea și în baza înscrisului din 01 decembrie 2023, prin care „IS Inter-Schimb” SRL reprezentată de administratorul Cibotareanu Sergiu ar fi garantat rambursarea sumei de 2100 dolari USD până la 30 decembrie 2023, în condițiile contractului încheiat cu Botezatu Dumitru (f.d.13).
31. Sub acest aspect, verificând condițiile contractului nr. 04 din 11 ianuarie 2023 instanța reiterează că la semnarea acestuia, Botezatu Dumitru nu a formulat obiecții referitor la condițiile de rambursare. Or, deși administratorul „IS Inter-Schimb” SRL a semnat că va restitui suma de 2100 dolari USD, instanța reține că această obligație este subordonată contractului, iar contractul prevede expres nerambursarea în caz de fraudă.
32. Totodată, înscrisul denumit „confirmare” din 01 decembrie 2023, nu este o obligație independentă al „IS Inter-Schimb” SRL și nu schimbă natura raportului juridic. Or, pentru a stabili obligații autonome aceasta urma a fi necondiționată și să nu depindă de raportul juridic inițial – prevederile contractului nr. 04 din 11 ianuarie 2023.
33. La fel, în prezentul caz se indică expres că restituirea este în condițiile contractului deci, înscrisul din 01 decembrie 2023, este subordonat contractului nr. 04 din 11 ianuarie 2023. În acest sens, art. 992 alin.(1) din Codul civil, stabilește că contractul este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.
34. Astfel, se atestă că „IS Inter-Schimb” SRL prin înscrisul din 01 decembrie 2023 nu a manifestat intenția de a crea un nou raport juridic, în condițiile în care contractul nr. 04 din 11 ianuarie 2023 prevede expres nerestituirea sumelor în caz de prezentare a informațiilor false, astfel aceasta nu produce efecte juridice autonome. Prin urmare, aceasta nu este aptă să înlăture aplicabilitatea clauzelor contractuale și nu justifică admiterea acțiunii reclamantului.
35. Conform art. 775 alin.(1) din Codul civil, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.
36. Potrivit principiului bunei-credințe reclamantul avea obligația să comunice toate circumstanțele relevante la încheierea contractului nr. 04 din 11 ianuarie 2023.
37. Din aceste considerente, instanța a ajuns la concluzia de a respinge pretenția reclamantului Botezatu Dumitru privind restituirea sumei de 2100 dolari USD.
38. Referitor la cerința privind încasarea dobânzii de întârziere în sumă de 231,9 dolari USD în temeiul art. 942 din Codul civil, instanța va respinge pretenția ca fiind subsecventă cerinței de bază.
39. Articolul 94 din Codul de procedură civilă, relevă că instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului. Având în vedere că reclamantul Botezatu Dumitru a pierdut procesul, instanța respinge ca neîntemeiată cererea de compensare a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 6000 lei.
40. Reținând prevederile art. 118 alin.(1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Instanța atestă că reclamantul a eșuat în probarea pretențiilor

solicitate din care considerente, se respinge acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Botezatu Dumitru „IS Inter-Schimb” SRL privind restituirea sumei, încasarea dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată.

41. În conformitate cu art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Botezatu Dumitru către „IS Inter-Schimb” SRL privind restituirea sumei, încasarea dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/.

Președintele ședinței,
Judecătorul Diana Tricolici