Dosarul nr.4-224/24

Număr atribuit prin PIGD 4-24102328-21-4-12092024

H O T Ă R Â R E

30 octombrie 2024 or. Cimișlia

Judecătoria Cimișlia

Instanţa compusă din

Preşedinte de şedinţă, judecător Sofia Aramă

grefier Stela Rusu

cu participarea

victima Ciubotaru Lidia

persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Crețu Petru

în lipsa

agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cimișlia Pistol Sabina

examinând în şedinţă publică, în sediul instanței, în limba română, cauza contravențională de învinuirea lui Crețu Petru, de comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional,-

a c o n s t a t a t:

1. La 9 septembrie 2024, de către agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Cimișlia, Pistol Sabina a fost întocmit pe numele lui Crețu Petru procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 229418, fiindu-i încriminat săvârșirea faptei contravenționale prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional, precum că la 28 august 2024, ora 14:00, la domiciliu în or. Cimișlia str. M. Dosoftei, 10, aflîndu-se în stare de ebrietate în timpul uni conflict cu concubina sa cet. Cebotari Lidia, s-a exprimat cu cuvinte necenzurate în adresa acesteia, înjosindu-i onoarea și demnitatea de cetățean, totodată a agresat-o fizic cu pumnii pe diferite părți ale corpului, provocându-i leziuni corporale neînsemnate
2. La 9 septembrie 2024, agentul constatator al Inspectoratului de poliție Cimișlia, a remis procesul-verbal cu privire la contravenție și materialul contravențional spre examinare în

fond instanţei de judecată competente potrivit art. art. 395, 400 alin. (5) Cod contravențional.

3. La 11 septembrie 2024, în Judecătoria Cimișlia, sediul Cimișlia a fost înregistrat dosarul contravențional, care a fost repartizat aleatoriu prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor judecătorului Sofia Aramă, la 12 septembrie 2024.

4. Prin încheierea din 13 septembrie 2024 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central cauza contravențională a fost primită în procedură cu fixată datei examinării cauzei și citarea părților.

5. Procedura de citare legală respectată, în ședința de judecată, agentul constatator al Inspectoratului de poliție Cimișlia, Pistol Sabina, cunoscînd despre data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat fără motive întemeiate şi nu a informat instanța despre imposibilitatea prezentării sale, astfel, procedura de citare legală fiind respectată, instanța de judecată aplicând prevederile art. 455 alin. (2) Cod contravențional, a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

6. În ședința de judecată, victima, Ciubotaru Lidia, în ședința de judecată a invocate că la 28 august 2024, fiind la domiciliu, în urma unui conflict apărut spontan, concubinul său a bruscato după care a lovit-o cu pumnul

7. Contravenientul, Crețu Petru, fiind citat legal, în ședința de judecată, vina în comiterea contravenției imputate, a recunoscut.

8. Audiind participanții la proces, examinând materialul contravenţional raportat la temeiurile de drept material și procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vinovăția lui Crețu Petru de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional, este dovedită pe deplin prin cumulul de probe prezentate şi examinate de instanță, urmând a fi atras la răspundere contravențională, din următoarele considerente.

9. În conformitate cu art. 7 Cod contravențional *„(...) persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod (...)”.*

10. Conform art. 8 alin. (2) Cod contravențional *„(...) este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională (...)”.*

11. Potrivit prevederilor art. 381 alin. (1), (4) Codul contravenţional *„(...) orice persoană are dreptul la satisfacţia efectivă din partea instanţei de judecată competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime. Autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia*

persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante (...)”.

12. În temeiul prevederilor art. 458 alin. (1) Cod contravenţional *„(...) examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei* (...)”. Iar potrivit prevederilor art. 460 alin. (1) al Legii citate *„(...) instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale în camera de deliberare, pronunţîndu-se prin hotărîre asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei (...)”*.

13. Astfel, deși contravenientul Crețu Petru, vina a recunoscut-o, vinovăția lui se confirmă prin informația nr.2517 înregistrat în R 2 a Inspectoratul de Poliție Cimișlia la 28 august 2024, cererea cet. Ciubotaru Lidia, proces-verbal de audiere a victimei Ciubotaru Lidia, chestionar de constatare a riscurilor în cazurile de violență în familie, ordin de restricție nr.2024400115 prin care a fost aplicat măsuri de restricție în privința Crețu Petru pe un termen de 10 zile, proces-verbal de audiere a persoanei în privința cui a fost pornit procesul contravențional, raport de constatare medico-legale nr.202414P0375 din 9 septembrie 2024, cazier contravențional, revendicare, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 229418 din 9 septembrie 2024.

14. Prin urmare, raportând împrejurările stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată nu poate pune în discuție procesul-verbal cu privire la contravenție, chiar în prezența oricărui motiv care s-ar fi invocat de către făptuitor, constatând, astfel, că Crețu Petru a fost identificat corect și întemeiat drept persoana care comis violența în familie. Prin urmare, el va fi declarat vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional, fără echivoc pricinuirea leziunilor corporale victimei, ce se confirmă prin raportul de constatare medico-legală nr.202414P0375 din 9 septembrie 2024, privind persoana Ciubotaru Lidia.

15. Procesul-verbal cu privire la contravenţie, potrivit art. 442 alin. (1) Cod contravențional *„(...) procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui (...)”*.

16. În concordanță cu art. 425 alin. (1) - (3) Cod contravenţional *„(...) probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de*

ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege (...)".De asemenea, în sensul art.425 alin.(5) al normei legale citate *„(...) sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prevederile codului (...)"*.

17. Pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

18. În sensul art.462 din Codul contravențional, atunci când examinează cauza contravențională, instanța de judecată pronunță una dintre cele două soluții: a) soluția privind încetarea procesului contravențional; sau b) soluția cu privire la vinovăția persoanei de săvârșirea contravenției imputate și, după caz, stabilirea sancțiunii contravenționale, aplicarea măsurii de siguranță sau înlăturarea executării sancțiunii.

19. În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine faptul că agentul constatator prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 229418 din 9 septembrie 2024, a constatat comiterea faptei contravenționale prevăzute și sancționate de art.78[1] Cod contravențional în privința lui Crețu Petru.

20. Circumstanțe atenuante și circumstanțe agravante, instanța de judecată nu a stabilit.

21. Astfel, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăția contravenientului Crețu Petru în săvârșirea contravenției specificate în procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 229418 din 9 septembrie 2024, instanța consideră rațional că acestuia să i se aplice o sancțiune în conformitate cu acțiunile sale contravenționale și potrivit cu gravitatea contravenției săvârșite, astfel încât sancțiunea care urmează să i se aplice lui Crețu Petru să fie sub formă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

22. La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenției, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanțele atenuante și de cele agravante.

23. Într-o asemenea situație, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravențională, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un

termen de 40 /patruzeci/ ore, va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea celei din urmă.

24. Măsura de pedeapsă aplicată lui Crețu Petru este echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, cu personalitatea acestuia și pericolul social al contravenției săvârșite
25. Conform art. art. 460, 462-463 Cod contravențional, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște vinovat Crețu Petru, născut la 1 iulie 1979, domiciliat or. Cimișlia str.M. Dosoftei, 10, IDNP *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de 78^1 Cod contravențional şi i se aplică sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 /patruzeci/ ore.

Hotărârea privind munca neremunerată în folosul comunității și dispoziția de executare se vor trimite organului de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientul, care, în cel mult 15 zile, va asigura executarea pedepsei.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia sediul central..

Preşedinte de şedinţă,

Judecător Sofia ARAMĂ