**Dosarul nr. 4-191/2023**
**4-23139433-18-4-28092023**

# H O T Ă R Â R E
# În numele Legii

**2 mai 2024** **or. Căușeni**

**Judecătoria Căușeni (sediul Central)**
Instanța compusă din:
**Președinte de ședință, judecător** **Ina Țîbîrnă**
**Grefier** **Laura Frunză**
Cu participarea:
Apărătorului **Veronica Nichitenco**
Persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional **Galina Arion**
În lipsa:
Agentului constatator **Andrei Sorocean**

Judecând în ședință publică, în limba de stat, cauza contravențională intentată în privința lui **ARION Galina,** CNP *****, născută la *****, domiciliată în satul *****, cetățean al Republicii Moldova, studii gimnaziale, căsătorită, fără persoane la întreținere, pensionară, fără grade de dizabilitate, cunoaște limba de stat, *învinuită în baza articolului 318[1] din Codul contravențional*

Cauza contravențională se află în proces de examinare din data de 28 septembrie 2023, potrivit încheierii de stabilire a termenului pentru desfășurarea ședinței de judecată.

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Persoana în privința căreia a fost intentat procesul contravențional și apărătorul acesteia au solicitat instanței aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în limita minimă prevăzută de lege.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța

**A C O N S T A T A T :**

Arion Galina, la 23 septembrie 2023, ora $20^{00}$, a încălcat Ordinul de restricție de urgență nr. 230, emis în privința sa la 15 septembrie 2023, prin faptul că, fiind obligată să părăsească domiciliul și să nu se apropie de victima violenței în familie, Arion Isidor, pe o perioadă de 10 zile, făcând cunoștință cu ordinul de restricție, ea s-a întors la domiciliul comun, încălcând obligațiile stabilite.

La 28 septembrie 2023 agentul constatator, Sorocean Andrei, a încheiat în privința lui Arion Galina procesul-verbal nr. MAI06067038, constatând comiterea de către aceasta a contravenției administrative prevăzute de articolul $318^1$ din Codul contravențional, pe care, împreună cu materialele acumulate la procesul-verbal cu privire la contravenție, le-a înaintat la Judecătoria Căușeni (sediul Central) pentru examinare conform competenței, în temeiul articolelor 395 alin. (1) lit. b) și 400 alin. (5) din Codul contravențional, cu recomandarea de

aplicare a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

*Agentul constatator, Sorocean Andrei,* în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost citat în modul prevăzut de lege, citația fiind expediată pe adresa Inspectoratului de Poliție Căușeni, motiv pentru care, în temeiul articolului 455 alin. (2) din Codul contravențional, conform căruia absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

*Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional,* ***Arion Galina***, fiind audiată în ședința de judecată, și-a recunoscut integral vina la comiterea faptei imputate și a declarat că nu ține minte data exactă în care s-a produs incidentul, în cadrul căruia ea a avut o ceartă cu soțul său, lovindu-l, iar în rezultat acesta din urmă a chemat poliția, iar ea a plecat în satul Tănătari, raionul Căușeni. A comunicat că s-a întors acasă din motiv că nepotul său a chemat-o, întrucât păsările din gospodărie erau fără apă și mâncare, iar soțul său stătea așa cum l-a lăsat. Aflându-se afară cu nepoții și spunându-i soțului său să facă baie, nepoata a amenințat-o că va suna la poliție din motiv că a venit mai devreme acasă, indicând că această nepoata sare la ea la bătaie, deși ea le-a cumpărat nepoților săi casa și le-a dat totul acestora, achitând și serviciile comunale. A susținut că ea nu a cunoscut că trebuie să sune la poliție în cazul în care se va întoarce acasă.

*Apărătorul persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, avocatul Nichitenco Veronica*, în ședința de judecată a menționat că Arion Galina cunoștea despre ordinul de restricție de urgență emis în privința sa, însă a fost nevoită să meargă la domiciliu, din motiv că păsările din gospodărie erau fără apă și mâncare, aceasta fiind rugată de nepotul său să meargă acasă, iar din acest motiv solicită aplicarea în privința făptuitoarei a unei sancțiuni minime.

Deși persoana în privința căreia a fost intentat procesul contravențional și-a recunoscut în totalitate vina la comiterea faptei imputate, vinovăția acesteia este pe deplin dovedită și prin probele administrate în ședința de judecată și anume de următoarele documente ale cauzei contravenționale:

**-** *Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06067038 din 28.09.2023*, încheiat de agentul constatator Sorocean Andrei în prezența făptuitoarei Arion Galina, care confirmă circumstanțele de fapt și de drept constatate în ședința de judecată (f.d. 4);

**-** *Informația ofițerului operativ de serviciu al SCO al IP Căușeni, inspector principal Caraman Eudochia*, conform căreia la data de 23.09.2023, ora 20:44, în Serviciul de gardă al Secției coordonare operațională al IP Căușeni a fost înregistrată informația telefonică, în privința apelului telefonic a cetățencei Arion Dana, domiciliată în satul *****, care a comunicat că, la data și ora indicată, bunica, Arion Galina, este agresivă și sare la bătaie (f.d. 5);

**-** *Cererea depusă de Arion Daniela*, conform căreia acesta a solicitat organului de poliție de a o atrage la răspundere conform legislației în vigoare pe bunica sa, Arion Galina, care la data de 23.09.2023 a venit la domiciliu, unde locuia și, aflându-se vizual în stare de ebrietate alcoolică, a numit-o cu cuvinte injurioase, lezându-i demnitatea și onoarea de cetățean, totodată amenințând-o cu răfuială fizică (f.d. 6);

- *Chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, întocmit la 23.09.2023,* potrivit căruia Arion Galina a aplicat în privința nepoatei sale Arion Daniela violența în familie, iar acesteia din urmă i-a fost acordat ajutor medical primar (f.d. 8-9);

- *Fișa de referire a cazului de violență în familie pentru asistență și protecție a victimelor nr. 201*, potrivit căreia la 23.09.2023 Arion Galina a fost luat la evidență în calitate de agresor

familial (f.d. 10);

- *Ordinul de restricție de urgență nr. 230 din 15.09.2023*, conform căruia s-a dispus obligarea lui Arion Galina: să părăsească locuința comună situată în satul *****; să nu îl contacteze prin orice modalități pe Arion Isidor; să nu să se apropie de locurile pe care victima le frecventează. Măsurile de restricție au fost stabilite pentru o perioadă de 10 zile, începând cu data de 15.09.2023, ora 00:07 și până la 25.09.2023, ora 00:07 (f.d. 15-15 verso);

Sub aspectul legalității, instanța de judecată relevă că motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de către părți, cât și de către instanță pentru asigurarea respectării principiilor legalității și dreptății, consacrate expres în articolele 5 și 7 din Codul contravențional.

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că procesul-verbal cu privire la contravenție din 28 septembrie 2023 a fost încheiat în prezența persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional, actul fiind semnat, fără nici o obiecție, de către Arion Galina, care și-a recunoscut în totalitate vina la comiterea faptei ce i se incriminează.

În acest sens, din punctul de vedere al legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța constată că acesta a fost încheiat cu respectarea dispozițiilor legale incidente și cuprinde toate mențiunile obligatorii prevăzute de articolul 443 din Codul contravențional, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocată din oficiu. În consecință, instanța constată că forța probantă a actului nu a fost înlăturată, el bucurându-se de prezumția legalității și temeiniciei instituită de lege.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal, instanța evidențiază că forța probantă a proceselor verbale este lăsată la latitudinea fiecărui sistem de drept, putându-se reglementa importanța fiecărui mijloc de probă, însă instanța are obligația de a respecta caracterul echitabil al procedurii în ansamblu atunci când administrează și apreciază probatoriul *(cauza Bosoni vs. Franța, 07 septembrie 1999)*.

Instanța accentuează că procesul-verbal cu privire la contravenție este un act juridic administrativ care se bucură, datorită calității de reprezentant al statului a celui care îl încheie, de o prezumție de validitate și de temeinicie, prezumție care este însă relativă și care poate fi răsturnată prin administrarea probei contrarii.

Din interpretarea articolelor 425 alin. (2) și 442 alin. (1) din Codul contravențional, rezultă că procesul-verbal cu privire la contravenție din 28 septembrie 2023 face dovada cu privire la încadrarea de drept și situația faptică stabilită de agentul constatator.

Astfel, instanța de judecată, ca urmare a cercetării obiective a tuturor probelor, circumstanțelor de fapt și de drept, precum și a documentelor cauzei contravenționale, consideră că acțiunile lui Arion Galina au fost corect încadrate în baza *articolului 318[1] din Codul contravențional – neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea cerințelor ordinului de restricție de urgență*.

De asemenea, instanța menționează că probele acumulate de agentul constatator la investigarea cauzei contravenționale și care au fost cercetate în cadrul ședinței de judecată dovedesc cu certitudine faptul comiterii de către Arion Galina a contravenției administrative prevăzute de articolul 318[1] din Codul contravențional, aceasta urmând a fi recunoscută vinovată pe acest temei.

În conformitate cu articolul 9 din Codul contravențional la aplicarea legii contravenționale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante.

Conform articolului 41 din Codul contravențional sancțiunea contravențională se aplică în

funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile legii.

Sub aspectul individualizării pedepsei, instanța de judecată menționează că, în procesul judecării cauzei contravenționale, nu a reținut nici o circumstanță agravantă prevăzută expres de articolul 43 alin. (1) din Codul contravențional.

Totodată, în procesul examinării cauzei contravenționale instanța de judecată nu a reținut nici o circumstanță atenuantă prevăzută expres de articolul 42 din Codul contravențional.

Având în vedere circumstanțele cauzei și anume că fapta contravențională comisă de Arion Galina face parte din categoria celor care atentează la securitatea activității autorităților publice, ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale ca măsură de constrângere statală și mijloc de corectare și reeducare, totodată, luând în considerare și personalitatea contravenientei care, după cum s-a constatat în ședința de judecată, și-a recunoscut în totalitate vina la comiterea contravenției administrative imputate, manifestându-și regretul pentru fapta săvârșită, instanța de judecată, ascultând opinia persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional și a apărătorului acesteia, consideră oportună și echitabilă stabilirea în privința contravenientei, pentru comiterea contravenției administrative prevăzute de articolul $318^1$ din Codul contravențional, a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în limita minimă prevăzută de norma materială incriminată și anume – 45 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Instanța de judecată consideră că aplicarea sancțiunii principale alternative mai aspre în acest caz nu este oportună, întrucât contravenienta pe parcursul examinării cauzei a manifestat un comportament responsabil, recunoscându-și vina la comiterea faptei imputate și regretând profund cele întâmplate, or aplicarea sancțiunii sub formă de arest contravențional se apreciază ca fiind prea dură în raport cu gravitatea contravenției săvârșite, dar și cu personalitatea contravenientei, cu atât mai mult cu cât aceasta din urmă și-a manifestat acordul de a presta ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Totodată, instanța de judecată urmează să explice contravenientei că, în conformitate cu articolul 37 alin. (6) din Codul contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Având în vedere circumstanțele expuse mai sus, în conformitate cu articolele 32, 37, 41-43, 395, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată

**H O T Ă R Ă Ș T E :**

Se recunoaște **ARION Galina** vinovată de comiterea contravenției administrative prevăzute de articolul $318^1$ din Codul contravențional, stabilindu-i sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe termen de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Conform articolului 37 alin. (6) din Codul contravențional, se explică contravenientei Arion Galina că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central). Președintele ședinței,

**Președintele ședinței, judecătorul** **Ina ȚÎBÎRNĂ**