Dosarul nr.4-171/2025
4-25110611-15-4-04082025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

21 ianuarie 2026 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Natalia Pasat
Grefier Daniela Jorovlea, Mihaela Oprea
Cu participarea:
Făptuitorului Viorel Cebotari
Reprezentant legal al făptuitorului Zinaida Cebotari
Agentului constatator din cadrul INSP Ciprian Porumbescu

examinând în ședință publică, cauza contravențională intentată în baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI07 140569 din 30.07.2025, privind învinuirea lui ***Cebotari Viorel****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în r-nul Ialoveni, satul *****,* de săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2^1), art. 229 alin. (3), art. 230 alin. (2) și art. 231 alin. (2) din Codul contravențional,

a c o n s t a t a t:

La 30 iulie 2025, în privința lui Cebotari Viorel, de către agentul constatator al DP „Sud" a INSP, Ciprian Porumbescu, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI07 14056, și anume pentru faptul că: „la data de 12 iulie 2025, ora 20:00, în r-nul Cahul, satul Roșu, Cebotari Viorel conducea mijlocul de transport de tip Mototransport, de model „*****" fără a deține

asigurarea, testarea tehnică, fără număr de înmatriculare și fără a deține permis de conducere”.

Acțiunile lui Cebotari Viorel au fost încadrate în prevederile:

-art.229 alin. (2^1) din Codul contravențional, conform indiciilor: *„Conducerea unui vehicul care nu a fost supus inspecției tehnice periodice”;*

-art. 229 alin. (3) din Codul contravențional, conform indiciilor: *„Exploatarea unui vehicul fără a deține polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto pe suport de hârtie sau în format electronic ori în lipsa datelor accesate din sistemul informațional unic aferent asigurării obligatorii de răspundere civilă auto”;*

-art. 230 alin. (2) din Codul contravențional, conform indiciilor: *”Conducerea unui vehicul fără număr de înmatriculare”*;

-art. 231 alin. (2) din Codul contravențional, conform indiciilor: *„Conducerea vehiculului fără deținerea dreptului de a conduce vehicule (cu excepţia conducerii în cazul instruirii, în prezenţa instructorului) sau conducerea în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranţă privind suspendarea dreptului de a conduce vehicule”;*

În baza art. 395 din Codul contravențional, cauza contravențională a fost remisă spre examinare după competență la Judecătoria Cahul, sediul Central, cu recomandarea de a fi aplicată sancțiune conform art. 233 alin. (1) din Codul contravențional.

În ședința de judecată, *făptuitorul Cebotari Viorel*, a recunoscut vina în comiterea contravenției imputate și a solicitat aplicarea sancțiunii sub formă de amendă minimă.

Reprezentant legal al făptuitorului, Zinaida Cebotari, în ședință de judecată a solicitat aplicarea unei amenzi minime.

Agentul constatator din cadrul INSP, Ciprian Porumbescu, fiind prezent în ședința de judecată, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat aplicarea pedepsei în formă de amendă.

Audiind explicațiile părților, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție și coroborând mențiunile agentului constatator la materialele dosarului contravențional și prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, *instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni în formă de privarea de dreptul special.*

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.* În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, *este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.*

În conformitate cu rigorile art. 375 Codul contravențional, *alin. (1) persoana acuzată de săvârşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Alin. (2) nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Alin. (3) concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.*

Instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică *legalitatea* şi *temeinicia* procesului-verbal cu privire la contravenție.

Sub aspectul *legalităţii* proceselor-verbale, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate.

Din analiza procesului-verbal cu privire la contravenţie, instanţa a stabilit cu certitudine că procesele-verbale au fost întocmite în prezenţa făptuitorului și a reprezentantului său legal, fiindu-i aduse la cunoştinţă drepturile şi obligaţiile lui prevăzute de art. 34, 378, 384, 387, 448 din Codul contravenţional, fapt confirmat prin semnătura acestuia în toate rubricile necesare din procesul-verbal cu privire la contravenţie.

La fel, pe parcursul examinării cauzei, de către instanța nu au fost constatate circumstanțe care înlătură răspunderea contravențională din cele prevăzute de art. 19-31 Cod contravențional.

Sub aspectul *temeiniciei* procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI07 140569 din 30.07.2025, instanța relevă următoarele.

În ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine că, Cebotari Viorel, la data de 12 iulie 2025, ora 20:00, în r-nul Cahul, satul Roșu, conducea mijlocul de transport de tip Mototransport, de model „*****” fără a deține asigurarea, testarea tehnică, fără număr de înmatriculare și fără a deține permis de conducere.

De menționat că procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției este un act administrativ cu caracter individual și se va bucura de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal (*vezi Hotărârea Curții Constituționale nr.32 din 29.11.2018*).

După cum rezultă din analiza de mai sus, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea dispozițiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situația de fapt beneficiază de prezumția de veridicitate, prezumție simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

Instanța reține că mențiunile procesului-verbal de contravenție se coroborează cu:

- *proces-verbal cu privire la contravenție* seria/nr.MAI07 140569 din 30.07.2025*,* în care sunt consemnate constatările agentului constatator *(f.d.4);*

- *extrasul din baza de date „eData Systems”*, potrivit căruia, Cebotari Viorel nu deține permisul de conducere auto (*f.d.5*).

Așadar, probele prezentate, fiind cercetată în cadrul ședinței de judecată, instanța o apreciază ca fiind pertinentă, concludentă și utilă, deoarece a fost administrată cu respectarea cerințelor legislației și are legătura directă cu stabilirea circumstanțelor, care urmează a fi dovedite în prezenta cauză contravențională.

Deci, prin fapta săvârșită, Cebotari Viorel a ignorat cerințele Regulamentului Circulației Rutiere, în special:

- pct.9, potrivit căruia, pentru a fi admise în traficul rutier, vehiculele trebuie să fie înmatriculate sau, după caz, înregistrate și să poarte plăcile cu numărul de înmatriculare (înregistrare) corespunzător standardului, amplasate în locurile stabilite, cu excepția vehiculelor cu tracțiune animală troleibuzelor și tramvaielor, pe care se aplică numere de înregistrare atribuite de către autoritățile competente.

- pct.10 subpct.2) lit.a), care stipulează că, persoana care conduce un autovehicul (vehicul) trebuie să posede și, la cererea poliţistului, poliţistului de frontieră, ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal, este obligată să înmâneze pentru control: a) permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus sau actul de identitate valabil pe numele său, pentru a putea fi verificat dreptul de a conduce vehicule din categoria (subcategoria) din care face parte vehiculul condus;.

Art. 4 alin. (1) din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nr. 414 din 22 decembrie 2006 (în vigoare 09.09.200701.04.2023), *persoanele fizice şi persoanele juridice care au în proprietate sau utilizare autovehicule supuse înmatriculării pe teritoriul Republicii Moldova sînt obligate să se asigure pentru cazuri de răspundere civilă auto ca urmare a prejudiciilor cauzate prin accident de autovehicul produs în limitele teritoriale de acoperire ale asigurării.*

Potrivit pct.6 subpct.2) din Regulamentul privind procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, emiterea și valabilitatea permisului de conducere, aprobat prin HG nr.181 din 23.03.2021, pentru conducerea unui asemenea vehicul, cu capacitatea cilindrică a motorului de până la 125 cm^3, este necesară deținerea unui drept special, confirmat prin permis de conducere de subcategoria A1.

La fel, potrivit HG nr.1047 din 08.11.1999, cu privire la reorganizarea Sistemului informaţional automatizat de căutare "Automobilul" în Registrul de stat al vehiculelor şi introducerea testării a autovehiculelor şi remorcilor acestora.

Vehiculul condus de Cebotari Viorel se clasifică conform Categoriei L3e - motociclete, respectiv vehicule cu două roţi, care nu pot fi clasificate ca aparținând categoriei L1e, cu masa maximă = masa admisibilă din punct de vedere tehnic declarată de producător, respectiv, subcategoriei L3e-A1 (motociclete cu performanţe reduse, echipate cu un motor cu ardere internă cu cilindreea de cel mult 125 cm3, avînd puterea nominală sau netă continuă maximă 11 kW şi raportul putere/masă de cel mult 0,1 kW/kg), și urma a fi înmatriculat pentru a circula pe drumurile publice. Dovada atestării înmatriculării este certificatul de înmatriculare și numărul de înmatriculare atribuit.

Raportând prevederile legii citate supra la circumstanțele de fapt ce rezultă din analiza procesului-verbal cu privire contravenție și ansamblul probatoriu, instanța conchide că s-a demonstrat cu certitudine existența faptei reținute în

sarcina lui Cebotari Viorel prin procesul-verbal cu privire la contravenție, săvârșită cu vinovăție.

Conform art.229 alin.(2^1) Cod contravențional, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 9 la 12 unități convenționale - *Conducerea unui vehicul care nu a fost supus inspecţiei tehnice periodice.*

Conform art.229 alin.(3) Cod contravențional, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare - *Exploatarea unui vehicul fără a deţine poliţa de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto pe suport de hârtie sau în format electronic ori în lipsa datelor accesate din sistemul informaţional unic aferent asigurării obligatorii de răspundere civilă auto.*

Conform art.230 alin.(2) Cod contravențional, constituie contravenție și se se sancţionează cu avertisment sau cu amendă de la 15 la 18 unităţi convenţionale cu aplicarea a 4 puncte de penalizare - *Conducerea unui vehicul fără număr de înmatriculare.*

Conform art.231 alin.(2) Cod contravențional, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale - *conducerea vehiculului fără deținerea dreptului de a conduce vehicule (cu excepția conducerii în cazul instruirii, în prezența instructorului) sau conducerea în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranță privind suspendarea dreptului de a conduce vehicule*.

Prin urmare, instanța de judecată, analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 445 Cod contravențional, cercetând sub toate aspectele probele administrate, verificându-le minuțios prin prisma admisibilității, pertinenței, concludenței, utilității și veridicității lor, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, consideră că vinovăţia făptuitorului Cebotari Viorel de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2^1), art. 229 alin. (3), art. 230 alin. (2) și 231 alin. (2) din Codul contravențional a fost dovedită integral, iar acțiunile acestuia corect au fost încadrate de către agentul constatator.

Astfel, stabilind faptul că Cebotari Viorel, fără a deține dreptul de a conduce vehiculele, fără a avea trecută inspecția tehnică și fără a deține poliță de asigurare a motocicletei, conducea mijlocul de transport de tip Mototransport, de model „*****” fără număr de înmatriculare, instanța conchide că acesta este vinovat de

săvârșirea contravenției prevăzute de art. 229 alin. (2^1), art. 229 alin. (3), art. 230 alin. (2) și 231 alin. (2) din Codul contravențional.

Fapt pentru care, consideră necesar de a aplica în privința acestuia, sancțiune contravențională, după cum urmează:

-pentru comiterea contravenției prevăzute de art.229 alin.(2^1) Cod contravențional, sub formă de amendă în mărime de 9 unități convenționale, echivalentul sumei de 450 lei;

-pentru comiterea contravenției prevăzute de art.229 alin.(3) Cod contravențional, sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul sumei de 1500 lei, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

-pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 230 alin. (2) din Codul contravențional sub formă de amendă în mărime de 15 unități convenționale, echivalentul sumei de 750 lei, cu aplicarea a 4 puncte de penalizare;

-pentru comiterea contravenției prevăzute de art.231 alin.(2) Cod contravențional, sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul sumei de 1500 lei.

Conform art. 44 Cod contravențional, *1) În cazul în care una şi aceeaşi persoană săvîrşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte. (2) Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.*

În conformitate cu prevederile art.44 alin.(2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin absorbția sancțiunilor mai ușoare de sancțiunea mai gravă, lui Cebotari Viorel urmează a fi stabilită pedeapsa definitivă sub formă de amendă în mărime de 30 de unități convenționale cu aplicarea a 7 puncte de penalizare.

La stabilirea cuantumului sancțiunii, instanța a ținut cont de faptul că Cebotari Viorel, a recunoscut vina integral, este un minor, iar careva informații, care ar demonstra că acesta anterior a fost atras la răspundere contravențională pentru încălcările regulilor circulației rutiere lipsesc - instanța a ajuns la concluzia că pedeapsa minimă ar atinge scopul sancțiunii contravenționale.

În baza celor expuse, și în conformitate cu prevederile art.44[1], 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Cebotari Viorel, se recunoaște vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2[1]), art. 229 alin. (3), art. 230 alin. (2) și art. 231 alin. (2) din Codul contravențional, stabilindu-i sancțiune contravențională după cum urmează:

-pentru comiterea contravenției prevăzute de art.229 alin.(2[1]) Cod contravențional, sub formă de amendă în mărime de 9 unități convenționale, echivalentul sumei de 450 lei;

-pentru comiterea contravenției prevăzute de art.229 alin.(3) Cod contravențional, sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul sumei de 1500 lei, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

-pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 230 alin. (2) din Codul contravențional sub formă de amendă în mărime de 15 unități convenționale, echivalentul sumei de 750 lei, cu aplicarea a 4 puncte de penalizare;

-pentru comiterea contravenției prevăzute de art.231 alin.(2) Cod contravențional, sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul sumei de 1500 lei.

În conformitate cu prevederile art.44 alin.(2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin absorbția sancțiunilor mai ușoare de sancțiunea mai gravă, a-i stabili lui ***Cebotari Viorel*** pedeapsa definitivă sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul sumei de 1500 lei, cu aplicarea a 7 puncte de penalizare.

Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenientul nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul Natalia Pasat