Dosarul nr.4-71/2025
(4-25108747-24-4-30072025)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

21 noiembrie 2025 s.Ustia, r-nul Dubăsari

Judecătoria Ciuleni, sediul Dubăsari
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Nicolae Chirilov
Grefier Maia Morarescu

Examinînd în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională în privința contravenientului minor Borș Ion, născut la *****, c/p *****, cu viza de reședință în sat.*****, r-nul Orhei, domiciliat în sat. *****, r-nul Criuleni, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) Cod contravențional,-

A C O N S T A T A T

La data de 16.05.2025, agentul constatator din cadrul IP Dubăsari Izun Igor a întocmit proces-verbal cu privire la contravenția seria/nr. MAI06 546832 în privința contravenientului minor Borș Ion pe faptul că la 27.07..2025, ora 21:08 aflându-se pe una din străzile s. Ustia r-nul Dubăsari finnd la volanul mijlocului de transport de model (motocicletă) „*****”, cu n/î *****, fără a deține dreptul de conducere vehiculul.

Acțiunile lui Borș Ion, au fost calificate de către agentul constatator ca constituind contravenția prevăzută de art. 231 alin. (2) Cod contravenţional.

În şedinţa de judecată agentul constatator Alexandru Rusu, a solicitat să fie recunoscut vinovat Borș Ion de comiterea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) Cod contravențional și să-i fie aplicată acestuia o sancțiune sub formă de amendă minimă.

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional Borș Ion cît și reprezentantul legal, Sîrbu Ludmila au solicitat examinarea cauzei date în lipsa sa, in dicînd că recunosc vinovăția.

Instanța de judecată, aplicînd prevederile art. 455 Cod contravențional a dispus examinarea cauzei date în lipsa contravenientului Borș Ion cît și reprezentantul legal, Sîrbu Ludmila.

Potrivit art. 454 alin. (1) Cod contravențional, „*cauza contravenţională se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării dosarului în instanţa de judecată. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanţilor la proces, conduita instanţei judecătoreşti şi a agentului constatator, importanţa procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanţă”*.

În conformitate cu art. 455 alin. (1), (2) și (3), Cod contravenţional, *„ședința de judecare a cauzei contravenţionale are loc cu citarea părţilor, în modul prevăzut de prezentul*

cod. Prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravențională, la şedința de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat şi fără înştiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanța de judecată, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale".

Astfel, instanţa de judecată aplicînd prevederile art. 455 Cod contravențional a dispus examinarea cauzei date în lipsa contravenientului Borș Ion cît și reprezentantul legal, Sîrbu Ludmila.

Instanţa de judecată examinând în cumul totalitatea probelor administrate şi apreciindu-le în conformitate cu art. 425 Cod Contravenţional, din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi coroborării lor în ansamblu ajunge la concluzia, că acţiunile lui Borș Ion, au fost calificate just și constituie contravenţia prevăzută de art. 231 alin. (2) Cod contravenţional, conducerea vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule.

În conformitate cu art. 458 Cod Contravenţional, examinînd cauza contravențională, instanţa de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravenţional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenţionaleşi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit art. 394 alin. (2) şi art. 460 Cod Contravenţional, instanţa de judecată hotărăște asupra cauzei contravenţionale prin hotărîre supra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

Potrivit art. 10 Cod contravenţional, constituie contravenţie fapta - acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Potrivit art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

În conformitate cu art. 443 alin. (1) Cod contraveţional, *,,procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul ei de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au*

importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; informații despre instituția bancară şi despre modul de plată a amenzii”.

Potrivit art. 445 Cod contravențional, *„neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei”*.

Verificând conţinutul procesului-verbal contravenţional seria/nr. MAI06 546832 din 27.07.2025, întocmit în privinţa lui Borș Ion, instanţa reţine, că acesta cuprinde data (ziua, luna, anul) şi locul încheierii, fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei. Procesul a fost întocmit în prezența făptuitorului, acesta l-a semnat, careva obiecții nu a înaintat.

Prin urmare, instanța nu a stabilit careva neconsemnări în procesul-verbal întocmit în privința lui Borș Ion, care să afectează substanţial conţinutul său și să servească ca temeiuri de declarare a nulității acestuia.

Vinovăția lui Borș Ion în comiterea faptelor prevăzute de art. 231 ali. (2) și Cod contravenţional, cu certitudine se demonstrează prin:

- *procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 546832, întocmit la 27.07.2025* de către agentul constatator din cadrul IP Dubăsari, Izun Igor prin care au fost individualizate faptele ilicite, identificat făptuitorul, data, timpul şi circumstanţele exacte în care a fost comise (f.d. 6);

- *informația despre circumstanţele incidentului, înregistrată în Registrul IP Dubăsari sub nr. 1287 din 27.07.2025* (f.d. 7);

- *procesul-verbal de audiere a făptuitorului Borș Ion din 28.07.2025*(f.d. 12);

Astfel, instanța constată că prin acţiunile sale Borș Ion a comis contravenția prevăzută de art. 231 alin. (2) Cod contravenţional, vinovăția acesteia fiind pe deplin dovedită.

În conformitate cu art. 32 alin. (1), Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie. Iar potrivit alin. (2), sancţiunile contravenţionale aplicabile persoanei fizice sînt: a) avertismentul; b) amenda; c) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate; d) privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii; e) aplicarea punctelor de penalizare; f) privarea de dreptul special (dreptul de a conduce vehicule,

dreptul de deţinere sau port şi folosire a armei); g) munca neremunerată în folosul comunităţii; h) arestul contravenţional.

Potrivit art. 34 alin. (1) Cod Contravențional, amenda este o sancţiune pecuniară, care se aplică în cazurile şi în limitele prevăzute de prezentul cod. Amenda se stabileşte în unităţi convenţionale. O unitate convenţională este egală cu 50 de lei.

În conformitate cu art. 41 Cod contravențional, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Evaluând cazul instanţa nu reţine, ca având relevanţă la stabilirea sancţiunii contravenţionale conform art. 42, 43 Cod contravenţional, careva circumstanţe agravante sau atenuante.

Așadar, constatând și elucidând circumstanțele descrise mai sus, instanța de judecată consideră rațional ca lui Borș Ion să i se aplice o sancțiune în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivită cu gravitatea contravențiilor săvârșite sub formă de amendă.

Instanţa ţine să explice contravenientului Borș Ion că potrivit art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral

În corespundere cu prevederile art.art. art. 34, 231alin. (2), 452, 460, 462, 465 alin. (1) și 468 alin.(1) Cod contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Borș Ion se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) Cod Contravențional, cu aplicarea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 30 /treizeci/ unități convenționale echivalentul a 1 500, 00 /una mie cinci sute, 00/ lei.

Contravenientului Borș Ion i se explică, că conform prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a hotărîrii de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră, că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni, sediul Dubăsari.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnătura/ Nicolae Chirilov

Copie justă, judecător *Nicolae Chirilov*