Dosarul nr. 4-1820/2023
4-23071165-12-4-18052023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

27 decembrie 2023 mun. Chişinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
în componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecător – Natalia Patrașcu
Grefier – Victor Pena, Vladislav More

Examinând în şedinţă publică cauza contravențională în privința lui ***Tomaș Elena***, a*.n. *****, IDNP *****, domiciliată în *****, or. *****, str. ***** *****,* învinuită în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional,

C O N S T A T Ă:

La 11 mai 2023, ora 11:00 agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani, Popov Vadim, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05 993258, în privinţa lui Tomaș Elena în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, reținându-se în sarcina acesteia următoarele: la 05 mai 2023, ora 16:00, aflîndu-se în mun. Chișinău, or. *****, str. *****, a comis fapta contravențională manifestată prin: neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului.

Materialele cauzei împreună cu procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit, au fost remise în temeiul art. 395 Cod contravențional, în instanța de judecată competentă de a soluționa cauza contravențională dată.

Agentul constatator Popov Vadim, fiind citat legal, fapt ce confirmă avizul de recepție restituit instanței, citația fiind recepționată (f.d. 10), în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul-contravențional, Tomaș Elena, fiind citat legal, fapt ce confirmă avizul de recepție restituit instanței, citația fiind recepționată (f.d. 9), în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Prin urmare, instanța conform art. 455 alin. (2) și (3)Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența acestora.

Examinând materialele cauzei contravenționale, apreciind probele în cauza dată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, verificând concomitent temeinicia învinuirii aduse în raport cu probele cercetate, instanţa de judecată conchide că, vinovăția lui Tomaș Elena a fost pe deplin demonstrată, iar aceasta urmează a fi sancționată în conformitate cu prevederile art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

Potrivit art. 440 alin. (1) Cod contravențional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.*

La 11 mai 2023, ora 11:00 agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani, Popov Vadim, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05 993258, în privinţa lui Tomaș Elena în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, reținându-se în sarcina acesteia următoarele: la 05 mai 2023, ora 16:00, aflîndu-se în mun. Chișinău, or. *****, str. *****, a comis fapta contravențională manifestată prin: neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copiilor.

Materialele cauzei împreună cu procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit, au fost remise în temeiul art. 395 Cod contravențional, în instanța de judecată competentă de a soluționa cauza contravențională dată.

Conform art. 458 alin. (1) Cod contravențional, *,,Examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei."*

Conform art. 425 alin. (1) Cod contravențional, *,,Probele sânt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei."*

Potrivit alineatului (2) al aceluiași articol, *în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză*

Examinând procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05 993258 din 11 mai 2023, instanța, prin prisma corespunderii acestuia prevederilor art. 443 Cod contravențional, se constată că acesta este întocmit conform Legii, careva încălcări nefiind depistate.

Vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional este dovedită și prin următoarele mijloace de probă:

- ***Originalul procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05 993258 din 11 mai 2023***, potrivit căruia a fost constatată și calificată fapta contravențională comisă de Tomaș Elena în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional (f.d. 3 material contravențional);
- ***Fișa de sesizare a cazului suspect de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului nr. 7,*** potrivit căruia Tomaș Elena, avînd în grijă copilul minor *****, ultimul nu frecventa orele, abandonînd școala (f.d. 4 material contravențional);
- ***Procesul-verbal privind actele de constatare din 11 mai 2023,*** potrivit căruia Tomaș Elena a menționat că are grijă de copilul minor *****. În fiecare dimineață îl pregătește de școală și îi creează toate condițiile pentru învățămînt. Nu cunoaște de ce copilul nu a frecventat școala (f.d. 5 material contravențional);
- ***Raportul agentului constatator din 11 mai 2023,*** prin care a fost informat Șeful IP Buiucani despre circumstanțele cauzei contravenționale și despre întocmirea în privința lui Tomaș Elena a procesului-verbal cu privire la contravenție în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional (f.d. 6 material contravențional).

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată astfel că Tomaș Elena corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care a comis fapta *incriminată*, din care cauză şi va fi recunoscută vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

Instanța constată că sancțiunea articolului menționat, prevede pedeapsa cu *amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 ore.*

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

Instanța menționează în acest sens că circumstanţe care ar agrava răspunderea lui Tomaș Elena, nu au fost identificate.

Concomitent, instanța constată că în calitate de circumstanță atenuantă se atestă potrivit art. 42 alin. (2) Cod contravențional, *recunoașterea vinovăției.*

Astfel, analizând concursul de împrejurări, avînd în vedere lipsa circumstanțelor ce ar agrava răspunderea, cît și recunoașterea vinovăției, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, *corectarea şi reeducarea* lui Tomaș Elena este posibil cu aplicarea unei pedepse sub formă de ***amendă în mărime de 06 (șase) unități convenționale***, considerând astfel că această pedeapsă va avea drept scop restabilirea echității sociale,

corectarea persoanei, precum şi prevenirea săvârşirii de noi contravenții atât din partea lui Tomaș Elena, cât şi a altor persoane.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 393 – 395, art. 460, art. 462, 463 Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovată ***Tomaș Elena (****.n. *****, IDNP *****, domiciliată în *****, or. *****, str. ***** *********)** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă în mărime de ***06 (șase)*** unități convenționale, ceea ce constituie suma de ***300 (trei sute)*** lei.

Se explică lui ***Tomaș Elena*** că conform prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
judecător Natalia Patrașcu