4-24028554-12-4-14032024
Dosarul nr. 4-629/2024

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

29 octombrie anul 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Cheptea
Grefier Anastasia Drebot, Cristina Mîndru

a examinat în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională intentată în privinţa lui ***** , IDNP *****, născut la *****, cetăţean al RMoldova, domiciliat în mun. *****, str. ***** *****, căsătorit, nejudecat
în baza art. 241/1 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova şi

A C O N S T A T A T:

***** la data de 07.03.2024, ora 17:50, în mun. Chișinău, intersecţia str. *****, a încălcat pct. 39 alin. 1 al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, manifestând comportament agresiv în trafic, în timp ce conducea automobilul de model ”*****”, n/î *****.

Agentul constatator Vasile Vizir, ofiţer superior al DP ”Centru” din cadrul INSP în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, solicitând prin cerere scrisă examinarea cauzei în absenţă (f.d. 33).

Persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional ***** în şedinţă judiciară, de asemenea, nu s-a prezentat, citarea legală fiind respectată, avizele fiind restituite cu semnătură (f.d. 22, 37).

Analizând materialele cauzei contravenţionale, apreciindu-le în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, ajunge la concluzia că probele analizate dovedesc integral vinovăţia lui ***** în cele imputate.

Aşadar, culpa lui ***** se confirmă elocvent prin înscrisurile anexate la dosar, cercetate nemijlocit în şedinţă judiciară, după cum urmează:

- procesul-verbal de consemnare a plângerii din 09.03.2024, conform căruia a fost înregistrată plângerea depusă de către *****, care a solicitat organelor de poliţie tragerea la răspundere a conducătorului vehiculului de model ”*****”, n/î *****, care la data de 07.03.2024, aproximativ la ora 16:00 a efectuat manevre agresive de preselectare a benzii de circulaţie, având intenţia de a o stopa forţat, în timp ce ea conducea automobilul de model ”*****” (f.d. 7).
- procesul-verbal privind actele de constatare din 09.03.2024, conform căruia au fost înregistrate declaraţiile *****, care a explicat, că la data de 07.03.2024, pe la ora 16:00, se deplasa cu automobilul personal de model ”*****” din direcţia str. ***** mun. Chișinău. La un

moment dat şoferul automobilului de model ” *****”, n/î ***** a efectuat o manevră periculoasă, ulterior încercând să se izbească cu automobilul ce-l conducea de maşina ei, prezentând în acest sens secvenţe video cu momentul producerii incidentului (f.d. 8 şi verso).

- ordonanţa de ridicare din 09.03.2024, conform căreia s-a dispus ridicarea de la ***** a unui CD cu secvenţe video (f.d. 9);

- procesul- verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor din 09.03.2023, conform căruia de către agentul constatator Vasile Vizir a fost ridicat un CD cu secvenţe video, care a fost predat benevol de cet. *****. (f.d. 10);

- procesul-verbal de audiere al contravenientului din 09.03.2024, fiind audiat în această calitate *****, acesta a explicat, că la data de 07.04.2024, pe la orele 17:50, se deplasa pe str. ***** din mun. Chișinău spre sect. Râşcani, conducând automobilul de model ”*****”. La sensul giratoriu ”i-a fost tăiat colţul” de automobilul de model ”*****”, motiv pentru care a decis să urmeze vehiculul cu intenţia de a stopa şoferul, astfel ”tăindu-i”, la rândul său, ”colţul” (ase vedea f.d. 12);

- procesul- verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor din 09.03.2024, conform căruia de la ***** a fost ridicat permisul de conducere nr. *****, eliberat de ASP la 06.02.2023 (a se vedea f.d. 13);

- ordonanţă de ridicare din 09.03.2024, conform căreia s-a dispus ridicarea de la ***** a permisului de conducere nr. ***** (f.d. 14-15);

- mijlocul tehnic de tip CD-R de model ”Omega”, cu menţiunea ”***** Video” (f.d. 16);

- procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 06 054368 din 09.03.2024, întocmit pe numele lui ***** de către agentul constatator Vasile Vizir din cadrul INSP, în baza art. 241/1 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova, cu participarea persoanei, contravenientul semnând actul la toate rubricile corespunzătoare, fără invocarea cărorva obiecţii, fiindu-i înmânată copia acestuia imediat după întocmire (a se vedea f.d. 4), ultimul depunând ulterior contestaţie/referinţă împotriva acestuia (a se vedea f.d. 27-30);

- precum şi alte documente ale cauzei, care în cumul constituie probe utile, pertinente şi concludente, formând un ansambu probator ce confirmă totalmente vinovăţia lui ***** în comiterea contravenţiei imputate.

Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră acţiunile lui ***** corect incadrate în baza art. 241/1 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova, conform semnelor calificative de conducere a vehiculului cu încălcarea de către conducătorul de vehicul a prevederilor Regulamentului circulaţiei rutiere (pct. 39 alin. 1), săvârşită prin manifestarea de comportament agresiv.

Potrivit pct. 30 alin. 1 al Regulamentului Circulaţiei Rutiere înaintea începerii deplasării, reîncolonării sau altei schimbări a direcţiei de mers, conducătorul de vehicul trebuie să se asigure că această manevră va fi executată în siguranţă şi nu va crea obstacole pentru ceilalţi participanţi la trafic.

Noţiunea de comportament agresiv se regăseşte în Legea nr. 131 privind siguranţa traficului rutier, conform căreia acesta reprezintă efectuarea în mod intenţionat de către un conducător de vehicul a unor acţiuni sau manevre succesive, prevăzute la art. 33 alin. 3 lit. d) din prezenta lege, neconforme cu prevederile Regulamentului circulaţiei rutiere sau cu normele de conducere preventivă, prin care acesta crează neîntemeiat obstacole circulaţiei, prejudiciază drepturile altor participanţi la trafic sau îi obligă să ia măsuri suplimentare pentru a preveni producerea unui accident sau a nu pune în pericol siguranţa traficului.

De asemenea, noţiunea de comportament agresiv este prevăzută şi în pct. 7 al H.G. nr. 357 din 13.05.2009 cu privire la aprobarea Regulamentului circulaţiei rutiere.

Subsecvent, potrivit prevederilor art. 33 alin. 3 lit. d) din Legea nr. 131, conducătorul de vehicul este obligat să aplice în trafic norme de conducere preventivă şi să nu adopte comportament agresiv, manifestat prin acţiuni precum: deplasarea succesivă, neregulamentară, de pe o bandă de circulaţie pe alta în scopul devansării, ocolirii vehiculelor; efectuarea manevrei de întoarcere prin folosirea sistemului de frânare; pornirea de pe loc a vehiculului prin demarare bruscă; agresarea conducătorului unui vehicul prin apropierea excesivă din spate sau din lateral, în mod repetat sau continuu, prin gesturi, cuvinte sau expresii obscene; folosirea repetată a semnalelor sonore şi/sau luminoase pentru obligarea conducătorului vehiculului care circulă regulamentar în faţa sa de a elibera, în mod nejustificat, banda de circulaţie; neasigurarea între două vehicule cu masa maximă autorizată mai mare de 3,5 tone, care circulă pe aceeaşi bandă în afara localităţii, a spaţiului necesar revenirii pe bandă a unui vehicul care a efectuat depăşirea; frânarea bruscă a vehiculului, în mod nejustificat, la revenirea pe bandă, imediat după depăşirea unui vehicul, obligând conducătorul acestuia să schimbe direcţia de mers sau să frâneze brusc pentru a evita impactul; depăşirea unei coloane de vehicule, obligate să oprească sau să încetinească la pătrunderea într-o intersecţie, la trecerea la nivel cu calea ferată sau în caz de forţă majoră, în scopul de a plasa vehiculul în faţă sau în interiorul coloanei; circulaţia cu viteză în limita stabilită sau depăşind această limită la o distanţă foarte redusă faţă de un alt vehicul, înaintea, în spatele acestuia ori în lateral, în scopul agresării sau intimidării conducătorului acestuia; conducerea unui ciclomotor sau a unei motociclete pe o singură roată ori a unui cvadriciclu pe cele două roţi din spate; circulaţia cu viteză redusă nejustificat pe o altă bandă decât prima, împiedicând circulaţia regulamentară a vehiculelor care se deplasează în urma sa; mersul înapoi cu spatele în scopul agresării sau intimidării celorlalţi participanţi la circulaţie; deplasarea neautorizată în grup (câte doi şi mai mulţi, cu excepţia coloanelor oficiale) cu vehicule şi/sau motociclete sau ciclomotoare care circulă pe aceeaşi bandă sau pe benzi paralele, depăşind limita de viteză ori cu viteză redusă nejustificat, sau fără asigurarea între oricare două vehicule consecutive a spaţiului necesar revenirii pe bandă a unui vehicul care a efectuat depăşirea.

Aşadar, este evidentă acţiunea şi intenţia lui *****, care îşi dădea seama de caracterul acţiunilor sale, intenţionat agresând conducătorul vehiculului de model ”*****” *****, prin apropierea excesivă din lateral, or şi prin gesturi, cuvinte, în timpul manevrei de reîncolonare.

Referitor la argumentele contravenientului *****, invocate în referinţă (contestaţie), privind erorile admise de agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie şi anume: neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a circumstanţelor comiterii contravenţiei, precum şi neindicarea tipului, modelului şi numărului de identificare al mijlocului special cu ajutorul căruia a fost constatată contravenţia, care în cumul ar constitui temeiuri de nulitate ce conduc la încetarea procesului contravenţional, instanţa le va respinge, or acestea nu sunt fondate.

Astfel, la momentul întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 054368 din 09.03.2024, contravenientul ***** a fost prezent, fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiile, fiindu-i înmânată copia actului, semnând la toate rubricile corespunzătoare, inclusiv la rubrica pct. 18), că ”recunoaşte contravenţia şi acceptă sancţiunea stabilită”, fără indicarea cărorva obiecţii (a se vedea f.d. 4).

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei, instanţa va ţine cont de scopul legii contravenţionale, prevăzut de art. 2 al Codului Contravenţional al RMoldova, de principiul

individualizării răspunderii contravenţionale şi sancţiunii contravenţionale, prevăzut de art. 9 al Codului Contravenţional al RMoldova, precum şi de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, or şi de persoana făptuitorului, în privinţa căruia nu au fost prezentate date, că ar fi fost anterior judecat sau atras la răpsundere contravenţională, lipsa cărorva consecinţe, considerând că scopul legii contravenţionale poate fi atins cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă, în limita minimă prevăzută de Lege.

Referitor la solicitarea agentului constatator de aplicarea în privinţa contravenientului a sancţiunii complementare sub formă de privarea dreptului de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni, instanţa subliniază, că în speţă, de către agentul constatator nu au fost aduse careva probe care ar demonstra necesitatea aplicării pedepsei complementare, motiv pentru care o va respinge.

Circumstanţe atenuante sau agravante pe cauză n-au fost constatate.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 460, 462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se declară vinovat ***** de comiterea contravenţiei prevăzută la alin. 1 al art. 241/1 Cod Contravenţional al RMoldova şi în baza acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de amenda în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei MD şi 5 (cinci) puncte de penalizare, fără privarea de dreptul de a conduce vehicule.

Se explică lui ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedinte de şedinţă, judecător /semnat/ Cristina Cheptea