Dosarul nr. 2-2070/2024
2-24078624-09-2-17072024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

05 august 2025 **mun. Bălţi**

Judecătoria Bălţi (sediul Central)
Instanţa de judecată in componenţa :
Preşedintele şedinţei, judecătorul Snejana Dubceac
Grefier Maria-Luiza Repeșco
Avocatului Rodica Cojocar

examinînd în şedinţa de judecată publică cauza civilă după cererea de chemare în judecată (concretizată în cadrul ședinței de judecată) înaintată de OCN ”Microinvest” SRL împotriva ”Q-Box System” SRL, Bodacevschi Andrei, GȚ ”Bodacevschi Andrei”, Povarov Evghenii, Povarova Alla privind încasarea datoriei,

c o n s t a t ă :

1. La data de 17 iulie 2024 OCN ”Microinvest” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva ”Q-Box System” SRL, Bodacevschi Andrei, GȚ ”Bodacevschi Andrei”, Povarov Evghenii, Povarova Alla privind încasarea datoriei.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a declarat că, la 30.10.2019 între OCN ”Microinvest” SRL (în continuare - Creditor) și ”Q-Box System” SRL, Bodacevschi Andrei, GȚ ”Bodacevschi Andrei”, Povarov Evghenii, Povarova Alla (în continuare - Debitori) a fost încheiat acordul cadrul nr. 317 din 30.10.2019, modificat prin acord adițional nr. 1 din 31.12.2020, modificat prin acord adițional nr. 2 din 21.01.2021, modificat prin acord adițional nr. 3 din 06.07.2021 (în continuare - acord).
3. A indicat reclamantul că, potrivit acordului, la pct. 1.1., părțile au convenit pentru utilizarea următoarelor noțiuni relevante: a. plafonul expunerii - plafonul maxim aprobat de creditor pentru grupul de clienți afalți în legătură, cadrul căruia se pot oferi credite nebancare oricărui debitor din acest grup; b. termenul plafonului expunerii - termenul limită maxim pentru care a fost aprobat plafonul expunerii. c. grup de cleinți aflați în legătură. După sau mai multe persoane fizice sau juridice, care constituie un singur risc pentru că una dintre ele, direct sau indirect, deține controlul asupra celeilalte sau celorlate. Două sau mai multe persoane fizice sau juridice între care nu există o relație de control, dar care trebuie considerate ca reprezentând un singur risc, deoarece legătura dintre ele este atât de strânsă încât, în

cazul în care una din ele s-ar putea confrunta cu probleme financiare, în special cu dificultăți de finanțare sau de rambursare, și cealaltă sau toate celelalte persoane ar putea întâmpina dificultăți de finanțare sau rambursare. Persoana/persoanele fizice sau juridice prin intermediul căreia/cărora este efectuată una sau mai multe tranzacții (operațiuni) în interesul altei/altor persoane și care sînt considerate a fi influențate de ultima/ultimele în cadru tranzacțiilor (operațiunilor) respective datorită existențeiunor relații de muncă, relații civile sau de alt gen de relații între aceste persoane. d. Anexă - anexă la prezentul acord, semnată de creditor și debitor, în temeiul prezentului acord, care conține condiții particulare ale creditului.

4. A mai specificat reclamantul că, conform acordului, creditorul a pus la dispoziția debitorilor credite nebancare în limita plafonului expunerii de 7000000 lei (Șapte milioane lei 00 bani), cu condiția că debitorul va restitui sumele debursate în condițiile acordului, precum și eventualelor anexe la acesta. Potrivit pct. 3.3.1. din Acord, acordarea creditelor va fi efectuată la cererea Debitorului cu condiția respectării reglementărilor interne ale Creditorului aferente acordării creditelor. La acordarea creditului Părțile vor semna o Anexă, care va fi parte componentă a Acordului, și care va cuprinde, dar fără a se limita, Părțile semnatare, suma și moneda creditului, rata dobânzii, termenul de rambursare, comisioane și penalități, precum și alte condiții particulare ale creditului oferit.

5. Astfel, la 29.09.2022, între creditorul OCN ”Microinvest” SRL și debitorul „Q-Box System” SRL, a fost semnată anexa nr. 22010055647 din 29.09.2022, la acordul cadrul nr. 317 din 30.10.2019 cu modificările ulterioare, potrivit căreia creditorul a acordat debitorului un credit sub formă de mijloace bănești în suma de 2 630 875,09 lei (Două milioane șase sute treizeci mii opt sute șaptezeci și cinci lei 09 bani), cu scopul creditului: în scop de refinanțare a creditului acordat prin contractut(le) de credit/anexa(le) la acord cadru nr. 20010028342 din 27.07.2020, nr, 19010045237 din 30.10.2019, nr. 20010055094 din 31.12.2020, nr. 19010052101 din 19.12.2019, nr. 20010025146 din 06.07.2020. Totodată, la momentul semnării anexei nr. 22010055647 din 29.09.2022, părțile au stabilit modalitatea de rambursare a creditului conform graficului de rambursare - care este parte integrantă a acesteia. În conformitate cu pct. 1.5. din anexă, debitorul se obligă să plătească creditorului o dobândă contractuală fixă mărime de 25,00 (Douăzeci și cinci,00) % anual. În conformitate cu pct. 1.7. al anexei părțile au stabilit următoarele comisioane pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea împrumutului: un comision lunar de administrare în mărime de 0,50%, lunar care se calculează zilnic, din soldul creditului curent, începând cu data următoarei datei eliberării creditului inclusiv ziua rambursării integrale a acestuia reieșind din baza de calcul- anul 365/366 zile și numărul efectiv de zile de utilizare a părții respective din credit, care se va achita în conformitate cu graficul de rambursare anexat la anexă.

6. A reținut reclamantul că, perceperea comisioanelor este justificată de contraprestația oferită de creditor în legătură cu utilizarea creditului de către debitor și anume: notificarea prealabilă a debitorului prin SMS privind zilele de plată și întârzierile de achitarea creditului; acoperirea costurilor care urmează a fi suportate de debitor în

legătură cu achitarea ratelor de credit în oficiile poștale și post-terminale; deservirea Call-Centru și posibilitatea de a obține rapid răspunsul la orice întrebare legată de creditul acordat; aprobarea și menținerea limitei de credit per debitor, urmare a efectuării analizei financiare; examinarea bonității debitorului și acoperirea costurilor de accesare a Registrelor publice și a registrelor BIC, etc. Despre comisioanele nominalizate debitorul a fost informat atît în prealabil cît și la semnarea acordului cadru și anexelor la acesta, comisioanele fiind incluse în graficul de rambursare a creditului, cu care debitorul a fost de acord.

7. A mai reliefat reclamantul că, în scopul executării corespunzătoare a obligațiilor contractuale, părțile au prevăzut la pct. 1.9 din anexă și o clauză penală, conform căreia ”Pentru neachitarea în termen a obligațiilor rezultate din prezenta anexă, împrumutătorul este în drept să calculeze și să încaseze 1.00% din suma restantă pentru fiecare zi de întârziere, începând cu prima zi de restanță și până la data achitării efective a plății”. Conform p. 1.14. „Prin derogare de la prevederile acordului cadru, suma creditului oferită în scopul prevăzut la pct. 1.3.1. se va considera eliberată prin compensarea/stingerea obligației debitorului de achitare a creditului, inclusiv dobânzi, penalități, alte costuri rezultate din contractul(le) de credit/anexade) la acord cadru nr. 20010028342 din 27.07.2020, nr. 19010045237 din 30.10.2019. nr. 20010055094 din 31.12.2020. nr. 19010052101 din 19.12.2019, nr, 20010025146 din 06.07.2020. Părțile consimt că stingerea prin compensare a obligației debitorului de achitare a creditului, inclusiv dobânzi, penalități, alte costuri rezultate din contractul(le) de credit/anexade) la acord cadru nr. 20010028342 din 27.07.2020. nr. 19010045237 din 30.10.2019, nr, 20010055094 din 31.12.2020. nr. 19010052101 din 19.12.2019, nr, 20010025146 din 06.07.2020. se consideră că punere efectivă la dispoziția debitorului a sumei creditului în scopul prevăzut la pct. 1.3.1, iar creditul se consideră tras de către debitor”.

8. Astfel, la 29.09.2022, creditorul și-a onorat obligația asumată prin anexa nr. 22010055647 din 29.09.2022, la acordul cadrul nr. 317 din 30.10.2019 cu modificările ulterioare și a stins prin compensare reciprocă obligația sa de debursare/eliberare a sumei 2 630 875,09 lei (Două milioane șase sute treizeci mii opt sute șaptezeci și cinci lei 09 bani), confirmat semnarea de creditor și debitor a contractului de compensare nr. 22010055647 din 29.09.2022 cu proces-verbal de compensare.

9. De asemenea, a susținut recamantul că, executarea corespunzătoare a obligațiilor asumate de către debitor, conform anexei nr. 22010055647 din 29.09.2022, la acordul cadrul nr. 317 din 30.10.2019 cu modificările ulterioare, a fost asigurată, concomitent și cu următoarele garanții personale materializate prin încheierea: contractul de fidejusiune nr. FI din 29.09.2022, încheiat între OCN ”Microinvest” SRL și Bodacevschi Andrei; contractul de fidejusiune nr. F2 din 29.09.2022, încheiat între OCN ”Microinvest” SRL și GT „Bodacevschi Andrei”; contractul de fidejusiune nr. F3 din 29.09.2022, încheiat între OCN ”Microinvest” SRL și Povarov Evghenii; contractul de fidejusiune nr. F4 din 29.09.2022, încheiat între OCN ”Microinvest” SRL și Povarova Alla. În conformitate cu pct. 1.1. al contractele de fidejusiune,

fidejusorul garantează, cu întreg patrimoniul lui prezent și viitor, executarea în mod solidar cu ”Q-Box System” SRL, (în continuare - debitor), obligațiilor asumate de către debitor în baza anexei nr. 22010055647 din 29.09.2022 la acordul cadru nr. 317 din data 30.10.2019, modificat completat ulterior (în continuare — contract de credit). Limitele fidejusiunii constituie datoriile rezultate din contractul de credit, care reprezintă obligația principală de rambursare a creditului în suma de (Două milioane șase sute treizeci mii opt sute șaptezeci și cinci lei 09 bani), precum și obligațiile accesorii acesteia, inclusiv dobânzile, dobânzile de întârziere, penalitățile, comisioanele, taxele sau alte costuri și cheltuielile rezonabile de urmărire extrajudiciari a obligațiilor menționate în prezentul punct. Iar conform pct. 3.1.1. Fidejusorul se obligă să răspundă solidar și în volum deplin cu debitorul în fața creditorului pentru obligațiile asumate de debitor conform contractului de credit.

10. A menționat reclamantul că, în scopul soluționării extrajudiciare a litigiului, a avertizat pârâții despre existența și mărimea datoriilor, prin expedierea avertizărilor nr. 27211, nr. 27212, nr. 27213, nr. 27214, nr. 27215 din 28.11.2023, în adresa debitorului „Q-Box System” SRL și fidejusorilor Bodacevschi Andrei, GȚ ”Bodacevschi Andrei”, Povarov Evghenii, Povarova Alla, prin care ultimii au fost înștiințați despre neexecutarea obligațiilor contractuale și încălcarea prevederilor contractuale precum și au fost somați să achite integral creditul, precum și plățile aferente creditului în termen de 15 zile din momentul recepționării avertizărilor de plată. Avertizările de plată au fost expediate la adresele de domiciliu/sediile declarate de pîrîți, însă, nu au fost recepționate de debitor și fidejusorii. Astfel, de către reclamant a fost respectată întocmai procedura prealabilă de inițiere a acțiunii civile în instanța de judecată, or, până în prezent datoriile existente la împrumut, n-au fost achitate.

11. A precizat reclamantul că, în conformitate cu pct.4.1 din acord, debitorul s-a obligat să achite creditul, dobânda și plățile aferente în termenii stabiliți, în conformitate cu pct. 5.2 din acord, orice litigiu, neînțelegere sau pretenție rezultând din sau în legătură cu acordul sau anexele la acesta, vor fi soluționate de către instanțele de judecată competente. Astfel potrivit certificatului privind creanțele OCN ”Microinvest” SRL nr. 14018595 din 01.07.2024 datoria la anexa nr. 22010055647 din 29.09.2022 constituie suma de 4671490, 20 (patru milioane șase sute șaptezeci și una de mii patru sute nouăzeci,20) lei, care este formată din: 2630875, 09 lei - soldul total al creditului; 871058,75 lei - dobânda contractuală; 208676,52 lei - comision conform contractului; 960879,84 lei - penalitățile calculate conform prevederilor contractului.

12. Solicită reclamantul: încasarea în mod solidar de la ”Q-Box System” SRL și Bodacevschi Andrei, GȚ „Bodacevschi Andrei”, Povarov Evghenii și Povarova Alla în beneficiul OCN ”Microinvest” SRL a datoriei în baza acordul cadrul nr. 317 din 30.10.2019, modificat prin acord adițional nr. 1 din 31.12.2020, modificat prin acord adițional nr. 2 din 21.01.2021, modificat prin acord adițional nr. 3 din 06.07.2021, anexa nr. 22010055647 din 29.09.2022, contractul de fidejusiune nr. F1 la anexa nr. 22010055647 din 29.09.2022, contractul de fidejusiune nr. F2 la anexa nr.

22010055647 din 29.09.2022, contractul de fidejusiune nr. F3 la anexa nr. 22010055647 din 29.09.2022, contractul de fidejusiune nr. F4 la anexa nr. 22010055647 din 29.09.2022, în sumă de 4 671 490.20 (patru milioane șase sute șaptezeci și una de mii patru sute nouăzeci, 20) lei și a taxei de stat în mărime de 108 979,78 lei.

13. În cadrul ședinței de judecată reprezentantul reclamantului OCN ”Microinvest” SRL, Ion Prepeliță a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată, concretizând cerințele și solicitând încasarea în mod solidar de la Bodacevschi Andrei, GȚ „Bodacevschi Andrei”, Povarov Evghenii și Povarova Alla în beneficiul OCN ”Microinvest” SRL a datoriei în baza acordul cadrul nr. 317 din 30.10.2019, modificat prin acord adițional nr. 1 din 31.12.2020, acord adițional nr. 2 din 21.01.2021, acord adițional nr. 3 din 06.07.2021, anexa nr. 22010055647 din 29.09.2022 și contractele de fidejusiune nr. F1, nr. F2, nr. F3 nr. F4 la anexa nr. 22010055647 din 29.09.2022, în sumă de 4 671 490,20 lei, precum și a taxei de stat în mărime de 108 979,78 lei.

14. La întrebările acordate de către instanță, reprezentantul reclamantului OCN ”Microinvest” SRL, Ion Prepeliță a declarat că în cadrul procesului de insolvabilitate a ”Q-Box System” SRL a fost validată o sumă mai mare din cauza că au fost incluse și alte datorii, din alte contracte.

15. În cadrul ședinței de judecată reprezentantul pîrîților Povarov Alla și Povarov Evgheni, avocat Rodica Cojocar a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată în latura cerințelor înaintate față de Povarov Alla și Povarov Evgheni. A mai menționat că ultimii consideră că au fost duși în eroare de către Bodacevschi Andrei, or, ultimul a declarat că deține bunuri și are surse financiare pentru achitarea datoriei.

16. Pârâții ”Q-Box System” SRL, Bodacevschi Andrei, GȚ ”Bodacevschi Andrei” fiind citați legal în ședința de judecată nu s-au prezentat, din motive necunoscute instanței.

17. La caz, instanța de judecată reține că potrivit prevederilor stipulate în art. 206, alin. (3) Cod de procedură civilă, dacă pîrîtul, înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat instanţei motivul neprezentării sau dacă motivele sînt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau dacă pîrîtul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanţa o examinează în lipsa acestuia.

18. Având în vedere normele enunțate mai sus, raportate la situația de fapt, precum și ținând seama că pârâții ”Q-Box System” SRL, Bodacevschi Andrei, GȚ ”Bodacevschi Andrei” au fost înștiințați în mod legal despre data, ora, locul desfășurării ședinței de judecată, dar nu s-au prezentat și nu au comunicat motivele neprezentării sale, instanța de judecată a dispus examiarea cauzei în lipsa părților neprezenți.

Aprecierea instanței de judecată:

19. *Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, apreciind pretențiile formulate în acțiune în raport cu probele prezentate, instanța de judecată consideră*

cererea de chemare în judecată înaintată de OCN "Microinvest" SRL (concretizată în cadrul şedinţei de judecată), fiind una întemeiată şi care urmează a fi admisă, reieşind din următoarele considerente:

20. Articolul 5 alin. (1) Cod de procedură civilă declară, că orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

21. Conform art.117 alin.(1) Cod de procedură civilă, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

22. Potrivit art.118 alin.(1) al aceluiași cod, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

23. Conform art.121 Cod de procedură civilă, Instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar art. 130 alin.(1) al aceluiași act normativ prevede că, Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

24. Reieșind din prevederile art.240 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, rezultă că la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

25. Iar potrivit art.9 alin.(1) Codul civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.

26. Alin.(2) lit. a) aceluiași articol stipulează că, drepturile şi obligaţiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice.

27. Conform art.10 alin.(1) Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.

28. Conform art.15 alin.(1) Codul civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

29. Probatoriul cauzei atestă că, OCN "Microinvest" SRL a formulat o acțiune în instanța de judecată către "Q-Box System" SRL, Bodacevschi Andrei, GȚ "Bodacevschi Andrei", Povarov Evghenii, Povarova Alla privind încasarea datoriei.

30. Instanța de judecată statuează că, prin prisma iminenței respectării dreptului la un

proces echitabil, garantat de art.6 din Convenţia Europeană pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pornind de la necesitatea asigurării dreptului părților la o hotărâre motivată, instanța de judecată își va motiva concluziile în prezenta speță, prin prisma analizei argumentelor prezentate de către părți, raportate la materialele cauzei civile și la cadrul legal incident.

31. Astfel, examinînd materialul probator al cauzei, s-a constatat cu certitudine că, la 30.10.2019 între OCN ”Microinvest” SRL în calitate de creditor și ”Q-Box System” SRL, Bodacevschi Andrei, GȚ ”Bodacevschi Andrei”, Povarov Evghenii, Povarova Alla în calitate de debitor a fost încheiat acordul cadrul nr. 317. (f.d.23)

32. Prezentul acord a fost modificat prin acord adițional nr. 1 din 31.12.2020 (f.d.25), acord adițional nr. 2 din 21.01.2021 (f.d.25), acord adițional nr. 3 din 06.07.2021 (f.d.27).

33. Conform acordului, creditorul a pus la dispoziția debitorilor credite nebancare în limita plafonului expunerii de 7000000 lei (potrivit pct. 7.1 în redacția acordului adițional din 06.07.2021), cu condiția că debitorul va restitui sumele debursate în condițiile acordului, precum și eventualelor anexe la acesta.

34. Totodată, potrivit pct. 3.3.1. din acord, acordarea creditelor va fi efectuată la cererea debitorului cu condiția respectării reglementărilor interne ale creditorului aferente acordării creditelor. La acordarea creditului părțile vor semna o anexă, care va fi parte componentă a acordului, și care va cuprinde, dar fără a se limita, părțile semnatare, suma și moneda creditului, rata dobânzii, termenul de rambursare, comisioane și penalități, precum și alte condiții particulare ale creditului oferit.

35. Așa fiind, prin cerere din 27.09.2022 ”Q-Box System” SRL a solicitat de la OCN ”Microinvest” SRL acordarea unui credit în sumă de 2630875,09 lei în scopul refinanțării creditelor active MI nr.20010028342, 19010045237, 20010055094, 19010052101, 20010025146. (f.d.22)

36. De asemenea, de către persoanele fizice Bodacevschi Andrei, Povarova Alla și Povarov Evghenii, precum și de către persoanele juridice GȚ „Bodacevschi Andrei” și ”Q-Box System” SRL la data de 27.09.2022 au fost semnate declarații care garantează executarea obligațiilor contractuale ale debitorului. (f.d.35,36,38,39)

37. Prin decizia asociatului unic al ”Q-Box System” SRL, Povarova Alla din 29 septembrie 2022, s-a decis de a solicita acordarea din cadrul plafonului expunerii acordului cadru nr. 317 din 30.10.2019, încheiat și semnat între OCN ”Microinvest” SRL și Bodacevschi Andrei, GȚ ”Bodacevschi Andrei”, Povarova Alla, ”Q-Box System” SRL, Povarov Evghenii, a unui credit cu dobândă în sumă de 2630875,09 lei, pe un termen de 48 luni, în condițiile stabilite de OCN ”Microinvest” SRL în scopul refinanțare credit(e) activ(e) MI nr.20010028342, 19010045237, 20010055094, 19010052101, 20010025146. A înainta solicitarea către Bodacevschi Andrei, GȚ ”Bodacevschi Andrei”, Povarova Alla, Povarov Evghenii, pentru acordarea fidejusiunii în scopul garantării executării obligațiilor conform creditului menționat. [...] (f.d.14)

38. Potrivit deciziei al membrului GȚ ”Bodacevschi Andrei”, Bodacevschi Andrei din 29 septembrie 2022 s-a decis garantarea executării obligațiilor conform creditului în

sumă de 2630875,09 lei, pe un termen de 48 luni, oferit de OCN ”Microinvest” SRL în favoarea debitorului ”Q-Box System” SRL, prin constituirea fidejusiunii societății/gospodăriei țărănești. (f.d.17)

39. Prin urmare, la 29.09.2022, între creditorul OCN ”Microinvest” SRL și debitorul „Q-Box System” SRL, a fost semnată anexa nr. 22010055647 din 29.09.2022, la acordul cadrul nr. 317 din 30.10.2019 cu modificările ulterioare, (credit cu dobândă) potrivit căreia creditorul a acordat debitorului un credit sub formă de mijloace bănești în suma de 2 630 875,09 lei (Două milioane șase sute treizeci mii opt sute șaptezeci și cinci lei 09 bani), cu scopul creditului: în scop de refinanțare a creditului acordat prin contractut(le) de credit/anexa(le) la acord cadru nr. 20010028342 din 27.07.2020, nr, 19010045237 din 30.10.2019, nr. 20010055094 din 31.12.2020, nr. 19010052101 din 19.12.2019, nr. 20010025146 din 06.07.2020. (f.d.28)

40. La fel, la momentul semnării anexei nr. 22010055647 din 29.09.2022, părțile au stabilit modalitatea de rambursare a creditului conform graficului de rambursare - care este parte integrantă a acesteia. (f.d.29)

41. Constată instanța că, în conformitate cu pct. 1.5. din anexă, debitorul se obligă să plătească creditorului o dobândă contractuală fixă mărime de 25,00 (Douăzeci și cinci,00) % anual. În conformitate cu pct. 1.7. al anexei părțile au stabilit următoarele comisioane pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea împrumutului: un comision lunar de administrare în mărime de 0,50%, lunar care se calculează zilnic, din soldul creditului curent, începând cu data următoarei datei eliberării creditului inclusiv ziua rambursării integrale a acestuia reieșind din baza de calcul- anul 365/366 zile și numărul efectiv de zile de utilizare a părții respective din credit, care se va achita în conformitate cu graficul de rambursare anexat la anexă.

42. De asemenea, se constată că, la 29.09.2022, creditorul și-a onorat obligația asumată prin anexa nr. 22010055647 din 29.09.2022, la acordul cadrul nr. 317 din 30.10.2019 cu modificările ulterioare și a stins prin compensare reciprocă obligația sa de debursare/eliberare a sumei 2 630 875,09 lei, confirmat prin semnarea de creditor și debitor a contractului de compensare nr. 22010055647 din 29.09.2022 cu proces-verbal de compensare. (f.d.30, 30 verso)

43. Astfel, instanța de judecată atestă că reclamantul OCN ”Microinvest” SRL a executat obligația sa de plată a sumei împrumutate asumate față de ”Q-Box System” SRL, integral.

44. Aici instanța reține că răspunderea civilă contractuală presupune un raport juridic obligațional, în temeiul căruia debitorul este ținut să-l despăgubească pe creditor pentru neexecutarea, sau executarea necorespunzătoare a obligațiilor prevăzute de contract.

45. Mai constată instanța că, executarea corespunzătoare a obligațiilor asumate de către debitor, conform anexei nr. 22010055647 din 29.09.2022, la acordul cadrul nr. 317 din 30.10.2019 cu modificările ulterioare, a fost asigurată, concomitent și cu următoarele garanții personale materializate prin încheierea: contractul de fidejusiune nr. F1 din 29.09.2022, încheiat între OCN ”Microinvest” SRL și Bodacevschi Andrei (f.d.31), contractul de fidejusiune nr. F2 din 29.09.2022 încheiat între OCN

”Microinvest” SRL și GT „Bodacevschi Andrei” (f.d.32), contractul de fidejusiune nr. F3 din 29.09.2022, încheiat între OCN ”Microinvest” SRL și Povarov Evghenii (f.d.33) contractul de fidejusiune nr. F4 din 29.09.2022, încheiat între OCN ”Microinvest” SRL și Povarova Alla (f.d.34).

46. În conformitate cu pct. 1.1. al contractele de fidejusiune, fidejusorul garantează, cu întreg patrimoniul lui prezent și viitor, executarea în mod solidar cu ”Q-Box System” SRL, obligațiilor asumate de către debitor în baza anexei nr. 22010055647 din 29.09.2022 la acordul cadru nr. 317 din data 30.10.2019, modificat completat ulterior. Limitele fidejusiunii constituie datoriile rezultate din contractul de credit, care reprezintă obligația principală de rambursare a creditului în suma de 2 630 875,09 lei, precum și obligațiile accesorii acesteia, inclusiv dobânzile, dobânzile de întârziere, penalitățile, comisioanele, taxele sau alte costuri și cheltuielile rezonabile de urmărire extrajudiciari a obligațiilor menționate în prezentul punct. Iar conform pct. 3.1.1. Fidejusorul se obligă să răspundă solidar și în volum deplin cu debitorul în fața creditorului pentru obligațiile asumate de debitor conform contractului de credit.

47. Astfel din înscrisurile prezentate de OCN ”Microinvest” SRL în instanța de judecată rezultă că, pârâții au admis restanțe și nu și-a onorat obligațiile contractuale pe deplin în mărime de 4671490,20 lei.

48. Drept urmare, în vederea soluționării litigiului pe cale extrajudiciară, reclamantul a expediat în adresa debitorilor „Q-Box System” SRL și fidejusorilor Bodacevschi Andrei, GȚ ”Bodacevschi Andrei”, Povarov Evghenii, Povarova Alla avertizările de plată nr. 27211, nr. 27212, nr. 27213, nr. 27214, nr. 27215 din 28.11.2023, prin care ultimii au fost înștiințați despre neexecutarea obligațiilor contractuale și încălcarea prevederilor contractuale precum și au fost somați să achite integral creditul, precum și plățile aferente creditului în termen de 15 zile din momentul recepționării avertizărilor de plată. Avertizările de plată au fost expediate la adresele de domiciliu/sediile declarate de pîrîți, însă, nu au fost recepționate de către ultimii. (f.d.37,37verso,40-46)

49. Prin cerere depusă (concretizată în cadrul ședinței de judecată) reclamantul a solicitat încasarea în mod solidar de la Bodacevschi Andrei, GȚ ”Bodacevschi Andrei”, Povarov Evghenii, Povarova Alla în beneficiul OCN „Microinvest” SRL, datoria în sumă de 4671490,20 lei, dintre care 2630875, 09 lei - soldul total al creditului; 871058, 75 lei, - dobânda contractuală; 208676,52 lei - comision conform contractului; 960879,84 lei - penalitățile calculate conform prevederilor contractului.

50. Instanța ține important să menționeze că, prin hotărîrea Judecătoriei Bălți (sediul Fălești) din 01 noiembrie 2024 s-a declarat ca fiind insolvabil debitorul ”Q-Box System” SRL, fiind intentat în privința ultimului proces de insolvabilitate și desemnat în calitate de administrator al insolvabilității administrator autorizat Lașcu Ion. (f.d.81)

51. Prin încheierea Judecătoriei Bălți (sediul Fălești) din 28 martie 2025 a fost admisă contestația depusă de OCN ”Microinvest” SRL, fiind validat ultimul ca creditor chirografar de rangul V al ”Q-Box System” SRL în mărime de 6141565,46 lei și ca creditor chirografar de rangul VI în mărime de 1537025,29 lei, fiind declarate

creanțele menționate cu statut provizoriu pînă la judecarea irevocabilă a contestației. (f.d.98)

52. Potrivit celor stabilite în cadrul examinării cauzei în suma creanței de 6141565,46 lei a fost inclusă și suma solicitată de a fi încasată prin prezenta acțiune în mărime de 4 671 490,20 lei.

53. Așadar, în speță, instanța reține că, conform prevederilor art. 312 alin. (1) Cod civil, consimţământul este manifestarea exteriorizată de voinţă a persoanei de a încheia un act juridic.

54. În conformitate cu art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

55. Conform art. 775 alin. (1) Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul naşterii, pe durata existenței, la momentul executării şi stingerii obligației.

56. Potrivit art. 776 Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

57. În corespundere cu art. 858, alin. (2) Codul civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.

58. În temeiul art.992 alin. (1) din Codul Civil, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice, iar potrivit art.993 alin.(2), părțile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispozițiilor legale imperative, contracte şi pot stabili conținutul lor.

59. Prevederile art. 1027 alin. (1) Codul civil stipulează că, contractul se consideră încheiat dacă părţile au ajuns la un acord privind toate clauzele lui esenţiale.

60. La caz se reține că, contractele reprezintă convenţia dintre două sau mai multe persoane, în scopul de a produce efecte juridice. Contractul este un acord între două sau mai multe persoane cu scopul naşterii unui raport juridic. Încheierea contractelor este guvernată de principiul libertăţii contractuale, deoarece orice contract este creaţia unei voinţe umane. Principiul libertăţii contractuale se exprimă şi prin aceea că o persoană poate încheia orice fel de contract, poate să determine prin voinţa sa clauzele contractuale şi efectele pe care contractul urmează să le producă. De asemenea, părțile pot să modifice sau să stingă obligațiile exprimate în contract.

61. Potrivit art. 1763 Cod civil, alin.(1) prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobânzii și a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții.

62. Totodată, instanța reține că reieșind din prevederile alin. (3) și (4) art. 1763, Cod civil, față de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esență contractului de credit nu reiese contrariul. Dispoziţiile prezentei secţiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizaţii de creditare nebancară,

alte organizaţii care acordă credite în baza legii, precum şi împrumuturilor acordate prin intermediul platformelor de finanţare participativă.

63. Conform art.1242 alin.(1) Codul civil, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părți (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeași sumă sau bunuri de același gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

64. Potrivit art.1247 alin.(1) Codul civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract. Dacă nu au fost stabilite dobânzi, el are dreptul să restituie împrumutul și până la expirarea termenului. O asemenea restituire are ca efect rezoluțiunea împrumutului.

65. Art. 1764 alin.(1); art. 1765 Cod civil statuează că părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobânzi fixe sau flotante. În afară de dobândă, părţile pot conveni asupra unui comision pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului.

66. În conformitate cu prevederile art. 3 din legea nr. 202 din 12.07.2013 privind contractele de credit pentru consumatori, costul total al creditului este format din: toate costurile, inclusiv dobânda, comisioanele, taxele și orice alt tip de costuri pe care trebuie să le suporte consumatorul în legătură cu contractul de credit și care sânt cunoscute de creditor, cu excepția taxelor notariale; costurile pentru serviciile accesorii aferente contractului de credit, în special valoarea medie a primelor de asigurare, sânt incluse în cazul în care obținerea creditului sau obținerea acestuia potrivit clauzelor și condițiilor prezentate este condiționată de încheierea unui contract de servicii.

67. Din suportul probator prezentat la materialele cauzei, instanța constată că, OCN „Microinvest” SRL în calitate de împrumutător, i-a împrumutat lui ”Q-Box System” SRL în temeiul anexei nr. 22010055647 din 29.09.2022, la acordul cadrul nr. 317 din 30.10.2019 cu modificările ulterioare un credit pe termen de 48 luni, cu dobândă la credit în mărime de 25.00% anual, fixă, calculată asupra soldului zilnic al creditului, termenul final de rambursare fiind stabilit pentru ziua de 22.10.2026, debitorul urmând să achite la scadență suma totală de 4876608,06 lei).

68. Potrivit evoluției contului de împrumut nr. 22010055847, eliberat de OCN ”Microinvest” SRL, pînă la data de 22.12.2023, ”Q-Box System” SRL a efectuat plăți în temeiul contractului din 29.09.2022 în sumă totală de 270000 lei. Plățile s-au repartizat în următoarea succesiune: 217437,71 lei – dobînda contractuală, 52562,29 lei- comision de prestare a serviciilor. (f.d. 48)

69. Având în vedere că debitorul ”Q-Box System” SRL și fidejusorii Bodacevschi Andrei, GȚ ”Bodacevschi Andrei”, Povarov Evghenii, Povarova Alla au înregistrat restanțe la restituirea împrumutului contractat, instanța de judecată consideră că faptul dat, acordă dreptul reclamantului OCN ”Microinvest” SRL de a solicita încasarea datoriei în mod solidar de la pârâții ”Q-Box System” SRL, Bodacevschi Andrei, GȚ ”Bodacevschi Andrei”, Povarov Evghenii, Povarova Alla, or, ultimii nu și-au onorat obligațiile contractuale asumate.

70. Astfel, suma datoriei rezultată din neexecutarea obligației conform certificatului privind creanțele se atestă în mărime totală de 4671490,20 lei, formată din suma creditului în mărime de 2630875,09 lei, dobânda contractuală în mărime de 871058,75 lei, comision în mărime de 208676,52 lei, penalitate în mărime de 960879,84 lei. (f.d. 47).

71. Reieşind din faptul că între OCN ”Microinvest” SRL și S”Q-Box System” SRL, Bodacevschi Andrei, GȚ ”Bodacevschi Andrei”, Povarov Evghenii, Povarova Alla au fost încheiate contracte de împrumut/de fidejusiune, din care reies drepturi şi obligaţii civile, judecătorul atestă neexecutarea acestor obligaţii din partea pârâților, respectiv şi existenţa datoriei, care se pretinde a fi încasată de către reclamant, astfel cum pârâții nu-au prezentat careva probe ce ar indica la faptul că datoria a fost stinsă fie total, fie parțial, or, în temeiul art.118 alin.(1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

72. Raportând cadrul legal citat mai sus la circumstanțele cauzei, instanța de judecată concluzionează că între OCN ”Microinvest” SRL și ”Q-Box System” SRL, au fost instituite rapoarte civile obligaționale de împrumut, în temeiul anexei nr. 22010055647 din 29.09.2022, la acordul cadrul nr. 317 din 30.10.2019 cu modificările ulterioare, în urma cărui fapt OCN ”Microinvest” SRL și-a asumat obligația să pună la dispoziția persoanei juridice ”Q-Box System” SRL sume de bani în mărime totală de 2 630 875,09 lei, în scop de refinanțare a creditului acordat prin contractele de credit/anexele la acord cadru nr. 20010028342 din 27.07.2020, nr, 19010045237 din 30.10.2019, nr. 20010055094 din 31.12.2020, nr. 19010052101 din 19.12.2019, nr. 20010025146 din 06.07.2020, iar ultimul s-a obligat să restituie sumele primite şi să plătească dobânzile şi alte sume aferente prevăzute de contract.

73. Totodată, ce ține de încasarea datoriei din contul pîrîtului „Q-Box System” SRL instanța reiterează că potrivit celor stabilite mai sus, prin încheierea Judecătoriei Bălți (sediul Fălești) din 28 martie 2025 OCN ”Microinvest” SRL, a fost validat ca creditor chirografar de rangul V al ”Q-Box System” SRL în mărime de 6141565,46 lei și ca creditor chirografar de rangul VI în mărime de 1537025,29 lei.

74. În conformitate cu art. 808, Cod civil, (1) În cazul în care creditorul intentează o acţiune contra unuia din debitorii solidari pentru partea acestuia, nu se prezumă renunţarea la solidaritate în favoarea acelui debitor dacă acel debitor nu a recunoscut acţiunea sau dacă nu s-a pronunţat o hotărîre definitivă prin care este admisă acţiunea. (2) Chemarea în judecată a unui debitor solidar nu exclude dreptul creditorului de a chema în judecată ceilalţi debitori solidari. (3) Debitorul urmărit poate cere introducerea în cauză a celorlalţi codebitori.

75. Prin urmare, faptul intentării procesului de insolvabilitate în privința „Q-Box System” SRL și validarea creanței nu exclude dreptul OCN ”Microinvest” SRL de a cerere executarea silită a obligației garantate de la fidejusor, (adică de la ceilalți debitori solidari), or, validarea creanței nu echivalează cu executarea efectivă a obligației.

76. La fel, reține instanța că, potrivit art.1767 Cod civil alin. (1) Cod civil, (1) Părţile pot

conveni asupra constituirii unor garanţii reale (inclusiv gaj), personale (inclusiv fidejusiune) sau a unor alte garanţii uzuale în practica bancară.

77. Conform art.1628 alin.(2) Cod civil, fidejusiunea este obligaţia garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligaţia pe care debitorul o datorează creditorului (obligaţia garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligaţia garantată.

78. Potrivit alin. (1), art. 1633, Cod civil, garanţia personală poate fi asumată de către garant prin contract încheiat cu creditorul (contract de fidejusiune sau, după caz, contract de garanţie personală autonomă).

79. Potrivit art.1640 Cod civil, cu excepția cazului în care s-a stipulat altfel, obligaţia debitorului şi a fidejusorului este solidară şi, în consecință, creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanției, de la fidejusor.

80. Pornind de la principiul de bază, persoanele care sînt parte la aceste relații, sînt obligate de a-și înfăptui drepturile și de a-și exercita obligațiile cu bună-credință și diligență în concordanță cu stipulările contractuale. Părțile sînt absolut libere să încheie un contract și să-i determine conținutul în limitele exigențelor bunei-credințe. Efectul imediat al oricărui contract este acela de a da naștere unor drepturi și obligații în sarcina părților.

81. Astfel, în conformitate cu pct. 1.1. al contractele de fidejusiune, nr. F1 din 29.09.2022, încheiat între OCN ”Microinvest” SRL și Bodacevschi Andrei, nr. F2 din 29.09.2022 încheiat între OCN ”Microinvest” SRL și GT „Bodacevschi Andrei”, nr. F3 din 29.09.2022, încheiat între OCN ”Microinvest” SRL și Povarov Evghenii, nr. F4 din 29.09.2022, încheiat între OCN ”Microinvest” SRL și Povarova Alla fidejusorul garantează, cu întreg patrimoniul lui prezent și viitor, executarea în mod solidar cu ”Q-Box System” SRL, obligațiilor asumate de către debitor în baza anexei nr. 22010055647 din 29.09.2022 la acordul cadru nr. 317 din data 30.10.2019, modificat completat ulterior. Limitele fidejusiunii constituie datoriile rezultate din contractul de credit, care reprezintă obligația principală de rambursare a creditului în suma de 2 630 875,09 lei, precum și obligațiile accesorii acesteia, inclusiv dobânzile, dobânzile de întârziere, penalitățile, comisioanele, taxele sau alte costuri și cheltuielile rezonabile de urmărire extrajudiciari a obligațiilor menționate în prezentul punct. Iar conform pct. 3.1.1. Fidejusorul se obligă să răspundă solidar și în volum deplin cu debitorul în fața creditorului pentru obligațiile asumate de debitor conform contractului de credit.

82. De asemenea instanța menționează că, contractul de credit bancar reprezintă un angajament (acord) conform căruia banca se obligă să pună la dispoziția unei persoane fizice sau juridice o sumă de bani (creditul) pe o perioada de timp convenită, în schimbul dreptului la rambursarea sumei plătite precum și la plata unei dobânzii sau a altor cheltuieli legate de aceasta sumă sau orice prelungire a scadenței unei datorii. Contractul de credit este un contract consensual, fiind valabil încheiat la momentul realizării acordului de voinţă asupra tuturor condiţiilor esenţiale. Creditul este un contract sinalagmatic, dând naştere la obligaţii reciproce pentru ambele părţi.

83. În sensul dat, instanța constată că la semnarea contractului nominalizat, debitorii au

făcut cunoştinţă cu condiţiile contractului, graficul rambursării şi mărimea ratelor lunare ce urmau a fi achitate. În acest sens, instanța relatează că între părţi s-a stabilit un raport juridic în baza contractului sinalagmatic în care fiecare dintre părţi s-a obligat reciproc, astfel, încât obligaţia fiecăreia să fie corelativă obligaţiei celeilalte părţi, iar în situația în care debitorul nu a achitat în termen creditul bancar în baza contractului de credit, reclamantul este în drept de a solicita rambursarea cheltuielilor aferente calculate în baza condițiilor stipulate în contract.

84. Prin urmare, instanța concluzionează că reclamantul este îndreptățit de a solicita încasarea datoriei de la debitorii Bodacevschi Andrei, GȚ ”Bodacevschi Andrei”, Povarov Evghenii, Povarova Alla în temeiul acordului cadrul nr. 317 din 30.10.2019, modificat prin acord adițional nr. 1 din 31.12.2020, modificat prin acord adițional nr. 2 din 21.01.2021, modificat prin acord adițional nr. 3 din 06.07.2021, anexa nr. 22010055647 din 29.09.2022, contractele de fidejusiune nr. F1, nr. F2, nr. F3, nr. F4 la anexa nr. 22010055647 din 29.09.2022, în sumă de 4671490, 20 lei, dintre care 2630 875,09 lei, - soldul total al creditului; 871058,75 lei - dobânda contractuală; 208676, 52 lei, - comision conform contractului; 960879, 84 lei- penalitățile calculate conform prevederilor contractului.

85. Totodată, instanța consideră ca fiind neîntemeiat argumentul reprezentantului pârâților Povarov Alla și Povarov Evgheni, avocat Rodica Cojocar precum că ultimii au fost duși în eroare de către Bodacevschi Andrei, or, cît cererea din 27.09.2022 prin care a fost solicitată de la OCN ”Microinvest” SRL acordarea unui credit în sumă de 2630875,09 lei, atît și decizia din 29 septembrie 2022, prin care s-a decis de a solicita acordarea din cadrul plafonului expunerii acordului cadru nr. 317 din 30.10.2019, încheiat și semnat între OCN ”Microinvest” SRL și Bodacevschi Andrei, GȚ ”Bodacevschi Andrei”, Povarova Alla, ”Q-Box System” SRL, Povarov Evghenii, a unui credit cu dobândă în sumă de 2630875,09 lei, au fost semnate de către asociatul unic al ”Q-Box System” SRL, Povarova Alla.

86. În circumstanțele descrise supra, instanța consideră că pretențiile reclamantului cu privire la încasarea datoriei sunt fondate și urmează a fi admise, or, la caz, s-a constatat o neexecutare esențială a obligațiilor asumate, prin nerambursarea în termen a ratelor creditului, corespunzător va dispune încasarea, în mod solidar, din contul pârâților, datoria în sumă de 4671490, 20 lei, dintre care 2630 875,09 lei, - soldul total al creditului; 871058,75 lei - dobânda contractuală; 208676, 52 lei, - comision conform contractului; 960879, 84 lei- penalitățile calculate conform prevederilor contractului.

87. În raport cu cererea privind încasarea cheltuielilor de judecată, instanța denotă că, potrivit art.82 Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

88. Conform art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

89. Instanța relevă faptul că reclamantul la depunerea acţiunii în instanţă a achitat taxa de stat în mărime totală de 108979,78 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.21158 din 12 iulie 2024, anexat la materialele cauzei (f.d.3), sumă care se solicită a fi încasată din contul pârâților.

90. La acest capitol, instanța ține să menționeze că, reieșind din soluția adoptată asupra fondului cauzei, pretenția reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată pentru taxa de stat suportate pe marginea respectivei cauze civile urmează a fi admisă, cu încasarea din contul pârâților, în beneficiul reclamantului, cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 108 979, 78 lei, în conformitate cu art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 236, 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată (concretizată în cadrul ședinței de judecată) înaintată de OCN ”Microinvest” SRL împotriva lui Bodacevschi Andrei, GȚ ”Bodacevschi Andrei”, Povarov Evghenii, Povarova Alla privind încasarea datoriei.

Se încasează în mod solidar de la Bodacevschi Andrei, GȚ ”Bodacevschi Andrei”, Povarov Evghenii, Povarova Alla în beneficiul Organizației de Creditare Nebancare ,,Microinvest” SRL, IDNO 1003600053518 datoria în baza Acordul Cadrul nr. 317 din 30.10.2019, modificat prin Acord Adițional nr. 1 din 31.12.2020, modificat prin Acord Adițional nr. 2 din 21.01.2021, modificat prin Acord Adițional nr. 3 din 06.07.2021, Anexa nr. 22010055647 din 29.09.2022, Contractul de fidejusiune nr. F1 la Anexa nr. 22010055647 din 29.09.2022, Contractul de fidejusiune nr. F2 la Anexa nr. 22010055647 din 29.09.2022, Contractul de fidejusiune nr. F3 la Anexa nr. 22010055647 din 29.09.2022, Contractul de fidejusiune nr. F4 la Anexa nr. 22010055647 din 29.09.2022, în sumă de 4671490 (patru milioane şase sute şaptezeci şi una de mii patru sute nouăzeci) lei 20 bani, dintre care 2630 875 (Două milioane șase sute treizeci mii opt sute șaptezeci și cinci) lei, 09 bani - soldul total al creditului; 871058 (Opt sute șaptezeci și una mii cincizeci și opt) lei, 75 bani - dobânda contractuală; 208676 (Două sute și opt mii șase sute șaptezeci și șase) lei, 52 bani - comision conform Contractului; 960879 (Nouă sute șaizeci mii opt sute șaptezeci și nouă), 84 bani - penalitățile calculate conform prevederilor Contractului.

Se încasează în mod solidar de la Bodacevschi Andrei, GȚ ”Bodacevschi Andrei”, Povarov Evghenii, Povarova Alla în beneficiul Organizației de Creditare Nebancare ,,Microinvest” SRL, IDNO 1003600053518 cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 108 979 (Una suta opt mii nouă sute șaptezeci și nouă) lei 78 bani.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile, de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Central).

Președintele ședinței,
Judecătorul: **Snejana Dubceac**