Dosarul nr.1-21016042-26-1-28 07 2021

Nr.1-216/21

S E N T I N Ț A

Î N N U M E L E L E G I I

12 iunie 2023 or.Drochia***

Judecătoria Drochia sediul Central Republica Moldova

In componenţa

presedintele şedintei,judecătorul Vladimir Craveţ

grefier Gabriela Cemîrtan

cu participarea :

procurorului în procuratura Drochia Diana Turenco,

avocatului inculpatului Curtiș Vadim *****, Corneliu Bologan,

părții vătămate Pînzari Ecaterina,

inculpatului Curtiș Vadim *****,

a judecat în şedinţa de judecată publică în limba de stat cauza penală de învinuire a lui

Curtiș Vadim ***, născut la *****, originar şi locuitor al ***** r-l ***** IDNP *****, moldovean, studii medii incomplete, concubinează cu Natalia Ojog , la întreținere 2 copii minori și concubina , fără ocupații, nesupus serviciului militar, judecat prin sentința judecătoriei Edineț sediul Dondușeni din 03.12.2021 în baza art.287 al.2 lit.a,b, art.287 al.2 lit.a,b, art.27,187 al.2 lit.b,d,e , art.186 al.2 lit.b,c,d , art.179 al.2 , art.179 al.2 CP RM cu aplicarea art.84 al.1 CP RM prin cumul partial al pedepselor sub forma de 4 ani**

închisoare în penitenciar de tip semiînchis fără amendă , cu aplicarea art.90 CP RM cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de 3 ani, învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art.187 alin.2 lit.b) și f) al Codului penal al Republicii Moldova.

Termenul de examinare a cauzei : 28.07.2021 – 12.06.2023.

Cauză judecată conform art.364/1 al Codului de procedură penală al Republicii Moldova , pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța

C O N S T A T Ă:

La 19.12.2020 aproximativ la ora 23.00, Curtiș Vadim ***** urmărind scopul sustragerii în mod deschis a bunurilor altei persoane, acţionând intenţionat, împreună şi prin înţelegere prealabilă cu o lată persoană, aflîndu-se în or.Drochia, pe str.Independenţei, urmărind victima Pînzari Ecaterina *****, locuitoare a **********, *****, care se deplasa spre domiciliul ei, au deposedat-o în mod deschis de o geantă de culoare neagră confecţionată din piele cu preţul de 230 lei, precum şi de bunurile ce se aflau în ia şi anume: un portmoneu confecţionat din piele de culoare roşie preţul căruia constituie 70 lei, un telefon mobil de model ’’Alcatel” de culoare negru în care era cuplată cartela la compania ’’Orange” 069987167 preţul căruia constituie 200 lei, medicamente în asortimet (Paracetamol, Pancreatin, Citramon, Xinitazolin, Nimesil, Efidol) preţul cărora constituie 60 lei, un caiet pentru notiţe preţul căruia constituie 10 lei, precum şi o pungă de culoare neagră combinată cu roşie, în care se aflau produse alimentare în asortiment, preţul cărora constituie 40 lei, căşti fără fir de culoare albă de model ”JBL” preţul cărora constituie 1800 lei, un încărcător cu USB pentru telefonie mobilă ’’Xiaomi” cu preţul de 100 lei, o căciulă pentru femei de culoare neagră cu preţul de 50 lei, un parfum femeiesc în sumă de 135 lei, un cuţit-suvenir fără preţ, buletinul victimei cu anexa, un cârd instant ”MAIB” cu nr. 4356960080758810, un cârd pe numele lui Pînzari Ecaterina ”MAIB” cu nr. 4356960062539009, un cârd pe numele lui Pînzari Ecaterina al BC ’’Victoriabank” cu nr.4779180006881875, o cartelă ’’Metro” pe numele lui Pînzari Ecaterina, o cartelă de reduceri ’’Totali” cu nr. 2000000036175, o cartelă de reduceri ’’Cleber”, după care împreună cu bunurile sustrase au fugit într-o direcţie necunoscută, cauzînd victimei un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 2695 lei.

Acţiunile lui Curtiș Vadim *****, în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza art.187 alin.2 lit.b) și f) al Codului penal al Republicii Moldova – jaf, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, săvîrşită de două persoane, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

În ședința de judecată, inculpatul Curtiș Vadim *****, care, pînă la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Corneliu Bologan și procurorul Diana Turenco au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatînd că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul Curtiș Vadim *****, în şedinţa de judecată prin expunerea factologică, ce nu contavine învinuirii formulate în rechizioriu, și-a recunoscut integral vinovăția. Despre cele întîmplate regretă, sincer se căiește de cele comise, a promis instanței că așa ceva mai mult nu v-a mai face. Este deacord cu acțiunea civilă înaintată de partea vătămatășși se obligă să restituie prejudiciul moral în sumă de 7500,00 lei părții vătămate în decurs de o săptămînă. Solicită de a-i fi aplicată o pedeapsă mai blîndă, deoarece are la întreținere doi copii minori și soția, este unicul întreținător în familie.

Partea vătămată Pînzari Ecaterina în ședința de judecată a declarat că careva acțiunea civilă privind încasarea prejudiciului moral din contul inculpatului în sumă de 7500,00 lei o susține integral. Dorește ca inculpatul să fie pedepsit conform legii.

Analizînd declarațiile inculpatului Curtiș Vadim *****, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele expuse în cursul Urmăririi Penale, istanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatului Curtiș Vadim ***** în comiterea jafului, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, săvîrşită de două persoane, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile**,** se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, admistrate la urmărirea penală :

- procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 19.12.2020, cu anexă planşă fotografică, conform căruia a fost cercetat locul comiterii infracţiunii - suprafaţa de trotuar de pe str.Independenţei din or.Drochia, unde a fost atacată victima Pînzari Ecaterina, fiind deposedată în mod deschis de bunuri în valoare de 2695 lei (f.d.17-19 volumul I);

- procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 20.12.2020, cu anexă planşă fotografică, conform căruia în spatele blocului de locuit amplasat pe str.Independenţei, 81, pe o porţiune de teren, a fost depistată şi ridicată o pungă din polietilenă de culoare neagră combinată cu roşu, în care se află diferite produse alimentare, căşti fără fir,, un încărcător cu USB pentru telefonie mobilă, o căciulă femeiască, ce constituie bunuri sustrase de la victima Pînzari Ecaterina la data de 19.12.2020 (f.d.20-22 volumul I);

- procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 23.12.2020, conform căruia în casa de locuit ce apaţine cet.Anton Sergiu, amplasată în or.Drochia*****, str.Dorohoi, 21, a fost depistate şi ridicate un cuţit metalic şi un telefon mobil de modelul ''Alcatel", iar de pe terenul din faţa casei de locuit a fost depistată astupată cu pămînt şi ridicată o geantă femeiască de culoare neagră cu diferite bunuri materiale şi documente, ce constituie bunuri sustrase de la victima Pînzari Ecaterina la data de 19.12.2020 (f.d.23-24 volumul I);

- procesul-verbal de examinare a obiectelor din 24.12.2020, cu planşă fotografică, conform căruia au fost examinate bunurile şi documentele depistate şi ridicate în cadrul cercetărilor la faţa locului, ce constituie bunuri sustrase în mod deschis de la victima Pînzari Ecaterina la data de 19.12.2020 (f.d.25-28 volumul I);

- conţinutul procesului-verbal de verificare a declaraţiilor la locul infracţiunii din 28.12.2020, cu planşă fotografică, conform căruia bănuitul Curtiş Vadim a arătat prin gesticulaţia cu antibraţul şi apovestit cum la data de 19.12.2020, aproximativ la ora 23.00, împreună cu Gadîmba Andrian, au urmat o doamnă necunoscută, iar ulterior Gadîmba Andrian, în mod deschis i-a sustras acesteia o geantă şi un pachet din mîinile acesteia, după ce ambii s-au eschivat de la locul comiterii faptei, ulterior şi-au împărţit bunurile, după ce s-au deplasat în interiorul unei gospodării, unde au ascuns bunurile sustrase (f.d.59-62 volumul I).

Instanţa de judecată consideră că, prin totalitatea probelor prezentate şi examinate în cadrul şedinţei de judecată, s-a constatat cu certitudine că, la 19.12.2020 aproximativ la ora 23.00, Curtiș Vadim *****urmărind scopul sustragerii în mod deschis a bunurilor altei persoane, acţionând intenţionat, împreună şi prin înţelegere prealabilă cu o lată persoană, aflîndu-se în or.Drochia, pe str.Independenţei, urmărind victima Pînzari Ecaterina *****, locuitoare a **********, *****, care se deplasa spre domiciliul ei, au deposedat-o în mod deschis de o geantă de culoare neagră confecţionată din piele cu preţul de 230 lei, precum şi de bunurile ce se aflau în ia şi anume: un portmoneu confecţionat din piele de culoare roşie preţul căruia constituie 70 lei, un telefon mobil de model ''Alcatel" de culoare negru în care era cuplată cartela la compania ''Orange" 069987167 preţul căruia constituie 200 lei, medicamente în asortimet (Paracetamol, Pancreatin, Citramon, Xinitazolin, Nimesil, Efidol) preţul cărora constituie 60 lei, un caiet pentru notiţe preţul căruia constituie 10 lei, precum şi o pungă de culoare neagră combinată cu roşie, în care se aflau produse alimentare în asortiment, preţul cărora constituie 40 lei, căşti fără fir de culoare albă de model "JBL" preţul cărora constituie 1800 lei, un încărcător cu USB pentru telefonie mobilă ''Xiaomi" cu preţul de 100 lei, o căciulă pentru femei de culoare neagră cu preţul de 50 lei, un parfum femeiesc în sumă de 135 lei, un cuţit-suvenir fără preţ, buletinul victimei cu anexa, un cârd instant "MAIB" cu nr. 4356960080758810, un cârd pe numele lui Pînzari Ecaterina "MAIB" cu nr. 4356960062539009, un cârd pe numele lui Pînzari Ecaterina al BC ''Victoriabank" cu nr.4779180006881875, o cartelă ''Metro" pe numele lui Pînzari Ecaterina, o cartelă de reduceri ''Totali" cu nr. 2000000036175, o

cartelă de reduceri ''Cleber", după care împreună cu bunurile sustrase au fugit într-o direcţie necunoscută, cauzînd victimei un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 2695 lei.

Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Curtiș Vadim***** au fost corect încadrate în prevederile art.187 alin.2 lit.b) și f) al Codului penal al Republicii Moldova – jaf, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, săvîrşită de două persoane, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile, fiind respectate prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu-din punct de vedere al coroborării lor.

Circumstanţele ce atenuiază răspunderea penală conform art.76 CP al RM, în privința inculpatului Curtiș Vadim ***** nu sunt.

Circumstanţele ce agravează răspunderea penală conform art.77 CP al RM, în privința inculpatului Curtiș Vadim Ruslan sunt: săvîrșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată.

La locul de trai Curtiș Vadim ***** se caracterizează negativ, la evidenţa la medicul narcolog și psihiatru nu se află.

La numirea pedepsei, instanța de judecată ia în considerație pericolul social al infracțiunii, personalitatea inculpatului și consideră că corijarea și reeducarea lui este posibilă fără izolarea lui de societate.

Din circumstanțele menționate, precum și reieșind din faptul că, inculpatul Curtiș Vadim ***** și-a recunoscut vina, la locul de trai se caracterizează din punct de vedere negativ, are la întreținere doi copii minori și soția, instanța de judecată conchide că corectarea și reeducarea incupatului Curtiș Vadim ***** este posibilă fără ca acesta să fie izolat de societate, ori în privinţa lui în conformitate cu art.90 CP, urmează a fi dispusă condamnarea cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei, stabilindu-i un termen de probă de 4 ani.

Acţiunea privind încasarea prejudiciul moral cauzat urmează a fi admisă integral, ţinînd cont de criteriul echităţii, care presupune că despăgubirile pentru prejudiciul moral trebuie să fie juste, raţionale şi echitabile, adică trebuie stabilite ca să asigure efectiv o compensare suficientă, fiind menţinut echilibrul între daunile efectiv cauzate şi suma acordată urmînd a încasa de la Curtiș Vadim ***** în beneficiul lui Pînzari Ecaterina prejudiciul moral în sumă de 7500,00(șapte mii cinci sute lei 00 bani) lei.

În conformitate cu art.364/1 , art.384-389 al Codului de procedură penală al Republica Moldova , instanţa de judecată

C O N D A M N Ă:

De recunoscut vinovat şi condamnat Curtiș Vadim *** în baza art. 187 alin.2 lit.b) și f) Codul penal Republica Moldova și în baza acestei Legi prin aplicarea prevederilor art.364/1 al.8 și art.70 alin.3[1] al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, numindu-i pedeapsă penală 3 ani 1 lună 10 zile închisoare , cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, fără amendă.**

În baza prevederilor art.84 alin.4 al Codului penal Republica Moldova , pentru cumul parțial de sentințe, de adăugat parțial la pedeapsa aplicată prin prezenta sentință, partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința judecătoriei Edineț sediul Dondușeni din 03.12.2021 prin care Curtiș Vadim *** a fost condamnat în baza art.287 al.2 lit.a,b, art.287 al.2 lit.a,b, art.27,187 al.2 lit.b,d,e , art.186 al.2 lit.b,c,d , art.179 al.2 , art.179 al.2 CP RM cu aplicarea art.84 al.1 CP RM prin cumul partial al pedepselor sub formă de 4 ani închisoare în penitenciar de tip semiînchis fără amendă la, cu aplicarea art.90 CP RM cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de 3 ani, de a stabili pedeapsa definitivă lui Curtiș Vadim Ruslan sub formă de 4 /patru/ ani 6 /șase/ luni închisoare cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis , fără amendă.**

În baza art.90 al Codului penal al Republicii Moldova, executarea pedepsei aplicate lui Curtiș Vadim *** în partea privării de libertate a o suspenda condiţionat şi sentinţa în privinţa lui a nu o executa, dacă el în termen de 4 /patru/ ani, stabilit ca termen de probațiune, nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi prin comportare exemplară şi muncă cinstită, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.**

Conform art.90 al.6 lit.a) CP al RM a obliga condamnatul Curtiș Vadim *** să nu-şi schimbe domiciliul şi/sau reşedinţa fără consimţământul Biroului de Probaţiune Dondușeni.**

Conform art.281 al Codului de executare al Republicii Moldova, exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către condamnatul Curtiș Vadim *** se pune în sarcina Biroului Probaţiune Dondușeni.**

Conform art.90 al.6 lit.f) al Codului penal Republica Moldova se obligă Curtiș Vadim *** să participe la program probaţional din cadrul Biroului Probaţiune Dondușeni.**

De a admite integral acțiunea civilă a părţii vătămate Pînzari Ecaterina, privind încasarea prejudiciului moral și a încasa de la Curtiș Vadim*** în beneficiul lui Pînzari Ecaterina prejudiciul moral în sumă de 7500,00(șapte mii cinci sute lei 00 bani)lei.**

Corpuri delicte :

- geantă din piele , portmaneu , telefon mobil ”Alcatel”,medicamente în asortiment , caiet pentru notițe , o pungă , produse amilentare , un încărcător cu USB, o caciulă pentru femei , un parfum , un cuțit , anexa buletinului de identitate pe numele lui Pînzari Ecaterina, 2 carduri

bancare a MAIB pe numele lui Pînzari Ecaterina, un card bancar ”Victoria bank” pe numele lui Pînzari Ecaterina,o cartel ”Metro” pe numele lui Pînzari Ecaterina,o cartel de reduceri ”Totall”, o cartel de reduceri ”Cleber”, care se află la păstrare la partea vătămată Pînzari Ecaterina , la întrarea sentinței în vigoare , de lăsat în proprietara lui Pînzari Ecaterina .

Sentinţa poate fi atacată cu apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele de şedinţă, judecător Vladimir CRAVEŢ