Dosar nr. 5r-4148/2023
PIGD 4-23095954-12-5r-05072023

**Î N C H E I E R E**

06 iunie 2025 mun. Chișinău

**Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani**
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Denis Guzun
Grefier Dorin Ialovoi
*În lipsa:*
Contravenientului: *****.
Agentului constatator: Ciudin Roman.

însă ținând cont de prevederile art. 455 alin. (2) Cod contravențional, s-a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora, cu remiterea ulterioară a copiei hotărârii, examinând în şedinţă publică demersul executorului judecătoresc Lilia Coroleţcaia, privind înlocuirea sancţiunii sub formă de amendă, aplicate lui *****, născută la *****, IDNP *****, cu domiciliul în r-nul *****, sat. *****, cu altă sancțiune, instanța de judecată,

**c o n s t a t ă:**

La data de 27.10.2023, în privința lui *****, a fost întocmită decizia cu privire la contravenție seria/nr. DCA 01230377, pentru comiterea faptei contravenționale prevăzute de art. 89 alin. (1) Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 350 lei.

La data de 29.05.2024, în Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, a parvenit demersul înaintat de către executorul judecătoresc Lilia Coroleţcaia, prin care solicită înlocuirea sancţiunii sub formă de amendă stabilită lui *****, prin decizia cu privire la contravenție seria/nr. DCA 01230377 din 27.10.2023, pentru comiterea faptei prevăzute la art. 89 alin.(1) Cod contravențional.

În motivarea demersului a fost menționat faptul că amenda aplicată în cadrul procesului contravențional nu a fost achitată în termenul de 72 de ore din momentul întocmirii deciziei și nici în termenul de 30 de zile, termen prevăzut la art. 11 din Codul de executare

Studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar a respinge demersul demersul executorului judecătoresc Lilia Coroleţcaia ca neîntemeiat din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 34 alin. (4) din Codul contravenţional, dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 72 de ore din momentul întocmirii deciziei și nici în termenul de 30 de zile, termen prevăzut la art. 11 din Codul de executare.

Respectiv, în cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voință a contravenientului de la achitarea acesteia, instanța de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile, iar în acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4) din acelaşi cod.

Concomitent, potrivit alin.(8) al aceluiaşi articol, amenda se înlocuieşte de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza, iar în cazul în care sancțiunea este aplicată de către instanța de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanța care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.

De asemenea, conform art. 183 alin. (4) din Codul de executare, în cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienţei de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voinţă de la achitarea amenzii, executorul judecătoresc solicită instanţei care a judecat cauza în fond să adopte o încheiere în condiţiile art.64 din Codul penal.

În continuare, în conformitate cu prevederile articolului 479 alin. (1) din Codul contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată.

La fel, conform art. 480 din acelaşi cod, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, iar încheierea instanţei de judecată privind soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile şi se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărţii a doua.

Instanța relevă că, din conţinutul materialelor prezentate rezultă în mod cert faptul că, executorul judecătoresc a emis o încheiere privind constatarea imposibilității executării silite a sancţiunii contravenţionale şi restituirea documentului executoriu, fără însă să anexeze careva dovezi în acest sens, doar invocând faptul că debitorul nu are bunuri și venituri care ar putea fi urmărite silit în scopul executării titlului executoriu.

Totodată, la încheierea privind restituirea documentului executoriu, a fost anexată informaţia privind contravenția comisă de *****, precum şi a cauzei contravenţionale în privinţa ultimei, din care se relevă doar decizia cu privire la contravenție seria/nr. DCA 01230377 din 27.10.2023.

La fel, instanţa de judecată reţine că la materialele demersului nu au mai fost anexate alte dovezi care ar permite stabilirea acţiunilor întreprinse de executorul judecătoresc în vederea asigurării executării documentului executoriu şi cel mai important informaţia privind notificarea certă a debitorului privind iniţierea acestei proceduri de executare silită, pentru a putea stabili o eventuală rea-credinţă a făptuitorului, invocată de autorul demersului.

Totodată, instanța menționează că, pe lângă insuficienţa bunurilor, legiuitorul a prevăzut drept condiție obligatorie pentru înlocuirea amenzii şi eschivarea cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, iar la caz, instanței nu i-a fost prezentată nici o dovadă despre faptul că contravenientul nu execută intenționat sancțiunea sub formă de amendă și prin ce acțiuni se manifestă eschivarea acesteia de la executarea amenzii.

Din motivele expuse, instanţa apreciază că cererea de înlocuire a măsurii de pedeapsă în speţă este nefondată şi pasibilă de a fi respinsă, or în speţă nu a fost stabilită realizarea efectivă a tuturor mecanismelor prevăzute de Codul de executare în vederea executării sancţiunii amenzii, iar acest fapt echivalează cu neîntrunirea condiţiilor obligatorii stabilite de legiuitor prevăzută la art. 34 alin. (4) din Codul contravenţional, ca temei de înlocuire a măsurii de pedeapsă.

În condiţiile expuse, deoarece materialele cauzei nu relevă că ***** a fost informată în mod corespunzător despre intentarea procedurii de executare şi despre necesitatea achitării amenzii stabilite prin decizia cu privire la contravenție seria/nr. DCA 01230377 din 27.10.2023 şi nici faptul, că executorul judecătoresc ar fi realizat, în mod efectiv, mecanismele oferite de Codul de executare în vederea executării pedepsei pecuniare, instanţa de judecată apreciază că la caz nu sunt întrunite condiţiile stabilite de lege pentru aplicarea prevederilor art. 34 alin. (4) din Codul contravențional şi prin urmare va respinge demersul executorului judecătoresc Lilia Coroleţcaia, privind înlocuirea sancţiunii sub formă de amendă, aplicate lui *****, ca fiind neîntemeiat.

În conformitate cu prevederile art. 30, 34, 394-395, 400, 441, 462-463 al Cod contravenţional, instanţa de judecată,

**D I S P U N E :**

Se respinge demersul executorului judecătoresc Lilia Coroleţcaia privind înlocuirea sancţiunii sub formă de amendă, aplicate lui ***** prin decizia cu privire la contravenție seria/nr. DCA 01230377 din 27.10.2023, cu muncă neremunerată, ca neîntemeiat.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

**Preşedintele şedinţei,**

**Judecător** **DENIS GUZUN**