Dosarul nr. 3-58/2021
28-2-8728-29122018

HOTĂRÎRE
În numele legii

06 septembrie 2023
*****

Judecătoria Edineț, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Natalia Bobu
grefier Cristina Albu

cu participarea reprezentantului reclamantului *****Vadim, avocatul Țurcanu Igor, în lipsa autorității pârâte Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei *****, care a solicitat examinarea acțiunii în lipsa sa, în lipsa persoanei terțe *****Cătălina și reprezentantul ei, avocatul Buguța Elena, care a solicitat examinarea acțiunii în lipsa sa, în lipsa persoanelor terțe Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Edineț, *****Vasile și *****Lucia, care au fost citați legal,

în sediul instanței, în ședință publică a judecat în procedura contenciosului administrativ acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de *****Vadim către Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei ***** privind anularea actului administrativ individual și obligarea emiterii unui alt act administrativ individual,

a constatat:

La 20 decembrie 2018 *****Vadim a depus cerere de chemare în judecată către DASPF ***** și *****Cătălina, intervenienți accesorii *****Vasile, *****Lucia, Avocatul Poporului și DASPF Edineț, privind stabilirea graficului de întrevederi și comunicarea tatălui cu copilul. (vol. I f.d.1-9)

La data de 21 decembrie 2018, cererea depusă a fost repartizată în mod automat aleatoriu, spre judecare, judecătorului judecătoriei Edineț, Iftodi Maria. Prin încheierea din data de 28 decembrie 2018, judecătorul a acceptat cererea depusă spre examinare, totodată, considerând judecătorul că litigiul se referă la categoria pricinilor civile pentru care este obligatorie medierea judiciară prevăzută de art. 182^1 Cod de Procedură Civilă, a dispus convocarea părților în ședință de soluționare amiabilă a litigiului pentru data de 25 ianuarie 2019, orele 14:30. (vol. I f.d. 31, 35)

Prin încheierea instanței din data de 25 ianuarie 2019, s-a dispus încetarea procedurii medierii judiciare, cu numirea cauzei spre examinare, în procedură generală. (vol. I f.d. 53)

În continuare, cauza s-a aflat în procedura judecătorului Iftodi Maria, care a întreprins un șir de acțiuni procesuale întru examinarea cauzei și a emis un șir de acte procedurale. Prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1564-VIII din data de 11 mai 2020, judecătorul Iftodi Maria a fost eliberată din funcția de judecător. (vol. II f.d.154)

Prin încheierea președintelui judecătoriei Edineț, din data de 18 mai 2020, în temeiul pct. 7, lit. d) al Regulamentului privind modul de distribuire aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești, aprobat prin Hotărîrea CSM nr. 110/5 din data de 05 februarie 2013, s-a dispus redistribuirea aleatorie repetată a cauzelor aflate în procedura judecătorului Judecătoriei Edineț, Iftodi Maria, inclusiv, prezenta cauză civilă. (vol. II f.d.155-162)

La data de 18 mai 2020, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului judecătoriei Edineț, sediul Central, Prisacari Cristina. Prin încheierea judecătorului din data de 22 mai 2020, s-a acceptat spre examinare cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a lui *****Vadim către DASPF ***** și *****Cătălina, intervenienți accesorii *****Vasile, *****Lucia, Avocatul Poporului și DASPF Edineț, privind stabilirea graficului de întrevederi și comunicarea tatălui cu copilul, spre examinare, cu reluarea examinării cauzei în fond, la etapa inițială, fiind convocate părțile în ședință de judecată pentru data de 07 august 2020, orele 13:00. (f.d.163, 181 vol. II)

Prin încheierea judecătorului Prisacari Cristina din 07 august 2020 s-a declinat competența instanței de drept comun de la examinarea cauzei de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de *****Vadim către DASPF *****, și Băzdîga Cătălina, intervenienți accesorii *****Vasile, *****Lucia, Avocatul Poporului și DASPF Edineț, privind stabilirea graficului de întrevederi și comunicarea tatălui cu copilul, cu remiterea dosarului președintelui de instanță spre redistribuire aleatorie instanței specializate de contencios administrativ din cadrul Judecătoriei Edineț. (vol. II f.d.195-196)

Prin încheierea Președintelui judecătoriei Edineț Țurcan Lilia din 12 august 2020 s-a dispus redistribuirea repetat aleatoriu judecătorului specializat în materia de contencios administrativ, cauza de contencios administrativ la cererea lui *****Vadim către DASPF *****, și Băzdîga Cătălina, intervenienți accesorii *****Vasile, *****Lucia, Avocatul Poporului și DASPF Edineț, privind stabilirea graficului de întrevederi și comunicarea tatălui cu copilul. (vol. II f.d.197-198)

La 12 august 2020 cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului judecătoriei Edineț, sediul Central Natalia Bobu, care, prin Ordinul judecătoriei Edineț nr.77 din 25.03.2019, a fost desemnată judecător specializat în materie de contencios administrativ. (f.d. 199, vol. II)

Astfel, prin încheierea din 21 septembrie 2020, în temeiul art.219 Cod administrativ, reclamantului s-a propus să concretizeze cerințele și să prezinte în

instanța de contencios administrativ acțiunea ajustată în conformitate cu normele Codului administrativ, până la ședința pentru pregătirea dezbaterilor judiciare. (vol. II f.d.200)

La data de 23 noiembrie 2020 avocatul Țurcanu Igor, în interesul reclamantului *****Vadim, a prezentat în instanța de judecată cerere de completare a temeiurilor acțiunii prin care, în temeiul art.189 al.(1), art.196, art.206 alin.(1) lit. a) și b) Cod administrativ, a solicitat:

- Anularea în tot a deciziei nr.431 din 14.05.2019 cu privire la întocmirea graficului de întrevedere al tatălui *****Vadim cu copilul *****, a.n. *****.

- Să fie obligată autoritatea publică, Direcţia Asistenţă Socială şi Protecţie a Familiei a rlui Hănceşti, să emită un act administrativ individual, în care să fie determinat modul de întrevedere cu copilul minor, *****, a.n. ***** cu tatăl, *****Vădim, pentru o perioadă nedeterminată, după cum urmează:

a) *să fie permis în fiecare vineri a săptămânii a doua şi a patra lunii curente de a fi luat copilul *****, a. n. ***** de la mama sa, pârâta *****Cătălina, de la domiciliul mamei: or. *****, strada G. *****, 69, de la orele: 16 -00 de către tatăl, reclamantul *****Vadim la domiciliul său s. *****, raionul Edineţ cu obligarea de a predarea copilului mamei în ziua de duminică către ora 18-00;*

b) *Să fie permis ca copilul *****, a. n. ***** să fie luat la zilele de naştere a buneilor paterni *****Vasile şi *****Lucia: 03 ianuarie şi 14 iunie pentru a petrece împreună cu tatăl, *****Vadim, şi buneii pe linia paternă, intervenienţii accesorii *****Vasile şi *****Lucia. In acest sens, să fie obligată mama, pârâta *****Cătălina, să predea copilul tatălui, reclamantului *****Vadim, cu o zi înainte de ziua de naştere a buneilor paterni, intervenienţilor accesorii, *****Vasile şi *****Lucia, de la orele 16 -00 de la domiciliul mamei: or. Hănceşti, strada G. *****, 69, de la orele: 16 -00, iar tatăl, reclamantul *****Vadim, să fie obligat să predea copilul mamei a doua zi după ziua de naştere către ora 18 - 00;*

c) *Să fie permis ca, copilul *****, a. n. *****, să fie luat la zilele de naştere a tatălui, reclamantului *****Vadim: 03 septembrie pentru a petrece împreună cu tatăl, reclamantul *****Vadim şi buneii paterni, intervenienţii accesorii *****Vasile şi *****Lucia. In acest sens să fie obligată mama, pârâta *****Cătălina, să predea copilul tatălui, reclamantului *****Vadim, cu o zi înainte de ziua de naştere de la orele 16 -00 de la domiciliul mamei: or. *****, strada G. *****, 69, de la orele: 16 -00, iar tatăl, reclamantul *****Vădim, să fie obligat să predea copilul mamei a doua zi după ziua de naştere către ora 18 - 00;*

d) *Să fie permis ca copilul *****, a. n. ***** să fie transmis tatălui, reclamantului *****Vadim, pentru luna iulie a fiecărui an cu scopul ca tatăl să asigure odihna împreună la pensiuni pe teritoriul Republicii Moldova, dar şi în*

afara hotarelor Ţării. Transmiterea copilului să fie asigurată la 30 iunie a fiecărui an la ora 16-00 şi la 31 iulie ora 18-00;

e) *Să fie permis transmiterea copilului pentru sărbătorirea sărbătorilor tradiţionale de familie în satul *****, Edineţ: Anul nou - 31 decembrie; Crăciun pe vechi -07 ianuarie; Pastele. Copilul să fie transmis la 30 decembrie la orele 16 - 00 şi întors la 09 ianuarie ora 18-00. La sărbătoare Paştelui copilul să fie luat cu o zi înainte la ora 16-00 şi transmis înapoi la ora 18-00;*

f) *Să fie permis ca copilul să sărbătorească Hramul satului *****, Edineţ la 28 august a fiecărui an în satul ***** cu tatăl, reclamantul *****Vadim, şi intervenienţii accesorii buneii paterni, *****Vasile şi *****Lucia. În cazul dat copilul va fi preluat de tatăl, *****Vadim, la 27 august ora 14 - 00 şi întors la 30 august ora 18-00. (f.d. 202-215, Vol. II)*

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Edineț, sediul Central dnei Natalia Bobu din 03.06.2021 acțiunea în contencios administrativ înaintată de avocatul Țurcanu Igor în interesele lui *****Vadim către Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei *****, persoane terțe Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Edineț, *****Vasile, *****Lucia, *****Cătălina privind anularea deciziei nr. 431 din 14.05.2019 c privire la întocmirea graficului de întrevedere al tatălui *****Vadim cu copilul *****, a.n. ***** și obligarea autorității publice Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei ***** să emită un act administrativ individual în care să fie determinat modul de întrevedere cu copilul minor, ***** a.n. ***** cu tatăl *****Vadim s-a declarat inadmisibilă. (f.d. 53-59, Vol. III)

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 30 iulie 2021 s-a anulat încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 03.06.2021 prin care a fost declarată inadmisibilă acțiunea de contencios administrativ înaintată de avocatul Țurcan Igor în interesele lui *****Vadim către Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Hâncești, persoane terțe Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Edineț, *****Vasile, *****Lucia, *****Cătălina privind anularea deciziei nr. 431 din 14.05.2019 cu privire la întocmirea graficului de întrevedere al tatălui *****Vadim și obligarea autorității publice Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei ***** să emită un act administrativ individual în care să fie determinat modul de întrevedere cu copilul minor, ***** cu tatăl *****Vadim cu restituirea cauzei spre judecare la Judecătoria Edineț, sediul Central în același complet. (Vol. III, f.d. 88 - 97)

Respectiv judecătorul Judecătoriei Edineț, sediul Central, Natalia Bobu prin încheierea din 18.08.2021 a stabilit ședința de pregătire pentru dezbaterile judiciare pentru 18.11.2021.

Ulterior prin încheierea judecătorului Judecătoriei Edineț, sediul Central Natalia Bobu s-a dispus suspendarea acțiunii în contencios administrativ înaintată

de *****Vadim către Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei ***** privind anularea deciziei nr. 431 din 14.05.2019 emisă de Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei ***** și obligarea Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei ***** să emită un act administrativ individual privind determinarea modului de întrevedere cu copilul minor ***** (a.n. *****) cu tatăl *****Vadim, pe o perioadă nedeterminată până la data rămânerii irevocabile a hotărîri judecătoriei *****, sediul Central pronunțată pe marginea contestării deciziei nr. 431 din 14.05.2019. (f.d. 187-192, Vol. III)

Prin încheierea judecătorului Natalia Bobu din 19 iulie 2023 procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui *****Vadim către Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei ***** privind anularea deciziei nr. 431 din 14.05.2019 emisă de Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei ***** și obligarea Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei ***** să emită un act administrativ individual privind determinarea modului de întrevedere cu copilul minor ***** cu tatăl *****Vadim a fost reluat, pe motiv că au decăzut circumstanțele care a dus la suspendarea procesului.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului avocatul Igor Țurcanu a susținut integral pretenția de anulare a deciziei nr. 431 din 14.05.2019 emisă de Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei ***** și obligarea Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei ***** să emită un act administrativ individual privind determinarea modului de întrevedere cu copilul minor ***** cu tatăl *****Vadim, pe o perioadă nedeterminată pe motivele invocate în cererea de chemare în judecată și cea suplimentară.

În ședința de judecată reprezentantul autorității pârâte Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei *****, reprezentantul persoanei terțe, avocatul Elena Buguța au solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată și inadmisibilă.

Terții: Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Edineț, *****Vasile și *****Lucia în ședința de judecată nu s-au prezentat, fiind citați legal, dar din motive necunoscute nu s-au prezentat, instanța considerând posibil examinarea în lipsă.

*Instanța de judecată studiind cererea de chemare în judecată şi actele anexate, prin prisma materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept, ajunge la concluzia de a respinge ca neîntemeiată acțiunea la cererea înaintată de *****Vadim, prin intermediul avocatului Țurcanu Igor, către Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei *****, persoane terțe Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Edineț, *****Vasile, *****Lucia, *****Cătălina, privind anularea deciziei nr.431 din 14.05.2019 cu privire la întocmirea graficului de întrevedere al tatălui *****Vadim cu copilul *****, a.n. *****, și obligarea autorității publice, Direcţia Asistenţă Socială şi Protecţie a Familiei Hănceşti**,** să emită un act administrativ individual, în care să fie determinat modul de*

*întrevedere cu copilul minor, *****, a.n. ***** cu tatăl, *****Vadim, din următoarele considerente.*

În conformitate cu art. 2 alin. (2) din Codul administrativ, *anumite aspecte ce ţin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară şi nu contravine principiilor prezentului cod*.

Potrivit art. 93 din Codul administrativ, *fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale*.

Conform art. 189 din Codul administrativ, *orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci când autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere. În cazurile prevăzute de lege, precum şi în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acţiunea în contencios administrativ poate fi înaintată şi de autoritatea publică*.

Conform art. 224 alin.(1) lit.(f) din Codul administrativ, examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit.a)–e).

Conform art. 219 din Codul administrativ, *instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi. Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete şi pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării şi aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt şi de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces. Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces. Instanţa de judecată poate avea o discuţie juridică cu participanţii la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.*

Reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitorul şi care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanţei de contencios administrativ competente pentru a

obţine anularea actului, recunoaşterea dreptului pretins şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Cu referire la normele de drept citate instanța de judecată va aprecia că cererea de chemare în judecată a fost depusă cu respectarea competenței jurisdicționale și materiale, procedurii extrajudiciare și a termenului de adresare în instanța de judecată, prevăzute de Codul administrativ, temei pentru care va trece la examinarea în fond a acțiunii.

Materialele cauzei denotă faptul că, prin Decizia Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei ***** nr. 431 din 14.05.2019 s-a stabilit graficul de întrevederi între tatăl *****Vadim și copilul ***** a.n. ***** pe o perioadă de 2 ani, până la vârsta școlară, după cum urmează:

1. Pentru perioada vacanței de vară a mamei (luna august 2019 și luna august 2020) în fiecare zi de vineri a cîte 4 ore pe zi, tatăl copilului va avea întrevederi cu copilul.

2. Pentru restul lunilor din an, se recomandă mamei să anunțe din timp tata despre aflarea ei în țară pentru a avea întrevederi cu copilul.

3. Pentru perioada sărbătorilor în anii impari, tata va avea întrevederi cu copilul a câte 4 ore pe zi de Anul Nou și Paște, în anii pari – de Crăciun și Paștele Blajinilor.

4. Celebrarea zilei de naștere a copilului să fie petrecută împreună cu ambii părinți, ori jumătate de zi copilul să o petreacă tata, altă jumătate de zi cu mama.

5. Ambii părinții se obligă să anunțe din timp și să accepte în cazuri de necesitate modificarea programului, schimbarea zilei sau a orei, dacă această necesitate este motivată, ex. îmbolnăvirea copilului, necesitatea de a vizita un medic, un specialist, participarea copilului la un eveniment cultural, concert, zi de naștere, program de lucru al părinților, etc.

6. Dat fiind faptul că copilul o perioadă îndelungată nu a aut contact direct cu tata, întrevederile vor avea loc la domiciliul/reședința mamei, în prezența mamei, pentru a evita stările de disconfort emoțional ale copilului și pentru restabilirea ulterioară a legăturilor afective cu tata” (f.d.161-164, Vol. I).

Reclamantul nefiind de acord cu decizia *supra* adoptată a formulat cererea de chemare în judecată prin care a solicitat anularea în tot a deciziei cu nr. 431 din 17.07.2019 și obligarea autorității publice DASPF a r-lui Hîncești să emită un act administrative individual în care să fie determinat modul de întrevedere cu copilul minor Bzdîga David cu tatăl Vadim în formatul propus în cererea suplimentară.

Instanța a constatat că, deși reclamantul pretinde la ilegalitatea actului contestat, nu se indică nici unul din temeiuri de fapt și de drept, ce ar conduce la anularea acestuia, sub aspectul circumstanțelor de încălcare a procedurii de emitere sau a competenței. De altfel, instanța, analizând actul administrativ contestat nu a identificat niciun temei legal ce ar da posibilitate instanței de a anula decizia

Autorității tutelare teritoriale ***** nr. 431 din 14.05.2019, or aceasta a fost emisă de autoritatea competentă, în limitele cadrului legal, având competențe atribuite prin lege.

În această ordine de idei, instanța reține ca fiind irelevante argumentele reclamantului precum că graficul de întrevedere aprobat de DASPF ***** prin decizia nr. 431 din 14.05.2019 este neîntemeiat, disproporționat de mic pentru părintele ne custodiant, fiind discriminat după criteriu de gen. Așadar graficul de întrevedere a copilului ***** a fost elaborat ținându-se cont inclusiv de posibilitățile fizice reale ale părinților de a menține contactul direct cu copilul.

Conform art. 53 alin.(1) din Constituție, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptăţită să obţină recunoaşterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

Prin urmare, actul administrativ constituie o manifestare juridică unilaterală de voinţă, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorităţi publice, în vederea organizării executării sau executării în concret a legii, actul administrativ desemnează orice măsuri individuale sau decizii luate în cadrul exercitării autorităţii publice, susceptibile de a afecta direct drepturile, libertăţile sau interesele persoanelor fizice sau juridice şi care nu este un act îndeplinit în cadrul exercitării unei funcţii judiciare.

Instanța reține că, controlul judecătoresc al legalității actelor administrative, presupune apărarea drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor, împotriva abuzurilor administrației publice, în condițiile legii contenciosului administrativ.

Pornind de la scopul primordial al instituției contenciosului administrativ, care este prestabilit de legiuitor şi care presupune contracararea abuzurilor şi exceselor de putere ale autorităţilor publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activităţii autorităţilor publice, asigurarea ordinii de drept, cît și reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitorul și care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanţei de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Conform art. 2 al Legii privind drepturile copilului nr. 338-XIII din 15.12.1994, *statul garantează fiecărui copil dreptul la un nivel de viaţă adecvat dezvoltării sale fizice, intelectuale, spirituale şi sociale. Statul întreprinde acţiuni în vederea acordării de ajutor părinţilor, precum şi altor persoane responsabile de educaţia şi dezvoltarea copiilor. (2) Protecţia drepturilor copilului este asigurată de organele competente respective şi de organele de drept.*

Conform art. 4 alin. (1) al Legii privind drepturile copilului nr. 338-XIII din 15.12.1994, *dreptul copilului la viaţă şi la inviolabilitatea fizică şi psihică este garantat. Instanța reține că, principiul interesului superior al copilului, reprezintă mesajul fundamental al Convenției internaţionale cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993, iar implementarea lui este o obligație de primordin pentru statele membre care au ratificat-o.*

Raportând cadrul legal precitat la circumstanțele cauzei elucidate anterior, instanța concluzionează ca fiind absolut neîntemeiate pretențiile reclamantului privind anularea deciziei Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei ***** nr. 431 din 14.05.2019, or Legea privind protecția drepturilor copilului precum și Codul Familiei, acordă copilului dreptul de a avea relații directe cu ambii părinți, iar părinților șanse egale de a menține relații directe cu copilul său.

Sub acest aspect instanța menționează că, în activitatea sa, la emiterea deciziei contestate din 14.05.2019, comisia s-a ghidat de abordarea individuală a copilului şi a particularităților acestuia, (pct.6. lit. d al Regulamentului de activitate a Comisiei pentru protecţia copilului), ceea ce denotă temeinicia Deciziei nr. 431 din 14.05.2019.

Totodată, instanța reiterează că, faptul neexecutării unei decizii a autorității tutelare nu constituie temei de anulare a acesteia, iar modificarea unei atare decizii a graficului de întrevederi, ține nemijlocit de oportunitatea actului administrativ, care are la bază prevederile Regulamentului de activitate a Comisiei pentru protecţia copilului, iar instanța nu este în drept a substitui activitatea autorității abilitate.

De asemenea, instanța consideră necesar de specificat că, graficul aprobat nu interzice întrevederea tatălui cu copilul și în alte perioade decît cele stabile, cu condiția planificării vizitelor din timp, în comun cu mama copilului. Urmare a constatărilor detaliate supra vis-a-vis de circumstanțele faptice ale cazului dedus judecării, instanța concluzionează că argumentele expuse de către reprezentantul reclamantul avocatul Igor Țurcanu în cererea de chemare suplimentară sunt lipsite de substanță juridică obiectivă.

Prin prisma acestor constatări, instanța apreciază că la caz dubiul judiciar a fost înlăturat, netemeinicia cerințelor părții reclamante a fost demonstrată, iar argumentele invocate de către reclamant poartă caracter pur formal.

În conformitate cu art. 224 alin.(1) lit.f), art. 232 Cod administrativ, instanța de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de *****Vadim către Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei ***** privind anularea deciziei nr. 431 din 14.05.2019 emisă de Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei

***** și obligarea Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei ***** să emită un act administrativ individual privind determinarea modului de întrevedere cu copilul minor ***** (a.n. *****) cu tatăl *****Vadim, pe o perioadă nedeterminată, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Central.

Președintele ședinței,
judecătorul **Natalia Bobu**