Dosarul nr. 4-24008431-12-4-19012024 (4–163/2024)

H O T Ă R Î R E

În numele Legii

22 mai 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)

în componența:

Președintelui ședinței, judecătorul – Veaceslav Cernalev

grefierilor – Cristina Macovei;

cu participarea: apărătorului Inga Roșca, care acționează în apărarea drepturilor și intereselor făptuitorului *****Alexandru (*mandatul Seria MA, nr. 2001592 din 20.03.2024*);

în lipsa: făptuitorului *****Alexandru, precum și a agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Ciocana al Direcției de Poliție mun. Chișinău, Curajos Victoria, în privința cărora s-au întreprins măsurile necesare și de rigoare privind citarea legală.

Examinând în ședință publică cauza contravențională pornită în privința cet. *****Alexandru, *născut la* *****, IDNP *****, *domiciliat r-ul Glodeni,* *****, care se învinuiește în săvârșirea contravenției prevăzută de art. 318 alin. (1) din Codul contravenţional, –

C O N S T A T Ă :

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI06 150124 din 26 decembrie 2023, încheiat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Ciocana al Direcției de Poliție mun. Chișinău, Curajos Victoria, cet. *****Alexandru se învinuiește în săvârșirea contravenției prevăzută de art. 318 alin. (1) din Codul contravenţional.

2. Prezenta cauză contravențională a fost remisă în instanța de judecată, pentru examinare în ordinea art. 395 alin. (1) din Codul contravențional, fiind repartizată, prin intermediul programului informațional automatizat de gestionare a dosarelor, judecătorului Veaceslav Cernalev, în mod automat-aleatoriu.

3. Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Ciocana al Direcției de Poliție mun. Chișinău, Curajos Victoria, citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în instanță și nu a comunicat în prealabil motivele neprezentării sale, astfel încât, odată ce în cauză, procedura citării legale a fost executată, cu trimitere la prevederile art. 455 alin. (2) din Codul contravenţional, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în absența agentului constatator, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

4. Făptuitorului *****Alexandru, privitor la care s-au întreprins măsurile necesare şi de rigoare privind citarea legală pe adresa indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție și în materialele cauzei contravenționale, ceea ce se atestă

prin avizele de expediere a citațiilor, nu s-au prezentat la ședințele de judecată și nu a informat instanța despre motivele neprezentării.

Prin urmare, odată ce în cauză, procedura citării legale a fost executată, făcând trimitere la prevederile art. 455 alin. (3) din Codul contravenţional, *potrivit căruia neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale*, s-a dispus ca examinarea cauzei să aibă loc în absența făptuitorului, care a fost reprezentat în ședință de către apărătorul Inga Roșca, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

5. Apărătorul Inga Roșca, care acționează în apărarea drepturilor și intereselor făptuitorului *****Alexandru, în ședința de judecată a solicitat încetarea procesului contravențional pornit în privința făptuitorului.

6. Audiind opinia apărătorului, studiind minuțios materialele dosarului cauzei contravenționale în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanţa de judecată consideră că, procesul verbal cu privire la contravenție urmează a fi declarat nul, iar procesul contravențional necesită a fi încetat, reieșind din următoarele considerente.

7. În speță, prin procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI06 150124 din 26 decembrie 2023, încheiat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Ciocana al Direcției de Poliție mun. Chișinău, Curajos Victoria, cet. *****Alexandru se învinuiește în săvârșirea contravenției prevăzută de art. 318 alin. (1) din Codul contravenţional, fiind reținut în sarcina acestuia că, la 15 decembrie 2023, ora 11:38 min., pe str. Uzinelor nr. 171A din mun. Chișinău, nu a executat intenționat sau s-a eschivat de la executarea hotărârii instanței de judecată ori a documentului executoriu.

8. Pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

9. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele imperative prevăzute de legea contravențională, prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulității absolute sau relative.

10. În art. 445 alin. (1) din Codul contravențional, legiuitorul a prevăzut expres și exhaustiv temeiurile care atrag nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție, și anume, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale

făptuitorului care renunță la numărul de identificare personal şi la evidența automatizată în Registrul de stat al populației, iar în cazul persoanei juridice-lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, *a semnăturii* agentului constatator *sau a martorului asistent*, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Alineatul (2) al aceluiași articol prevede temeiurile nulității relative, astfel încât, *celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei*.

11. Așadar, în urma analizei cuprinsului procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI06 150124 din 26 decembrie 2023, instanța de judecată elucidează faptul că, acesta a fost încheiat în absența făptuitorului, dar în prezența martorului asistent Gaitan Dionisie.

12. În ce privește obligativitatea semnării procesului-verbal cu privire la contravenție de către martorul asistent în cazul „*absenței persoanei*" sau a „refuzului contravenientului de a semna", instanța va face trimitere la prevederile art. 443 alin. (6) și (6[1]) din Codul contravențional, potrivit căruia faptul absenței persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puţin a unui martor, *indicându-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon)*. (6[1]) Nu poate avea calitatea de martor în condițiile alin. (6) un alt agent constatator.

13. În ciuda acestor prevederi legale, instanța de judecată constată că, în procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI06 150124 din 26 decembrie 2023, faptul absenței persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional a fost certificat prin semnătura martorului Gaitan Dionisie, care are calitatea de agent constatator, lipsind numărul de telefon al acestuia, iar adresa de domiciliu fiind indicată adresa Inspectoratului de Poliție (*mun. Chişinău, str. Voluntarilor nr. 3*).

14. Participarea martorului la încheierea procesului verbal cu privire la contravenție în condițiile art. 443 alin. (6) din Codul contravențional, este o circumstanță esențială pentru respectarea dreptului la un proces echitabil prin prisma respectării dreptului la apărare a contravenientului, întrucât, existența martorului în cadrul procedurii de consemnare a contravenției reprezintă o garanție pentru probarea situației de fapt în vederea relatării în fața instanței de judecată a conjuncturii că, deși făptuitorul a fost citat în mod legal, acesta nu s-a prezentat la autoritatea competentă sau, deși s-a prezentat, ultimul a refuzat de a semna procesul-verbal cu privire la contravenție.

Astfel, din aceste circumstanțe se poate conchide că, martorul Gaitan Dionisie, care are calitatea de agent constatator, a fost indicat formal, fapt care se echivalează cu neparticiparea acestuia, și care indubitabil afectează în mod esențial fondul cauzei și se încadrează atât în temeiurile nulității absolute, cât și în temeiurile nulității relative ale procesului-verbal cu privire la contravenție potrivit art. 445 alin. (1) și art. 455 alin. (2) din Codul contravențional.

15. Totodată, instanța de judecată reține că potrivit prevederilor art. 445 alin. (1) din Codul contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, *seria şi numărul actului de identitate* şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, *a semnăturii* agentului constatator *sau a martorului asistent*, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

16. Așadar, instanța de judecată atestă că, agentul constatator a omis să se conformeze cadrului legal evidențiat mai sus, neconsemnând în procesul-verbal cu privire la contravenţie menţiunea privind seria şi numărul actului de identitate al făptuitorului, precum și admiterea în calitate de martor în condițiile art. 443 alin. (6) din Codul contravențional, a altui agent constatator, iar în asemenea împrejurări, instanța de judecată va proceda la declararea nulității procesului verbal cu privire la contravenție.

17. În susținerea poziției sale, instanța reține că, procesul-verbal de constatare şi sancționare a contravenției este un act administrativ cu caracter individual şi se va bucura de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, însă doar în măsura în care a fost întocmit legal. După cum rezultă din analiza de mai sus, procesul-verbal a fost întocmit cu încălcarea dispozițiilor legale, astfel încât prezumția de veridicitate a consemnărilor făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situația de fapt a fost răsturnată prin însăși neconsemnarea seriei şi numărului actului de identitate al făptuitorului, precum și prin admiterea în calitate de martor în condițiile art. 443 alin. (6) din Codul contravențional, a altui agent constatator, fapt care pune la îndoială corectitudinea acțiunilor agentului constatator la constatarea contravenției imputate.

18. Tot aici, instanța de judecată consideră necesar de a face referire și la dispozițiile art. 443 alin. (13) din Codul contravențional, potrivit cărora copia de pe procesul-verbal se înmânează persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul

contravenţional şi victimei la cerere. În cazul procesului-verbal încheiat în absența persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravenţional, copia de pe procesul-verbal se înmânează în modul prevăzut la art. 382 alin. (6).

Contrar însă, agentul constatator Curajos Victoria, întocmind procesul - verbal cu privire la contravenție în absența cet. *****Alexandru, a omis să expedieze în adresa făptuitorului copia de pe procesul - verbal cu privire la contravenție sau a drepturilor şi obligațiile prevăzute de art. 384 Cod contravențional, în modul prevăzut la art. 382 alin. (6) din Codul Contravențional, or, la materialele dosarului lipsește dovada expedierii și recepționării respectivului act de către făptuitor, nefiind prezente nici careva înscrisuri ale Î.S. „Poşta Moldovei", care să ateste că copia procesului-verbal cu privire la contravenţie a fost în imposibilitate din anumite motive să se înmâneze cet. *****Alexandru.

Mai mult, instanța de judecată constată că, la materialele cauzei lipsește dovada privind expedierea în adresa făptuitorului a unei citații pentru a se prezenta la sediul agentul constatator întru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Cu referire la aceste circumstanțe, instanța reține că, obligativitatea legală de expediere a citație la domiciliul (adresa juridică) a contravenientului este impusă de norma contravențională anume în scopul stabilirii identității făptuitorului, în sensul respectării principiului legalității în cadrul procesului contravențional și al efectuării unei anchete eficiente, or, pentru persoană este esențial să cunoască existența procesului şi actele de procedură întocmite, pentru a fi în măsură să-şi construiască apărarea şi să-şi consolideze poziția procesuală, mai ales atunci când citarea legală are drept obiectiv și identificarea persoanei vinovate de comiterea contravenției.

19. Totodată, instanța de judecată menționează prevederile art. 421 alin. (1) – (3) din Codul contravențional, potrivit cărora (1) Contravenţiile menţionate la art.318 şi 319 se constată de executorul judecătoresc. (2) Executorul judecătoresc este în drept să constate contravenţii şi să încheie procese-verbale doar în circumscripţia camerei teritoriale a executorilor judecătoreşti în care îşi are sediul biroul său. (3) Procesele-verbale cu privire la contravenţii se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

Iar, conform art. 399 alin. (1) – (2) din Codul contravențional, (1) Cauza contravenţională se soluţionează de agentul constatator în a cărui rază teritorială a fost săvîrşită contravenţia. Acesta poate aplica sancţiunile prevăzute în partea specială a cărţii întâi în limitele competenţei şi numai în exerciţiul funcţiunii. (2) Agentul constatator poate constata contravenţii ale căror constatare, soluţionare şi sancţionare sînt atribuite competenţei unor alte organe. În astfel de cazuri, agentul va remite organelor respective procesele-verbale de constatare a contravenţiilor.

20. Astfel, instanța de judecată concluzionează că, în cazul supus examinării nu sunt întrunite elementele obligatorii prevăzute de art. 5, art. 7, art. 8, art. 10 și art. 14 din Codul contravențional, și prin urmare, sunt neglijate prevederile legale care să confirme citarea persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional în conformitate cu prevederile art. 382 Cod contravențional, ca în consecință să se încalce dreptul la apărare, inclusiv drepturile stipulate la art. 384 din Codul contravențional.

21. Potrivit art. 461 Cod contravenţional, (1) în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional. (2) Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.

22. Ținând cont de cele menționate supra, având în vedere că agentul constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție a ignorat prevederile art. 443 și cele ale art. 445 din Codul contravențional, instanța de judecată concluzionează că procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI06 150124 din 26 decembrie 2023, încheiat de către Inspectoratul de Poliție Ciocana al Direcției de Poliție mun. Chișinău, în privința cet. *****Alexandru, urmează a fi anulat în temeiul art. 445 din Codul contravenţional.

23. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. art. 445, 460 – 462 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată, –

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se declară nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI06 150124 din 26 decembrie 2023, încheiat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Ciocana al Direcției de Poliție mun. Chișinău, Curajos Victoria, în privința cet. *****Alexandru, în baza art. 318 alin. (1) din Codul contravenţional.

În temeiul art. 461 coroborat cu art. 445 din Codul contravenţional, se încetează procesul contravențional pornit în privinţa cet. *****Alexandru, *născut la* *****, IDNP *****, pentru săvârşirea faptei contravenționale prevăzută de art. 318 alin. (1) din Codul contravenţional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*).

Președintele ședinței,
judecătorul Veaceslav CERNALEV