Dosar nr.1-917/2025
1-25167125-09-1-01122025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

20 mai 2026 mun.Bălți, R.Moldova

Judecătoria Bălți sediul Central
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător GUȚU Andrei,
Grefier MOROȘAN Nona,
Translatori Lilia Matei, Natalia Rotaru,
Cu participarea: -procurorului Vitalie Belinschi, -avocatului Cebanu Veaceslav în interesele inculpatului Cvașnin Vitali, -avocatului Rusu Lucia în interesele inculpatului Movila Diana, -părții vătămate Boico Dorin,
judecînd în şedinţa publică cauza penală de învinuire a lui

MOVILĂ DIANA *****, d.n. *****, IDNP *****, cetățenia Republicii Moldova, domiciliu mun. Bălți *****, necăsătorită, studii medii incomplete, neangajată în cîmpul muncii, anterior judecată prin:
-sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 17.12.2024, art. 186 alin. (2) lit. d) CP, art.109 CP, procesul încetat în legătură cu împăcarea părților.

de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.287 alin.(3) Cod penal,

CVAȘNIN VITALI *****, d.n. *****, IDNP *****, domiciliat în mun. Chișinău *****, cetățean al R.Moldova celibatar, studii medii incomplete, neangajat în cîmpul muncii, anterior condamnat prin:
-sentința Judecătoriei Chișinău sectorul Botanica din 10.06.2011 în baza art.264/1 alin.(4) CP la 160 ore muncă neremunerată, antecedentul penal stîns.

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal,

Cauza penală examinată conform art.364[1] CPP, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Termenul de examinare a cauzei: 01.12.2025-20.05.2026.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei,

c o n s t a t ă:

1. MOVILĂ DIANA la data 01.09.2025, aproximativ la ora 01:00, împreună cu Cvașnin Vitali, fiind în stare de ebrietate alcoolică, aflîndu-se pe terasa barului „Randevu” amplasat pe str. Ștefan cel Mare 2 din mun. Bălți, care se atribuie la loc public și care prin natura și destinația sa este accesibil și deschis publicului, acționînd cu scopul încălcării ordinei publice, care s-a manifestat prin lezarea intenționată a normelor de drept şi morale de comportare în societate, care asigură securitatea publică și personală

a cetăţenilor, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, în prezența mai multor persoane, în mod demonstrativ, au săvîrșit acțiuni care prin conținutul lor se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, avînd un comportament agresiv, fără careva motive întemeiate, au iscat un conflict cu vizitatorul barului cet. Boico Dorin, ***** a.n., strigînd diferite cuvinte obscene în adresa acestuia, au aplicat violenței asupra lui Boico Dorin, aplicîndu-le multiple lovituri cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului, după care Movilă Diana, continuînd acțiunile sale criminale, a luat de pe masă halbă de bere de sticlă și i-a aplicat lui Boico Dorin cu aceasta mai multe lovituri în regiunea capului și după ce s-a spart halbă de bere, Movilă Diana a luat de jos o placă de pavaj cu care i-a aplicat lui Boico Dorin o lovitură în regiunea capului, cauzîndu-i astfel dureri fizice și conform raportului de expertiză judiciară medico-legală nr.202510D0479 din 17.09.2024 vătămări corporale UȘOARE cu dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de două plăgi contuze în regiunea occipitală și o plagă contuză în regiunea zigomatică pe stînga.

Prin acţiunile sale MOVILĂ DIANA a săvîrşit infracţiunea prevăzută de 287 alin. (3) Cod Penal – Huliganismul agravat, adică acţiunile intenţionate, care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, acțiunile, care prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvîrșită de două sau mai multe persoane, cu aplicarea a altor obiecte pentru vătămarea integrităţii corporale sau sănătăţii.

2. CVAȘNIN VITALI la data 01.09.2025, aproximativ la ora 01:00, împreună cu Movilă Diana, fiind în stare de ebrietate alcoolică, aflîndu-se pe terasa barului „Randevu” amplasat pe str. Ștefan cel Mare 2 din mun. Bălți, care se atribuie la loc public și care prin natura și destinația sa este accesibil și deschis publicului, acționînd cu scopul încălcării ordinei publice, care s-a manifestat prin lezarea intenționată a normelor de drept şi morale de comportare în societate, care asigură securitatea publică și personală a cetăţenilor, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, în prezența mai multor persoane, în mod demonstrativ, au săvîrșit acțiuni care prin conținutul lor se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, avînd un comportament agresiv, fără careva motive întemeiate, au iscat un conflict cu vizitatorul barului cet. Boico Dorin, ***** a.n., strigînd diferite cuvinte obscene în adresa acestuia, au aplicat violenței asupra lui Boico Dorin, aplicîndu-le multiple lovituri cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului, cauzîndu-i astfel dureri fizice, după care Movilă Diana, continuînd acțiunile sale criminale, a luat de pe masă halbă de bere de sticlă și i-a aplicat lui Boico Dorin cu aceasta mai multe lovituri în regiunea capului și după ce s-a spart halbă de bere, Movilă Diana a luat de jos o placă de pavaj cu care i-a aplicat lui Boico Dorin o lovitură în regiunea capului, cauzîndu-i astfel conform raportului de expertiză judiciară medico-legală nr.202510D0479 din 17.09.2024 vătămări corporale UȘOARE cu dereglarea sănătății de scurtă durată sub formă de două plăgi contuze în regiunea occipitală și o plagă contuză în regiunea zigomatică pe stînga

Prin acţiunile sale CVAȘNIN VITALI a săvîrşit infracţiunea prevăzută de 287 alin. (2) lit.b) Cod Penal – Huliganism, adică acţiunile intenţionate, care încalcă ordinea

publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, acţiunile, care prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvîrşită de două sau mai multe persoane.

3. Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpaţii au depus instanţei de judecată cerere prin care au solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

3.1 În cadrul judecării cauzei inculpatul MOVILĂ DIANA a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială, a declarat că: „ Invinuirea e clara vina recunosc. La data de 01.09.2025 ora 01:00 impreuna cu Cvasnin Vitali pe terasa barului „Randevu„ or. Balti autogara, consumam alcool, mai erau vizitatori. Am intrat in conflict cu o persoana Boico Dorin pina atunci necunoscut. Boico Dorin facea curte catre mine, si sa las prietenul meu si sa plec in noaptea ceea cu el, prietenul meu Cvasnin ***** i-a facut observatie, apoi s-au luat la cearta ulterior la bataie. Eram in stare de ebrietate. Eu prima l-am impins pe Dorin, el a incercat sa ma loveasca si Vitalii l-a lovit pe el, apoi eu nu tin minte sa-l lovit cu halba de bere in cap, insa cu piatra de la pavaj l-am lovit in cap. Regret de cele comise. Anterior fara antecedente penale. La moment am sentinta de achitare pe dosarul anterior. Referitor la pedeapsa pledez pentru pedeapsa conditionata. Sunt apta de munca. Referitor la cheltuieli judiciare imi asum responsabilitate de a achita.„ /f.d._ vol.1/

3.2 În cadrul judecării cauzei inculpatul CVAȘNIN VITALI a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială, a declarat că: „Invinuirea e clara vina recunosc. La data de 01.09.2025 ora 01:00 impreuna cu Movila Diana pe terasa barului „Randevu„ or. Balti autogara, consumam alcool, mai erau vizitatori. Am intrat in conflict cu o persoana Boico Dorin pina atunci necunoscut. Boico Dorin facea curte catre prietena mea Diana, i-am facut observatie ulterior l-am lovit. Ne-am luat la bataie, ne-am certat. Eu eram imbracat in maioul sur in ziua incidentului. Pe Boico cum l-am lovit nu tin minte, eram foarte bat. L-am batut cu picioarele si miinile. Diana s-a implicat in bataie in sustinerea mea. L-a lovit cu halba de bere. Cineva apoi a chemat politia. Regret de cele comise. Anterior judecat, sentinta Judecatoriei Chisinau Buiucani.
Referitor la cheltuieli judiciare imi asum responsabilitate de a achita. Referitor la pedeapsa pledez pentru pedeapsa conditionata, sau munca. Sunt apt de munca.„ /f.d._ vol.1/

4. Vinovăţia inculpaţilor se confirmă şi prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul şedinţei de judecată, și anume:

-Declarații părții vătămate Boico Dorin din cadrul urmăririi penale, care a declarat, că la data de 31.08.2025, aproximativ pe la orele 22:30, el se deplasa pe teritoriul autogării, fiind adus de către cumătrii săi de la o zi de naștere și intenționa să plece acasă pe jos. Când trecea pe lângă scările de pe teritoriul autogării, a observat două persoane lui necunoscute una de gen masculin și cealalta de gen femenin, care aveau un comportament necenzurat în loc public, la care el le-a făcut observație că nu e cazul să se comporte astfel și a plecat spre magazinul „Victoria”, situat pe str. Ștefan cel Mare 5 din mun. Bălți, și-a luat o bere, ulterior s-a îndreptat înapoi spre domiciliu pe același traseu pe teritoriul autogării. Trecând pe alături de scările de pe teritoriul autogării, cei doi l-au strigat ca el să se apropie de ei ca să servească băuturi alcoolice, la care el s-a apropiat,

iar domnișoara i-a comunicat că o cheamă Diana, bărbatul nu s-a prezentat, aceștia serveau băuturi alcoolice, și anume coniac. Ultimii i-au comunicat că nu au reușit la rutieră care pleca la mun. Chișinău și că nu au unde rămâne pe noapte. Ulterior, el le-a propus să meargă împreună la barul ce se află pe teritotiul autogării, și anume „Randevu", situat pe str. Ștefan cel Mare 2 din mun. Bălți, iar ei au fost de acord. Au ajuns la bar și s-au așezat la terasă afară pe teritoriul barului, el a comandat pentru Diana o halbă de bere, totodată ultimii aveau cu dânșii jumate de sticlă de coniac. Ei discutau și serveau împreună, iar în scurt timp acel bărbat a vărsat coniacul care îl aveau ei și între ultimii s-au început careva neînțelegeri. Cât au stat la masă, el i-a servit cu țigări de la el, Diana i-a smuls din mână pachetul de țigări, la ce el i-a comunicat să-l întoarcă. Diana a început să se comporte foarte agresiv și a vorbit necenzurat cu el. Ulterior ei se aflau pe teritoriul barului, la care Diana a luat halba de bere de pe masă și i-a aplicat cu aceasta mai multe lovituri în regiunea capului, totodată încerca să îi aplice lovituri cu picioarele, pe când bărbatul cu care era Diana la fel încerca să îi aplice lovituri. La un moment dat, halba a fost spartă, iar cioburile de la aceasta i-au provocat leziuni corporale, și anume plăgi în regiunea umărului, care au început a sângera. Diana avea un comportament foarte agresiv și tot venea spre el să îl lovească, el apărându-se la fel i-a aplicat lovituri cu piciorul și palma, deoarece ultima nu se liniștea. În continuare, Diana a luat de pe jos o placă de pavaj și i-a aplicat cu aceasta o lovitură în regiunea capului, la care el s-a îndepărtat și a comunicat persoanelor care se odihneau la masa de alături să solicite poliția, totodată aceștia încercau să îi liniștească pe Diana cu bărbatul său. În scurt timp la fața locului au ajuns colaboratorii poliției și asistența medicală urgentă, ulterior el fiind transportat la Spitalul Clinic Bălți pentru acordarea ajutorului medical. Astfel, în urma celor întâmplate i-a fost cauzat prejudiciul fizic și solicită să fie atrase la răspundere penală persoanele care i l-au cauzat. /f.d.10-11/

-Declarațiile martorului Temciuc Artiom din cadrul urmăririi penale care a declarat, că la data de 31.08.2025, în jurul orelor 23:00, a venit la barul „Randevu" amplasat pe str. Ștefan cel Mare 2 din mun. Bălți, unde a petrecut timp de câteva ore la foișor. La masa vecină a observat trei persoane necunoscute, doi bărbați și o fată, care consumau băuturi alcoolice. Într-un moment a auzit cum între ultimii s-a iscat un conflict verbal, unde persoana de gen masculin îmbrăcat în maiou de culoare sură s-a ridicat de la masă și a început să lovească pe al doilea bărbat într-un maiou alb cu pumnii în regiunea capului, unde persoană de gen feminin a luat o halbă din sticlă și a lovit pe ultimul la fel în regiunea capului. După care persoanele s-au ridicat de la masă, aceștia s-au apropiat până la gard, unde jos la sol se aflau câteva bucăți de pavaj, persoană de gen feminin a ridicat o bucată de pavaj și a lovit pe bărbatul în maiou alb în regiunea capului, iar bărbatul celălalt a continuat să-l lovească cu pumnii în regiunea capului și corpului. El personal în bătaie nu s-a implicat. În scurt timp la fața locului au sosit angajații poliției. /f.d.58/

-Declarațiile martorului Turcu Maria din cadrul urmăririi penale care a declarat, că activează în calitate de vânzătoare la bazul „Randevu" situat pe str. Ștefan cel mare 2 din mun. Bălți. Referitor la cele întâmplate poate comunica, că la data de 31.08.2025 ea se afla la serviciu, ulterior pe la orele 23:00-23:30, la bar s-au apropiat trei persoane, dintre care una de gen femenin, îmbrăcată în costum de culoare albă și doi bărbați, unul în

maiou de culoare gri și altul în maiou de culoare albă. Ultimii s-au așezat la terasă în foișor și stăteau la discuție, peste un timp domnul în maiou alb a comandat o halbă de bere. Menționează, că la foișorul la care au stat ultimii, pe masă era o halbă de bere care nu a reușit să o ia înainte ca aceștia să se așeze. Peste ceva timp între ultimii s-a început un conflict verbal, unde acea domnișoară i-a aplicat cu palmele în regiunea feței domnului în maiou alb mai multe lovituri, domnul cu scop de autoapărare i-a aplicat domnișoarei lovituri în regiunea feței cu palmele. După care, domnișoara a luat o halbă de pe masă și a început să îi aplice lovituri în regiunea capului domnului în maiou alb, la care ea s-a apropiat de dînsa și i-a luat halba din mână. Când a ajuns în interiorul barului, a observat că domnișoara a luat a doua halbă de pe masă și și-a continuat acțiunile sale, aplicând lovituri în regiunea capului bărbatului în maiou alb, până nu a stricat halba. Ulterior, domnișoara s-a apropiat de gard și de pe teritoriul barului de pe sol a luat o placă de pavaj și s-a îndreptat în spre bărbatul în maiou alb, aruncând placa de pavaj în direscția ultimului. A văzut că conflictul între dânșii nu se finisează și a apelat la pază și serviciul „112”, comunicând de cele întâmplate. Poate adăuga, că bărbatul care era cu acea domnișoară, adică în maiou gri, în timp ce domnișoara i-a aplicat lovituri cu palmele domnului în maiou alb și ultimul se apăra, domnul în maiou gri la fel i-a aplicat lovituri cu pumnii în regiunea capului. Menționează că domnișoara se comporta foarte agresiv și până la sosirea pazei și a poliției, ea i-a spus domnului în maiou alb să intre în interiorul barului ca acesta să nu mai fie agresat. Între timp domnul în maiou gri se afla afară culcat la sol, prefăcându-se că se simte rău, iar domnișoara în continuare căuta ceartă cu persoanele ce se aflau la terasă la foișorul de alături. /f.d.56-57/

Vina lui MOVILĂ DIANA și CVAȘNIN VITALI în comiterea infracțiunii încriminate se mai confirmă și prin următoarele probe scrise:

-Informație telefonică la serviciul «112» din 01.09.2025 ora 01:25, precum că pe str.Țt. cel Mare 2 la bar „Randevu” e bătaie între trei persoane /f.d.4/

-Înștiințare din secția de internare a Spitalului Clinic Bălți, parvenită la 01.09.2025 la ora 02:30, unde după ajutorul medical s-a adresat cet. Boico Dorin, *****a.n., cu diferite leziuni corporale. Circumstanțe – a fost agresat de către persoane necunoscute în barul „Randevu” /f.d. 5/

-Înștiințare din secția de internare a Spitalului Clinic Bălți, parvenită la 01.09.2025 la ora 03:06, precum că după ajutorul medical s-a adresat cet. Movilă Diana, *****a.n., cu diferite leziuni corporale. Circumstanțe – a fost agresată pe str.Șt. cel Mare 2 în bar „Randevu” de către persoana necunoscută /f.d. 6 /

-Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 01.09.2025, a teritoriului barulu „Randevu” de pe adresa mun.Bălți str.Șt. cel Mare 2. În cadrul căreia de la fața locului au fost ridicate cioburi din sticlă și o placă de pavaj, cu anexarea tabelei foto. /f.d. 31-38/

-Raport de expertiză judiciară medico-legală nr.202510D0479 din 17.09.2024 în privința părții vătămate Boico Dorin, la care s-au depistat vătămări corporale UȘOARE cu dereglarea sănătății de scurtă durată de peste 6 zile, dar nu mai mult de 21 zile, sub formă de două plăgi contuze în regiunea occipitală și o plagă contuză în regiunea zigomatică pe stînga /f.d.16-17/

-Raport de expertiză judiciară medico-legală nr.202510D0478 din 17.09.2024 în privința cet. Movilă Diana, la care s-au depistat vătămări corporale MEDII sub formă de o fractura închisă a maleolei laterale a gambei stîngi și excoriații pe față în regiunea periorbitală stîngă; membrul superior stîng. Fractura a fost produsă în rezultatul acțiunii indirecte ca rezultat al poziționării incorecte a piciorului, cu ulterioară rotire a corpului în jurul axei sale sau dezechilibrării corpului fiind cu planta fixată pe suport, cauzat prin rotirea acestuia în jurul axei sale. /f.d. 23-25/
-Proces-verbal de examinare a obiectului din 03.09.2025, prin care a fost examinate: 9 fragmente de sticlă transparentă, cu forme neregulate și margini tăioase, dintre care unele prezintă urme de culoare brun-roșiatice. O placă de pavaj din beton, de formă neregulată (tip „floare"). Suprafața plăcii prezintă urme de culoare brun-roșiatică, asemănătoare de sînge. La proces-verbal sunt anexate tabele foto. /f.d. 39-43 /
-Ordonanță de recunoaștere și anexare în calitate de corp delict din 03.09.2025, 9 fragmente de sticlă transparentă și o placă de pavaj din beton, ridicate la fața locului /f.d. 44/
-Procesul-verbal de confruntare din 20.10.2025 dintre bănuită Movilă Diana și partea vătămată Boico Dorin, unde Boico Dorin a confirmat declarațiile sale depuse anterior /f.d. 61-62 /
-Procesul-verbal de confruntare din 20.10.2025 dintre bănuit Cvașnin Vitali și partea vătămată Boico Dorin, unde Boico Dorin a confirmat declarațiile sale depuse anterior /f.d.63-64/
-Procesul-verbal de confruntare din 22.10.2025 dintre bănuită Movilă Diana și martorul Temciuc Artiom, unde Temciuc Artiom a confirmat declarațiile sale depuse anterior /f.d.65-66/.

Corpuri delicte:
- 9 fragmente de sticlă transparentă și o placă de pavaj din beton, ridicate la fața locului, sunt predate la camera de păstrare a IP Bălți (conform chitanței nr.0272 din 15.09.2025)

5. Inculpații MOVILĂ DIANA și CVAȘNIN VITALI au confirmat probele menţionate, au declarat că nu au careva obiecţii asupra acestora şi nu doresc administrarea altor probe.

6.1 În urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului MOVILĂ DIANA de săvîrşirea infracţiunii imputate a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi fapta acestuia se încadrează ca infracţiuni prevăzute de:
-art.287 alin.(3) Cod penal, -Huliganism agravat, adică acţiunile intenţionate, care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, acțiunile, care prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvîrșită de două sau mai multe persoane, cu aplicarea a altor obiecte pentru vătămarea integrităţii corporale sau sănătăţii.

6.2 În urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului CVAȘNIN VITALI de săvîrşirea infracţiunii imputate a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi fapta acestuia se încadrează ca infracţiuni prevăzute de:
-art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal, -Huliganism, adică acţiunile intenţionate, care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, acțiunile, care prin

conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvîrșită de două sau mai multe persoane.

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal:

-Infracţiunea prevăzută de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal, se pedepseşte cu amendă în mărime de la 750 la 1350 unităţi convenţionale sau cu închisoare de pînă la 5 ani, care conform art.16 CP, se clasifică ca infracţiune mai puţin gravă.

-Infracţiunea prevăzută de art.287 alin.(3) Cod penal, se pedepseşte cu închisoare de la 3 la 7 ani, care conform art.16 CP, se clasifică ca infracţiune gravă.

7.1 Personalitatea inculpatului MOVILĂ DIANA.

- la evidența medicului psihiatru nu se află /f.d.101/, -la evidența medicului narcolog se află din 22.08.2022 cu diagnoza: ,,polinarcomanie,, /f.d.103/, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer, a contribuit activ la descoperirea altor infracţiuni; s-a eschivat de a se prezenta în judecată, fiind anunțată în căutare; potrivit cazierului judiciar nu este la prima abatere /f.d.95-96, 97-98, 221/, anterior judecată prin:
- sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 17.12.2024, art. 186 alin. (2) lit. d) CP, art.109 CP, procesul încetat în legătură cu împăcarea părților. /f.d.106-107/

7.2 Personalitatea inculpatului CVAȘNIN VITALI.

- la evidența medicului narcolog se află din 19.04.2007 cu diagnoza: ,,consumator de droguri,, /f.d.83/; la evidența medicului psihiatru nu se află /f.d.81/, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer, a contribuit activ la descoperirea altor infracţiuni; potrivit cazierului judiciar nu este la prima abatere /f.d.76-77-78//, anterior judecat prin: -sentința Judecătoriei Chișinău sectorul Botanica din 10.06.2011 în baza art.264/1 alin.(4) CP la 160 ore muncă neremunerată (antecedentul penal este stîns).

7.3 Conform art. 76 Cod penal, circumstanţe atenuante: - recunoașterea vinei.

Conform 77 Cod penal, circumstanţe agravante: - săvârșirea infracţiunii de către o persoană în stare de ebrietate, provocată de consumarea alcoolului.

Temei pentru aplicarea prevederilor art.55, 79 Cod penal instanţa n-a stabilit.

De asemenea, la stabilirea mărimii și categoriei pedepsei instanța ia în consideraţie faptul că, inculpații Movilă Diana și Cvașnin Vitali anterior s-au aflat în conflict cu legea penală și contravențională, au fost anterior judecați pentru infracțiuni similare.

Din considerentele indicate, avînd în vedere că inculpații nu sunt la prima abatere penală, instanța consideră că pedeapsa lui MOVILĂ DIANA urmează să fie stabilită sub formă de închisoare pe un termen prevăzut de norma penală prevăzută la art.287 alin.(3) Cod penal, cu stabilirea unei pedepse sub formă de închisoare.

La fel, din considerentele indicate, avînd în vedere că inculpatul nu este la prima abatere penală, instanța consideră că pedeapsa lui CVAȘNIN VITALI urmează să fie stabilită sub formă de închisoare pe un termen prevăzut de norma penală prevăzută la art.287 alin.(2) lit.c) Cod penal, cu stabilirea unei pedepse sub formă de închisoare.

Or, scopul pedepsei de reeducare şi de prevenire de săvîrşire de noi infracţiuni analogice sau similare poate fi atins doar prin stabilirea pedepsei în formă de închisoare.

Conform prevederilor art. 80[1] Cod penal, (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181[1]–182, 239–240, 242[1], 242[2], 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264[1], 324–335[1], 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Întrucît, inculpatul MOVILĂ DIANA a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată urmează să-i aplice o pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364[1] CPP și art. 80[1] CP, instanța constată limitele minime și maxime de pedeapsă cu închisoare prevăzute pentru art.287 alin.(3) Cod penal – de la 2 ani 3 luni – la 5 ani 3 luni.

La fel, inculpatul CVAȘNIN VITALI a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată urmează să-i aplice o pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364[1] CPP și art. 80[1] CP, instanța constată limitele minime și maxime de pedeapsă cu închisoare prevăzute pentru art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal – de la 3 luni – la 3 ani 9 luni.

Reeşind din circumstanţele cazului şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, instanţa de judecată consideră că reeducarea şi corectarea inculpaților este posibilă doar prin stabilirea pedepsei cu închisoare, ţinînd cont că, inculpații anterior au fost judecați, cu antecedente penale stinse, n-au făcut concluziile necesare, săvîrșind alte infracțiuni.

În situația lui MOVILĂ DIANA.

Conform art. 90/1 alin. (1) Cod penal, În cazul în care instanţa de judecată, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de personalitatea vinovatului, ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute întreaga pedeapsă cu închisoare în penitenciar, aceasta poate dispune suspendarea parţială a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd în hotărîre perioada de executare a pedepsei în închisoare şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă, precum şi motivele condamnării cu suspendarea parţială a executării pedepsei. Prima parte a pedepsei se execută în penitenciar, iar restul pedepsei se suspendă. (2) În cazul infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, partea de pedeapsă ce trebuie executată în penitenciar poate fi coborîtă pînă la minimul prevăzut de prezentul cod. (3) În cazul infracţiunilor grave, partea de pedeapsă ce trebuie executată în penitenciar nu trebuie să fie mai mică decît jumătate din pedeapsa stabilită de instanţa de judecată. În cazul acordului de cooperare, partea de pedeapsă ce trebuie executată în penitenciar poate fi redusă până la un an.

Astfel, instanța, ținând cont de toate circumstanțele cauzei enumerate supra, precum și de faptul că inculpata MOVILĂ DIANA a recunoscut vinovăţia, anterior a fost judecată, potrivit cazierului judiciar nu este la prima abatere, la fel s-a eschivat de a se

prezenta în judecată, fiind anunțată în căutare, infracțiunea comisă de inculpată este de categoria celor grave, deci legea permite aplicarea prevederilor art. 90/1 Cod penal, toate acestea luate în ansamblu, determină instanța să aplice în privința inculpatului prevederile legii menționate.

În susținerea legalității soluției date se invocă și practica judiciară constantă a instanței ierarhic superioare pe caz similar - Decizia Curții de Apel Bălți din 10.03.2020 în privința lui Rîmarciuc V., prin care s-a admis apelul procurorului împotriva sentinţei judecătoriei Bălţi sediul Central din 07.11.2019 prin care inculpatului i-a fost aplicată pedeapsă condiționată conform art.90 CP, fiind casată parţial sentința judecătoriei Bălţi sediul Central din 07.11.2019, în latura aplicării pedepsei condiționate, rejudecă cauza şi emisă o hotărâre nouă, fiind exclusă aplicarea art.90 CP privind condamnarea condiționată și aplicată prevederile art.90/1 CP „condamnarea cu suspendarea parțială a executării pedepsei cu închisoare”.

În temeiul alin.(3) art. 72 Cod penal, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni mai puţin grave şi grave, săvîrşite cu intenţie. alin. (6) Femeile condamnate execută pedeapsa închisorii în penitenciare pentru femei.

Conform alin.(3,6) art. 72 Cod penal, inculpata MOVILĂ DIANA va executa în penitenciar de tip semiînchis, pentru femei.

Termenul pedepsei închisorii va curge din momentul pronunțării sentinţei – 20.05.2026.

În temeiul alin.(3) art.88 Cod penal, se include în termenul închisorii, termenul aflării inculpatului MOVILĂ DIANA în stare de arest preventiv de la reținere – 20.10.2025, ora 13:30-16.12.2025 ora 13:30, și de la reținere 02.05.2026 ora 19:45, pînă la 20.05.2026.

În situația lui CVAȘNIN VITALI.

Conform art.90 Cod Penal, (1) Dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile săvîrşite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvîrşite din imprudenţă, instanţa de judecată, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd numaidecît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiţionată a executării pedepsei şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanţa de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei îl exercită organele de probaţiune, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv. (2) Perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă se stabileşte de instanţa de judecată în limitele de la 1 an la 3 ani.

Drept motive ce servesc la dispunerea condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei instanța la fel reține că, inculpatul nu prezintă gradul de pericol social

necesar executării reale a pedepsei cu închisoare, or, ultimul a recunoscut vina, este caracterizat pozitiv, nu are antecedente penale nestinse, astfel pedeapsa și-ar atinge scopul în cazul în care inculpatul va continua să se afle în mediu social obișnuit.

Prin urmare, instanța va dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoare, ținând cont de scopurile pedepsei penale specificate la art.61 din Cod penal, și anume restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, dar și prevenirea săvârșirii de noi infracțiunii atât din partea condamnatului, cât și din partea altor persoane. Corectarea condamnatului, ca scop al pedepsei penale, presupune conștientizarea de către infractor a celor săvârșite și reîntoarcerea, reîncadrarea lui în activitatea societății. El trebuie convins că respectarea legii penale este o necesitate și că numai prin respectarea legii el va putea evita aplicarea și executarea altor pedepse.

Prevenirea comiterii infracțiunilor presupune și limitarea într-un fel sau altul a unor drepturi și libertăți, care ar minimaliza posibilitatea comiterii infracțiunii. Având în vedere cele specificate, în considerarea că suspendarea condiționată a executării pedepsei, prin sine va produce efectul reeducativ pentru inculpat.

Or, instanța de judecată precizează că, pedeapsa ce urmează de aplicat inculpatului, reprezintă o consecință juridico-penală a faptelor comise de ultimul, adică o reacție la faptele infracționale săvârșite de acesta. Practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, totodată pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să aibă caracter punitiv însă nu unul excesiv, care să nu prejudicieze principiul proporționalității dintre fapta săvârșită și pedeapsa reală care o merită inculpatul.

Așa fiind, apreciind totalitatea împrejurărilor de ordin obiectiv și subiectiv, instanța consideră că, scopul educativ și preventiv al pedepsei aplicate în cauza penală dată în privința inculpatului, poate fi atinsă și prin *pedeapsă penală neprivativă de libertate*.

Or, în cadrul individualizării pedepsei, instanța de judecată ține cont și de regula nr.6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de miniștri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri), potrivit căreia „natura şi durata sancțiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporțională cu gravitatea infracțiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, cât și cu situația personală a acesteia”. Din examinarea textului de lege invocat, rezultă că aceste criterii sunt obligatorii şi trebuie avute în vedere în procesul de stabilire şi aplicare a pedepsei.

La fel conform art.90 CP (6) Aplicând condamnarea cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei, instanţa de judecată îl obligă pe condamnat să îndeplinească una sau mai multe dintre următoarele: a) să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta; b) să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile; c) să nu frecventeze anumite locuri, stabilite de instanţă, fiind supus monitorizării electronice, dar nu mai mult de 12 luni; d) să urmeze un tratament în caz de alcoolism, narcomanie, toxicomanie, virus HIV sau de boală venerică; e) să repare daunele cauzate victimei şi/sau familiei victimei în cuantumul şi în termenele

stabilite de instanţă; f) să finalizeze învăţământul obligatoriu, să urmeze un curs de instruire sau de calificare profesională; g) să participe la programe probaţionale; h) să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii, dar numai cu acordul acestuia.

Conform art.90 al.6 CP inculpatul se obligă: -să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta; -să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile; -să participe la programe probaţionale în vederea reducerii riscului recidivii de infracțiuni; -să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 100 ore.

8. Măsura preventivă.

În situația lui CVAȘNIN VITALI.

În cadrul urmăririi penale prin ordonanța procurorului din 19.11.2025 faţă de CVAȘNIN VITALI a fost aplicată măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea pe un termen de 60 zile. /f.d.133-134/

Măsura preventivă sub formă de obligarea de nepărăsire a localității aplicată inculpatului CVAȘNIN VITALI, se menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

În situația lui MOVILĂ DIANA.

La 20.10.2025 ora 13.30 MOVILĂ DIANA a fost reţinută de reprezentantul organului de urmărire penală din cadrul SUP IP Bălţi.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 23.10.2025, i-a fost aplicată măsura preventivă arest preventiv pe un termen de 30 de zile, până la 19.11.2025, ora 13:30, ulterior i-a fost prelungită până la 19.12.2025 ora 13:30.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 16.12.2025, lui MOVILĂ DIANA a fost înlocuită măsura preventivă arestarea preventivă cu liberarea provizorie sub control judiciar, pe un termen de 60 zile, începînd cu 16.12.2025 ora 10:30, ulterior i-a fost prelungită pînă la 15.04.2026 ora 13.30.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 08.04.2026 a fost înlocuită măsura preventivă liberarea provizorie sub control judiciar, pe un termen de 60 zile, cu arestarea preventivă pe un termen de 30 zile, calculate de la data reţinerii inculpatei, cu anunțarea în căutare al acesteia.

La 02.05.2026 ora 19:45, MOVILĂ DIANA a fost reţinută de reprezentantul organului de urmărire penală din cadrul SUP IP Bălţi.

Măsura preventivă aplicate inculpatei MOVILĂ DIANA se menține, pînă cînd sentința va deveni definitivă.

9. Cheltuieli de judecată.

Conform informației din rechizitoriu se atribuie la cheltuieli de judecată în sumă totală de 640 lei pentru următoarele rapoarte de expertize judiciare:

- 320 lei efectuarea raportului de expertiză judiciară medico-legală nr. nr.202510D0479 din 17.09.2024 în privința părții vătămate Boico Dorin.
- 320 lei efectuarea raportului de expertiză judiciară medico-legală nr. nr.202510D0478 din 17.09.2024 în privința cet. Movilă Diana.

Procurorul în ședință de judecată a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată.

Instanța va admite cererea acuzării la acest compartiment din următoarele motive.

Potivit art. 397 p.5) CPP, dispozitivul sentinţei, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă dispoziţia referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare. Conform art.227 CPP (1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală. (3) Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate. La fel potrivit art. 229 CPP, (1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. (2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Verificând materialele cauzei, instanța constată că în cadrul urmăririi penale au fost suportate cheltuieli judiciare în sumă totală de 640 lei pentru: - 320 lei efectuarea raportului de expertiză judiciară medico-legală nr. nr.202510D0479 din 17.09.2024 în privința părții vătămate Boico Dorin; -320 lei efectuarea raportului de expertiză judiciară medico-legală nr. nr.202510D0478 din 17.09.2024 în privința cet. Movilă Diana, ce urmează a fi încasate din contul inculpaților.

Or, în acest sens urmărirea penală şi judecarea unei cauze penale ocazionează efectuarea de cheltuieli pentru întocmirea şi transmiterea actelor de procedura, pentru administrarea probelor si conservarea mijloacelor materiale de probă, cu retribuirea apărătorilor, precum şi cu orice alte cheltuieli necesare normalei desfăşurări a procesului penal. În cheltuielile ocazionate de administrarea probelor se includ şi sumele pentru retribuţiacuvenităexperţilor si interpreţilor pentru serviciul care l-au adus justiţiei. Spre deosebire de procesul civil, unde sumele necesare acestor cheltuieli sânt avansate de către reclamant, prin plata taxei de timbru, la introducerea acţiunii, în cauzele penale, în care activitatea judiciara se desfăşoară din oficiu, sumele necesare cheltuielilor de urmărire sau de judecată sânt avansate, de regulă, de stat, prin organul judiciar în faţa căruia se află cauza penală.

Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârşirea unei infracţiuni, care impune desfăşurareaurmăririişi a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o; ca urmare, cheltuielile judiciare sânt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat. Obligaţia inculpatului de a suporta cheltuielile judiciare este principală şi integral, întrucât săvârşirea unei infracţiuni atrage în mod inevitabil desfăşurarea urmăririi penale si a judecării cauzei, pentru a i se aplica pedeapsa infractorului, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare îi revine în principal acestuia, chiar dacă partea vătămatăşi partea civilă au determinat, prin cererile lor, producerea unor cheltuieli; de asemenea, obligaţia

de a suporta cheltuielile judiciare este integrală, incluzând toate cheltuielile necesare pentru pronunţarea unei hotărâri de condamnare de către prima instanţă.

Astfel, stabilindu-se vinovăţia inculpatului în săvârşirea unei infracţiuni, acestuia îi revine obligaţia de a plăti statului toate cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale şi până la punerea în executare a hotărârii de condamnare.

În acest sens recent s-a midificat și practica juridică a instanțelor ierarhic superioare la examinarea chestiunii de incasare a cheltuielilor de judecată din contul inculpatului.

În susţinerea soluţiei date se invocă și practica instanțelor ierarhic superioare în situaţii similare: *-Decizia Curţii de Apel Bălţi nr.1a-277/19 din 29.05.2019, inculpatul Andruh Alexandr împotriva sentinței judecătoriei Bălţi Nr. 1-674/2018 din 15.02.2019, sentinţă care se casează parţial în latura cheltuielilor judiciare, prin care s-a încasat de la inculpat cheltuieli de judecată legate cu efectuarea expertizei, -Decizia Curţii Supreme de Justiție nr. 1ra-415/2019 din 23.04.2019, inculpat Crenţius Ruslan, prin care a fost admis recursul procurorului, casează parțial decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 11.10.2018 în partea respingerii cererii procurorului de încasare a cheltuielilor de judecată, cu menținerea în această parte a sentinței Judecătoriei Hîncești sediul Ialoveni din 27.07.2018 prin care s-a dispus încasarea de la inculpat în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în mărime de 21.4000 lei.*

10. Acțiunea civilă.

Direcția Teritorială Nord CNAM a depus la instanţa de judecată o cerere de chemare în judecată împotriva inculpaților MOVILĂ DIANA și CVAȘNIN VITALI , solicitînd: - încasarea din contul inculpaților MOVILĂ DIANA și CVAȘNIN VITALI în contul Companiei Naţionale de Asigurări în Medicină, prejudiciul pentru serviciile medicale în sumătotală de 2355,70 lei (două mii trei sute cincizeci și cinci lei 70 bani), cheltuieli suportate pentru acordarea asistenței medicale în volumul prevăzut de Programul unic -cet.BOICO DORIN.

La fel potrivit prevederilor art.61 al.(1) CPP, Acţiunea civilă se judecă de către instanţă în cadrul procesului penal dacă volumul prejudiciului este incontestabil.

Conform art.62 al.(1) CPP, În scopul susţinerii cererii sale, partea civilă dispune de mai multe drepturi, incusiv: -să facă explicaţii asupra cererii depuse; -să prezinte şi alte materiale în susţinerea cererii sale; - să ia cunoştinţă de materialele cauzei penale din momentul încheierii urmăririi penale, să noteze orice date din dosar care se referă la acţiunea civilă; -să participe la şedinţe de judecată, inclusiv la cercetarea materialelor cauzei referitor la acţiunea sa; -să pledeze în dezbateri judiciare referitor la acţiunea sa civilă.

În susținerea acțiunii DT Nord CNAM, a invocat că CNAM, fondată în temeiul Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr.950 din 07 septembrie 2001 în scopul implementării Legii cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală nr.1585-XIII din 27 februarie 1998 și conform art.15 al Legiinr.1585-XIII din 27.02.98, CNAM şi agenţiile ei teritoriale (ramurale) sunt în drept să intenteze acţiuni în regres şi să ceară persoanelor juridice sau fizice responsabile pentru prejudiciul cauzat sănătăţii persoanelor, recuperarea cheltuielilor pentru acordarea asistenței medicale acoperite din fondurile asigurării obligatorii de asistență medical. Potrivit art.2 al statutului CNAM,

aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.156 din 11.02.02, precum şi conform art.12 al.1 din Legea nr.1585-XIII din 27.02.98, Compania este o instituţie de stat autonomă, înfiinţată de Guvernul RM. Conform art.47, 48 ale Statutului în cauză fondurile de asigurare obligatorie de asistenţă medicală se constituie din mijloacele financiare acumulate Conform Legii Nr.1585-XIII din 27.02.98 şi Legii nr.1593-XV din 26.12.2002, precum şi din alte venituri legale. Conform art. 16 alin.3 din Legea 1585 din 27.02.98, mijloacele financiare a fondurilor AOAM nu intră în componenţa altor bugete şi fonduri şi nu sunt supuse sechestrării şi impozitării.

Conform al. 1 art.219 CPP acţiunea civilă în procesul penal poate fi intentată la cererea persoanelor fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale, morale sau, după caz, le-a fost adusă daună reputaţiei profesionale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvîrşirea acesteia. La fel conform art.385 al.(1) p.11) CPP, La adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează următoarele chestiuni, inclusiv dacă trebuie reparată paguba materială atunci cînd nu a fost intentată acţiunea civilă. Conform al. 1 art.387 CPP odată cu sentinţa de condamnare, instanţa de judecată, apreciind dacă sînt dovedite temeiurile şi mărimea pagubei cerute de partea civilă, admite acţiunea civilă, în tot sau în parte, ori o respinge.

În cadrul procesului penal, partea civilă DT Nord CNAM a invocat cauzarea prejudiciul pentru serviciile medicale în sumă totală de 2355,70 lei cheltuieli suportate pentru acordarea asistenței medicale în volumul prevăzut de Programul unic -cet.BOIDO DORIN, solicitînd încasarea de la inculpați a acestei sume, motivînd că a rezultat în urma comiterii infracțiunii.

Partea civilă DT Nord CNAM a solicitat admiterea acțiunii civile.

În ședință de judecată procurorul a susținut acțiunea civilă, solicitînd încasarea sumei vizate de la inculpat.

În ședință de judecată inculpații au fost deacord cu acțiunea DT Nord CNAM.

Examinînd acțiunea DT Nord CNAM, materialele cauzei penale, audiind opiniile participanților la proces, instanța de judecată va admite acțiunea părții civile DT Nord CNAM și va încasa din contul inculpaților MOVILĂ DIANA și CVAȘNIN VITALI la contul Companiei Naţionale de Asigurări în Medicină, prejudiciul pentru serviciile medicale în sumă totală de 2355,70 lei suportate pentru acordarea asistenței medicale în volumul prevăzut de Programul unic cet.BOICO DORIN.

În cadrul procesului a fost constata că inculpații MOVILĂ DIANA și CVAȘNIN VITALI au aplicat părții vătămate BOICO DORIN mai multe lovituri cu pumnii și picioarele în regiunea corpului, potrivit căreia, conform Raportului de expertiză judiciară medico-legală nr.202510D0479 din 17.09.2024 în privința părții vătămate Boico Dorin, la care s-au depistat vătămări corporale UȘOARE cu dereglarea sănătății de scurtă durată de peste 6 zile, dar nu mai mult de 21 zile, sub formă de două plăgi contuze în regiunea occipitală și o plagă contuză în regiunea zigomatică pe stînga. (f.d. 16-17)

Ulterior partea vătămată BOICO DORIN a avut nevoie de asistentă medicală în cadrul I.M.S.P. „Spitalul Clinic Bălți” (copia Formularului 1-68/d pentru luna septembrie 2025 aprobat prin ordinul comun MS), ca consecință au fost suportate cheltuieli de către

FAOAM a CNAM (Fondul Asigurării Obligatorii de Asistenta Medicala) pentru acordarea asistenței medicale pentru persoana mai sus menționată. Cheltuielile pentru serviciile medicale din cadrul Asistenței Medicale Spitalicești (AMS) a IMSP „Spitalului Clinic Bălți" și prespitalicesti a IMSP Centrul National de Asistență Medicală Urgentă Prespitalicească au fost suportate de Fondul Asigurarii Obligatorii de Asistenta Medicala (FAOAM).

Conform contractului de acordare a asistenţei medicale în cadrul AOAM nr. 05-08/32 din 30.12.2024 încheiat între Companie (CNAM) şi IMSP Spitalul Clinic Bălți (contractul publicat pe site-ul cnam.md fiind informaţie cu caracter public)sunt transferate Prestatorului mijloacele financiare în scopul acordării asistenţei medicale persoanelor fizice care necesită ajutor medical conform Programului Unic si normelor metodologice. În baza contractului nr.05-08/1 din 29.12.2024 (contractul publicat pe site-ul cnam.md fiind informaţie cu caracter public) de de acordare a asistenţei medicale în cadrul AOAM încheiat între Companie (CNAM) şi IMSP Centrul National de Asistență Medicală Urgentă Prespitalicească (CNAMUP) sunt transferate Prestatorului mijloacele financiare în scopul acordării asistenţei medicale persoanelor fizice conform Programului Unic si normelor metodologice.

În rezultatul accesării Sistemului Informațional Automatizat „Asigurarea Obligatorie de Asistență Medicală" se constată faptul că cet. BOIDO DORIN a deținut statut de persoană asigurată, care conform Programului Unic – acordarea asistenței medicale la Departamentul Primiri Urgente se acordă persoanelor asigurate si neasigurate.

Drept urmare, costul pentru asistență medicală spitalicească constituie – 1003,96 lei și asistență medicală prespitalicească constituie – 1351,74 lei, iar sumă totală constituie 2355,70 lei, care a fost achitat din fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală (CNAM).

Potrivit art. 14 (3) a Legii nr. 1585-XIII din 27.02.1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală – asigurătorul (CNAM) achită serviciile prestate de prestatorii de servicii medicale și farmaceutice în modul și în termenele prevăzute în contractele încheiate cu ele, dar nu mai târziu decît la expirarea unei luni de la data prezentării facturii de plată. art.15 din prezenta lege prevede în mod expres faptul că, Compania națională de Asigurări în Medicină și agențiile ei teritoriale sînt în drept să ceară persoanelor juridice sau fizice, responsabile pentru prejudiciul cauzat sănătății persoanei asigurate, recuperarea cheltuielilor pentru acordarea asistenței medicale în volumul prevăzut de Programul unic.

Faptul prejudicierii fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală este pe deplin probată de: -Factura electronică fiscală nr. EBC000223112 din 24/10/2025 IMSP Centrul Național de Asistență Medicală Urgentă Prespitalicească și Raportul privind serviciile medicale incluse în factura fiscală electronică pentru luna septembrie 2025 nr. 4369 din 22.10.2025, -Factura electronică fiscală nr. EBC000202127 din 24/10/2025 a IMSP Spitalul clinic Bălți și Raportul privind serviciile medicale incluse în factura fiscală electronică pentru luna septembrie 2025 nr.4387 din 22.10.2025.

În speță, inculpații MOVILĂ DIANA și CVAȘNIN VITALI, prin agresiune i-a provocat cet. BOICO DORIN leziuni corporale, care sînt în legătură directă cauzală cu consecințele survenite or, conform alin. (1) art. 2022 Cod civil – se consideră că persoana a cauzat prejudiciu dacă ele constituie consecința faptei acelei persoane, ori consecința izvorului de pericol pentru care acea persoană răspunde conform legii. Adică, ca consecință a vătămării corporale, costul prestării serviciilor medicale au fost suportate de către CNAM conform prevederilor contractelor încheiate cu instituțiile medicale iar, art. 2024 alin. (1) Cod civil prevede expres că – persoana care a reparat prejudiciul cauzat de o altă persoană, are dreptul la o acțiune de regres împotriva acesteia în mărimea despăgubirii plătite. Or, în rezultatul acțiunilor ilegale săvârșite de inculpat față de partea vătămată, au fost cauzate daune materiale FOAM a CNAM în sumă totală de 2355,70 lei pentru asistența medicală spitalicească și prespitașicească persoanei, a cărei sănătate a fost prejudiciată în urma infracțiunii.

11. Corpuri delicte:

-9 fragmente de sticlă transparentă și o placă de pavaj din beton, ridicate la fața locului, sunt predate la camera de păstrare a IP Bălți (conform chitanței nr.0272 din 15.09.2025), după ce sentința va deveni definitiva, de nimicit.

12. În conformitate cu prevederile art. art.364[1] , 382 - 398 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

MOVILĂ DIANA se recunoaște vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.287 alin.(3) Cod penal, şi în coraborare cu prevederile art. 80[1] CP, se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 /doi/ ani 3 /trei/ luni.

Conform art. 90[1] alin.(1),(3) Cod penal, se dispune suspendarea parțială a executării pedepsei cu închisoare, din care va executa 1 /un/ an 2 /două/ luni din pedeapsa stabilită, în penitenciar, iar executarea celeilalte părţi din pedeapsa cu închisoare pe un termen 1 /un/ an și 1 /una/ lună, se suspendă condiţionat pe perioada de probaţiune de 1 /un/ an.

În temeiul alin.(3),(6) art. 72 Codului penal pedeapsa închisorii va executa în penitenciar de tip semiînchis pentru femei.

Termenul pedepsei închisorii va curge din momentul pronunțării sentinţei – 20.05.2026.

În temeiul alin.(3) art.88 Cod penal, se include în termenul închisorii, termenul aflării inculpatului MOVILĂ DIANA în stare de arest preventiv de la reținere – 20.10.2025, ora 13:30-16.12.2025 ora 13:30, și de la 02.05.2026 ora 19:45, pînă la 20.05.2026.

Măsură preventivă arestul preventiv inculpatului MOVILĂ DIANA se menține, pînă cînd sentința va deveni definitivă.

CVAȘNIN VITALI se recunoaște vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal, şi în coraborare cu prevederile art. 80[1] CP, se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de 9 /nouă/ luni.

Conform art. 72 alin. (3) din Codul penal, pedeapsa cu închisoare urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 90 CP lui CVAȘNIN VITALI se suspendă executarea pedepsei cu închisoare aplicate pe perioada de probaţiune de 1 (un) an, dispunîndu-i neexecutarea pedepsei stabilite, dacă în aceasta perioada de probaţiune nu va săvîrşi săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Se obliga CVAȘNIN VITALI, conform art.90 alin.(6) Cod Penal:

-să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta;

-să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile;

-să participe la programe probaţionale în vederea reducerii riscului recidivii de infracțiuni;

-să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 100 ore.

După ce sentinţa va deveni executorie, inculpatul se obligă ca în termen de 5 zile să se prezinte la serviciul probaţiune din raza domiciliului său, pentru supravegherea executării pedepsei.

Pînă la intrarea sentinței în vigoare, se menține inculpatului CVAȘNIN VITALI măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi localitatea.

Cererea procurorului privind încasarea din contul inculpaților a cheltuielilor de judecată în sumă de 640 lei pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară medico-legală nr. nr.202510D0479 din 17.09.2024 în privința părții vătămate Boico Dorin; și raportului de expertiză judiciară medico-legală nr. nr.202510D0478 din 17.09.2024 în privința cet. Movilă Diana, se admite și se încasează în mod solidar de la MOVILĂ DIANA și CVAȘNIN VITALI în beneficiu statului R.Moldova, cu titlu de cheltuieli judiciare suma de 640 lei (șase sute patruzeci) lei, suportate efectuării rapoartelor de expertiză judiciară.

Se admite cererea Companiei Naționale de Asigurări în Medicină privind încasarea din contul inculpaților MOVILĂ DIANA și CVAȘNIN VITALI în beneficiu Companiei Naționale de Asigurări în Medicină a cheltuielilor de asistență medicală a cet.BOICO DORIN în mărime de 2355,70 lei și încasează în mod solidar de la MOVILĂ DIANA și CVAȘNIN VITALI în beneficiu Companiei Naționale de Asigurări în Medicină a cheltuielilor de asistență medicală a cet. BOICO DORIN, în mărime de 2355,70 (două mii trei sute cincizeci și cinci lei 70 bani).

Corpurile delicte:

-9 fragmente de sticlă transparentă și o placă de pavaj din beton, ridicate la fața locului, care sunt predate la camera de păstrare a IP Bălți (conform chitanței nr.0272 din 15.09.2025), după ce sentința va deveni definitiva, de nimicit.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Guţu Andrei