Dosar civil nr.2-5048/2025
PIGD nr.2-25168102-09-2-02122025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

15 ianuarie 2026
mun.Bălţi

Judecătorul Judecătoriei Bălţi, sediul Central - Eduard Balan, examinând, în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de SA„CET-Nord” către Moruz Vadim și Moruz Valentina cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 02.12.2025 reclamantul SA„CET-Nord” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată către Moruz Vadim și Moruz Valentina cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a indicat că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, bunul imobil situat în ***** este înregistrat cu drept de proprietate după Moruz Vadim și Moruz Valentina.
3. Potrivit informației cu privire la datoria acumulată, eliberată de Secția Relații cu Consumatorii, încăperea nominalizată a fost deconectată integral de la energia termică la 18.03.2021.
4. Potrivit informației de calcul pentru consumul de energie termică, pe parcursul perioadei 01.10.2024-30.04.2025 s-a format o datorie în sumă de 4 916,05 lei pentru energia termică.
5. Potrivit informației de calcul a secției Relații cu Consumatorii, pentru sezonul de încălzire 01.10.2024-30.04.2025 calculele au fost efectuate potrivit Regulamentului cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.281 din 17.04.2024 în care se regăsește Anexa nr.3 „Norme privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termică dintre unități în cadrul unui bloc locativ conectat la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică”. La fel s-au aplicat și prevederile pct.112 și pct.115 din Regulamentul nominalizat.
6. Astfel indică că, magistralele termice sunt parte componentă și indispensabilă a clădirii cu destinație comună și nu pot fi folosite altfel iar traversarea acestora prin subsolul blocului, scările blocului și alte locuri de uz comun, generează apariția raportului obligațional de achitare a plăților pentru serviciile prestate, tranzitul energiei termice reprezentând un temei juridic de proprietate forțată și perpetuă.
7. Potrivit informației reflectate în facturile de plată pentru perioada formării datoriei, în compartimentul „Consumul energiei termice pe blocul locativ din *****, au fost indicați factorii de bază care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii blocului locativ - suprafețele în cadrul clădirii a locurilor de uz comun (LUC) în special: subsol – lipsește, etaj tehnic – neîncălzit, casa scării – încălzită.

8. Reclamantul a intervenit conform prevederilor legale și a principiului bunei-credințe față de pârâți pentru soluționarea litigiului expediind la 16.09.2025 somație cu solicitarea de a achita datoria în termen de 7 zile însă până în prezent datoria nu a fost achitată.

9. Reclamantul SA„CET-Nord" solicită încasarea de la Moruz Vadim și Moruz Valentina a datoriei în sumă de 4 916,05 lei precum și cheltuielile de judecată în sumă de 450 lei formate din taxa de stat în sumă de 250 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei, achitate la depunerea cererii de chemare în judecată.

10. Prin încheierea din 04.12.2025, cererea de chemare în judecată a fost primită spre examinare conform procedurii cererilor cu valoare redusă prevăzută de Capitolul XX[I] Cod de procedură civilă, art.276^2-276^4, fiind totodată comunicat pârâților că, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată, sunt obligați să prezinte referința și documentele care certifică circumstanțele pe care își întemeiază obiecțiile, în cazul în care nu recunosc cererea de chemare în judecată, cât și, după caz, a cererii reconvenționale. Neprezentarea referinței, cât și, după caz, a cererii reconvenționale, de către pârâți în termen și a probelor, va da dreptul instanței să examineze cauza doar în baza materialelor depuse la dosar (f.d.19).

11. La 04.12.2025, încheierea de acceptare a cererii de chemare în judecată în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă a fost expediată către SA„CET-Nord" la adresa electronică indicată de reclamant în cuprinsul cererii de chemare în judecată office@cet-nord.md (f.d.21), totodată la 04.12.2025 cererea de chemare în judecată, cât și încheierea privind acceptarea cauzei spre examinare au fost expediate în adresa pârâților Moruz Vadim și Moruz Valentina, prin intermediul scrisorii recomandate, fiind recepționată de către ultimii la 08.12.2025 (f.d.21-25).

12. Prin încheierea din 15.01.2026 a fost respinsă cererea de transmitere spre conexare și examinare concomitentă, înaintată de pârâții Moruz Vadim și Moruz Valentina, în cadrul examinării cauzei civile, în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă, intentate la acțiunea SA„CET-Nord" către Moruz Vadim și Moruz Valentina cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d.30).

13. Din considerentul că, în termenul stabilit, pârâții nu au depus referință la cererea de chemare în judecată și nu au prezentat înscrisuri sau alte documente cu privire la poziția lor față de acțiunea reclamantului, deși le-a fost acordat un termen suficient în acest sens, iar la cele indicate în încheierea din 04.12.2025 nu a fost primit niciun răspuns, judecătorul a soluționat cererea de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar, în conformitate cu art. 276^4 alin.(2) din Codul de procedură civilă.

Aprecierea judecătorului:

14. Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spețа, judecătorul concluzionează de a admite acțiunea formulată de SA„CET-Nord" din următoarele considerente.

15. În temeiul art.240 alin.(1) Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

16. Potrivit art.276^2 alin.(1) Codul de procedură civilă*, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.*

17. Conform art.276^3 alin.(1) Codul de procedură civilă*, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă*. Alin.(2) *Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ţinînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul*. Alin.(3) *În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.*

18. Potrivit art.276^4 alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii.*

19. În contextul pretențiilor deduse judecării, judecătorul reține că în conformitate cu prevederile art.5 Codul de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

20. Judecătorul statuează că, prin prisma imineței respectării dreptului la un proces echitabil, garantat de art.6 din Convenţia Europeană pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pornind de la necesitatea asigurării dreptului părților la o hotărâre motivată, instanța de judecată își va motiva concluziile în prezenta speță, prin prisma analizei argumentelor prezentate de către părți, raportate la materialele cauzei civile și la cadrul legal incident.

21. Potrivit art.9 alin.(1) Codul civil, *drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile*.

22. Conform art.10 alin.(1) Codul civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.*

23. Conform art.15 alin.(1) Codul civil, *apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.*

24. Ab initio, judecătorul reține că, în conformitate cu art.774 alin.(1) Codul civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

25. Conform art.775 alin.(1) Codul civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*

26. Conform art.776 Codul civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

27. Conform art.858 alin.(1) Codul civil, *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii*. Alin.(2) *Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

28. Conform art.1376 alin.(1) Codul civil, *plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Alin.(2) Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.*

29. Din suportul probator anexat la materialele dosarului se atestă că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, bunul imobil nr.cadastral *****, amplasat în ***** este înregistrat cu drept de proprietate cu cota-parte 1.0 după Moruz Vadim și Moruz Valentina, în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr.1-286 din 29.12.2020 (f.d.8-9).

30. Din informația cu privire la datoria acumulată, eliberată de Secția Relații cu Consumatorii a SA„CET-Nord" la 27.11.2025, urmează că bunul imobil în cauză a fost deconectat integral de la energia termică la 18.03.2021 (f.d.10).

31. Totodată, potrivit materialelor cauzei se denotă că, în adresa pârâților a fost expediată factura de plată pentru luna octombrie 2025 la locul de consum ***** cu soldul la începutul perioadei 17 894,51 lei, calculat energie termică – 311,62 lei, total spre plată 18 206,13 lei (f.d.12).

32. Conform informației privind calculele energiei termice și achitarea lor de la 01.10.2024 până la 30.04.2025, datoria pârâților pentru energia termică pentru perioada 01.10.2024-30.04.2025 constituie 4 916,05 lei în Notă fiind menționat că, calculul privind facturarea energiei termice pentru perioada 01.10.2024-01.05.2025 s-a efectuat conform Regulamentului cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.281 din 17.04.2024 (f.d.11).

33. Potrivit informației cu privire la datoria acumulată pentru perioada 01.10.2024-30.04.2025 din 27.11.2025, urmează că datoria pârâților Moruz Vadim și Moruz Valentina pentru energia termică constituie 4 916,05 lei (f.d.10).

34. La fel, potrivit informației reflectată în factura de plată anexată la materialele dosarului, în compartimentul „Consumul energiei termice pe blocul locativ din str.*****", au fost indicați factorii de bază care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii blocului locativ – suprafețele în cadrul clădirii a locurilor de uz comun, în special: subsol – lipsește, etaj tehnic – neîncălzit, casa scării – încălzită (f.d.12).

35. Ținând cont că, pârâții nu achitau suma calculată spre plată pentru energia termică, la 16.09.2025 SA„CET-Nord" a expediat în adresa acestora somații prin care le-a comunicat că datoria acumulată la locul de consum *****, pentru consumul de energie termică constituie suma de 17 894,51 lei din care acumulate în perioada octombrie 2024 – aprilie 2025 constituie 4 916,05 lei. Astfel întrucât condițiile de plată nu au fost respectate de către pârâți, s-a solicitat ca în termen de 7 zile din data recepționării somației să achite benevol suma datorată, în caz contrar își rezervă dreptul de a se adresa în instanța de judecată pentru a încasa forțat suma datoriei formate (f.d.13-15).

36. Deși somațiile în cauză au fost recepționate de către pârâți la data de 18.09.2025, potrivit avizelor de recepție anexate la dosar (f.d.16-18) aceștia nu au întreprins careva măsuri în vederea stingerii datoriei.

37. Reieșind din faptul, că datoria acumulată pentru energia termică în sumă de 4 916,05 lei nu a fost achitată, la data de 02.12.2025 reclamantul SA „CET-Nord" a înaintat prezenta acțiune în instanța de judecată (f.d.4-5).

38. În conformitate cu art.3 alin.(1) lit.b) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, *serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: b) alimentarea cu energie termică.*

39. Judecătorul reține că potrivit prevederilor art.25 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, *persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.*

40. Conform art.10 lit.b) al Legii menționate, *serviciile publice de gospodărie comunală sînt furnizate/prestate de operatori specializaţi (întreprinderi municipale şi individuale, societăţi pe acţiuni, în comandită, societăţi cu răspundere limitată, întreprinderi cu alte forme juridice de organizare), care pot fi agenţi economici, indiferent de forma juridică de organizare.*

41. Conform art.17 alin.(4) a Legii cu privire la locuințe nr.75 din 30.04.2015, *plata pentru serviciile comunale şi necomunale se percepe reieşind din utilizarea de fapt a acestor servicii, conform prevederilor art.51.*

42. În corespundere cu art.11 alin.(1) lit.c) din Legea cu privire la condominiu nr.187 din 14.07.2022, *constituie părţi comune următoarele: c) fundaţia, locurile de trecere, scările şi casa scărilor, coridoarele, pereţii perimetrali şi despărţitori dintre proprietăţi şi/sau spaţii comune şi subsolul, destinate folosinţei în comun, coşurile de fum, holurile, reţelele de alimentare cu apă potabilă şi apă caldă menajeră şi reţelele de canalizare, reţelele electrice, de comunicaţii electronice, de alimentare cu energie termică şi gaze de la branşament/racord până la punctul de distribuţie către unităţile aflate în proprietate exclusivă, canalele pluviale, paratrăsnetele, antenele colective, podul şi pivniţele, destinate folosinţei în comun, boxele, spălătoria, uscătoria, ascensorul, interfonul (partea de instalaţie de pe proprietatea comună), rezervoarele de apă, centrala termică proprie a clădirii, tubulatura de evacuare a deşeurilor menajere, structura de rezistenţă, faţadele, acoperişul, terasele.*

43. În conformitate cu art.37 alin.(2) lit.a) din Legea cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, *consumatorul de energie termică este obligat să achite integral şi în termen facturile emise de furnizor.*

44. Potrivit pct.4 din Regulamentul cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.281 din 17.04.2024, *din categoria serviciilor comunale fac parte: 1) livrarea energiei termice pentru încălzirea unităţii, a locurilor de uz comun din blocurile locative, precum şi pentru încălzirea şi/sau prepararea apei calde menajere, şi/sau pentru răcire.*

45. Potrivit punctului 6 din Anexa nr.3 al Regulamentului cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.281 din 17.04.2024, *pentru efectuarea calculelor de repartizare a consumurilor de energie termică sunt necesare următoarele date: 1) structura suprafeţelor în cadrul clădirii: unităţi şi locuri de uz comun care includ casa scării, subsolul, coridorul comun, în cazul căminelor, şi etajul tehnic; 2) spaţiile încălzite în cadrul clădirii; 3) suprafaţa unităţilor deconectate de la SCAET; 4) numărul de etaje ale blocului locativ.*

46. Potrivit pct.112 din Regulamentul cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.281 din 17.04.2024, *plăţile pentru serviciile comunale şi necomunale se percep de la proprietarii/locatarii de unităţi, în baza facturilor de plată lunare pentru fiecare tip de serviciu, eliberate de asociaţie/gestionar sau furnizor/prestator/operator de servicii/intermediar la decontări*, iar potrivit pct.115 al aceluiași Regulament, *plăţile pentru serviciile prestate se achită până la data indicată în*

factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor stipulate în contract şi/sau în conformitate cu actele normative care reglementează fiecare serviciu separat.

47. Deci, Regulamentul cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.281 din 17.04.2024 reprezintă un act normativ care stabilește reguli de prestare şi achitare a serviciilor comunale şi necomunale, de administrare a unităţilor, modalitatea de repartizare a cheltuielilor pentru acoperirea diferenţei dintre indicaţiile echipamentului de măsurare (contorului) instalat la branşamentul blocului locativ sau al unei părţi a acestuia şi cele ale echipamentelor de măsurare (contoarelor) instalate la unităţi, precum şi obligaţiile administratorului asociaţiei/gestionarului şi proprietarilor de unităţi.

48. Astfel, prin coroborarea normelor de drept sus-menționate cu circumstanțele de fapt stabilite din materialele cauzei, judecătorul reține că pretențiile formulate de SA„CET-Nord” privind încasarea solidară a datoriei pentru energia termică furnizată la adresa ***** de la Moruz Vadim și Moruz Valentina sunt întemeiate și justificate, deoarece acestea se bazează pe obligațiile efective ale coproprietarilor de a achita contravaloarea serviciilor prestate.

49. Această concluzie este susținută de faptul că, în urma examinării exhaustive a materialelor cauzei și a probelor administrate, instanța constată existența certă a datoriei, stabilită în baza unor calcule detaliate, clare și transparente aferente perioadei 01.10.2024-30.04.2025, calcule care reflectă atât consumul direct, cât și pe cel indirect de energie termică.

50. În același timp, instanța reține că aceste calcule au fost efectuate cu respectarea strictă a prevederilor Regulamentului cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale*,* aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.281 din 17.04.2024, împrejurare care conferă documentelor emise de SA„CET-Nord” caracter de acte legale, opozabile și obligatorii pentru pârâți.

51. Pornind de la acest cadru normativ și probator, instanța a reținut neexecutarea obligațiilor de plată de către Moruz Vadim și Moruz Valentina, iar neachitarea contravalorii serviciilor de energie termică prestate justifică pe deplin atât promovarea acțiunii în justiție de către furnizor, cât și aplicarea măsurilor legale de executare a creanței.

52. Mai mult, având în vedere că dreptul de proprietate asupra apartamentului *****, este înregistrat pe numele lui Moruz Vadim și Moruz Valentina, instanța reține că aceștia, în calitate de coproprietari, au beneficiat de serviciile de furnizare a energiei termice, prin asigurarea încălzirii părților și spațiilor de uz comun ale blocului locativ, ceea ce face ca obligația de plată să le fie pe deplin imputabilă.

53. Subsecvent, judecătorul reține că potrivit prevederilor art.25 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, *persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator*.

54. Totodată, judecătorul explică că Legea stabileşte în mod imperativ faptul că obligaţiile pot apărea şi din alte temeiuri decât cele contractuale şi anume în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceştia din urmă sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite. Această concluzie rezultă din prevederile expres stipulate în art.25 alin.(5) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală

nr.1402-XV din 24.10.2002, în care se stipulează că agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin.(2)–(4). La rândul său, alin.(2)-(4) din art.25 din Legea respectivă prevăd acţiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privinţa consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acţionarea în judecată. Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scuteşte consumatorul de obligaţia de a achita serviciul prestat.

55. Prin urmare, constatându-se cu certitudine că bunul imobil din str.Mihai Viteazul 61, ap.4, aparține cu drept de proprietate cu cota-parte 1.0 pârâților Moruz Vadim și Moruz Valentina, ultimii fiind beneficiarii serviciilor prestate de către SA„CET-Nord”, fapt ce se confirmă prin factura de plată emisă pe numele pârâților și datoria acestora acumulată la plata pentru consumul energiei termice pentru perioada 01.10.2024 – 30.04.2025 constituie suma de 4 916,05 lei judecătorul constată că, potrivit informației privind calculele energiei termice și achitarea lor, aceasta conține, calculul detaliat al consumului pentru energie termică pentru perioada de referință, calculele respective fiind efectuate în conformitate cu Regulamentul cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.281 din 17.04.2024.

56. În conformitate art.121 Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

57. În conformitate cu art.130 alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

58. Având în susţinere dispoziţiile legale nominalizate mai sus, analizând toate probele în ansamblu, din punct de vedere al veridicităţii şi pertinenţei acestora, judecătorul ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată înaintată de către SA„CET-Nord” către Moruz Vadim și Moruz Valentina privind încasarea datoriei, urmează a fi admisă.

59. În raport cu pretenția reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată, instanța de judecată denotă că, potrivit art.82 Codul procedură civilă*, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.*

60. Conform art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

61. După cum rezultă din materialele cauzei, la depunerea acțiunii SA „CET-Nord” a achitat taxa de stat în sumă de 250 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.3343 din 13.11.2025 (f.d.3) și taxa de timbru în sumă de 200 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.3728 din 26.11.2025 (f.d.2), sume care se pretind a fi încasate din contul pârâților cu titlu de cheltuieli de judecată.

62. La acest capitol judecătorul ține să menționeze că, reieșind din soluția adoptată asupra fondului cauzei, pretenția reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată pentru

taxa de stat și taxa de timbru suportate pe marginea respectivei cauze civile urmează a fi admisă, cu încasarea din contul pârâților, în beneficiul reclamantului, a sumei de 450 lei, drept compensare a cheltuielilor de judecată, în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă.

63. În conformitate cu art.236-241, art.276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de SA,,CET-Nord" către Moruz Vadim și Moruz Valentina cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la Moruz Vadim și Moruz Valentina în beneficiul SA,,CET-Nord" datoria pentru serviciile de livrare a energiei termice pe perioada de timp 01.10.2024-30.04.2025, în mărime de 4916,05 (patru mii nouă sute șaisprezece,05) lei.

Se încasează în mod solidar de la Moruz Vadim și Moruz Valentina în beneficiul SA,,CET-Nord" suma de 450,00 (patru sute cincizeci,00) lei, drept compensare a cheltuielilor de judecată.

Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data adoptării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Central.

Judecător **Eduard Balan**