Dosarul nr.1-198/25
1-2517276-46-1-05092025

SENTINŢĂ
În numele Legii

13 octombrie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Gh. Purici
Grefier A. Costîrschi
Cu participarea:
Procurorului E. Haric
Avocaţilor I. Grosu, V. Mînăscurtă
Interpretului A. Burlacu

a judecat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, în baza cererii privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui

Vasilianov Anatoli *****născut la *****, originar *****, cu ultimul domiciliu***** la moment se deține în Penitenciarul nr. 6 Soroca, studii medii incomplete, nu posedă limba de stat, căsătorit, nesupus militar, cetăţean al Republicii Moldova, anterior condamnat prin:
- sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 10.04.2017, în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod Penal la 2 ani închisoare cu aplicarea prevederilor art. 84 Cod Penal la 3 ani închisoare,
- sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 26.10.2017 în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod Penal la 1 an 6 luni închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. (4) Cod Penal la 3 ani 1 lună închisoare;

- sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 30.01.2018 în baza art. 186 alin. (5) Cod Penal la 8 ani închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. (4) Cod Penal la 9 ani închisoare;
- sentința Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 22.05.2024 în baza art. 151 alin. (1) Cod Penal la 6 ani 3 luni închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 85 Cod Penal la 6 ani 4 luni închisoare;
- sentința Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 12.03.2025 în baza art. 322 alin. (3) Cod Penal la 1 an 2 luni închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 85 alin. (1) Cod Penal la 6 ani închisoare, antecedente penale nestinse,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 27, 42 alin.(3), 322 alin. (1) Cod Penal al RM.

Oleinic Irina *****, născută la *****, originară și domiciliată ***** *****, studii medii speciale, căsătorită, un copil minor la întreținere, nesupusă militar, neangajată în cîmpul muncii, cet. a Republicii Moldova, fără antecedente penale,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 27, 322 alin. (1) Cod Penal al RM.

Termenul judecării cauzei penale în prima instanţă 05.09.2025 – 13.10.2025.

CONSTATĂ:

Vasilianov Anatoli *****fiind deținut al Penitenciarului nr. 6 Soroca, amplasat pe adresa mun. Soroca str. Vasile Stroescu nr. 38, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu soția sa Oleinic Irina *****, intenționat, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, cunoscînd cu certitudine că, introducerea, transmiterea și păstrarea telefoanelor mobile și accesoriile acestora pe teritoriul instituțiilor penitenciare este interzisă, avînd scopul comun de a transmite în penitenciar un ecran de la telefonul mobil, pentru sine, în una din zilele lunii iulie 2025, a organizat și dirijat prin repartizarea rolurilor între ei, comunicîndu-i soției sale Oleinic Irina ***** să camufleze ecranul telefonului mobil în televizorul de model „Konka” după care să se prezinte la oficiul poștal nr. MD-3121, amplasat în ***** str. Ștefan cel Mare nr. 60, fapt ce ultima a făcut și din numele său, a transmis pe numele condamnatului Șevciuc Vasilii care era coleg de celulă cu Vasilianov Anatoli un colet în care a pus televizorul nominalizat supra.

La 23.07.2025, în jurul orelor 17^{20} în rezultatul controlului de specialitate efectuat la Penitenciarul nr. 6 Soroca, în rezultatul verificării coletului nominalizat a fost depistat camuflat în televizor și ridicat un ecran de la telefonul mobil.

Conform pct. 17 al Anexei nr. 7 la „Statutul executării pedepsei de către condamnați” aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 583 din 26.05.2006, telefoanele mobile și accesoriile acestora sunt interzise în penitenciare.

Oleinic Irina *****, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu soțul său Vasilianov Anatoli *****care avea calitatea de organizator și se deține în Penitenciarul nr. 6 Soroca, amplasat pe adresa mun. Soroca str. Vasile Stroescu nr. 38, dîndu-și seama de caracterul prejudecabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările lor și admițînd în mod conștient survenirea acestora, cunoscînd cu certitudine că, introducerea, transmiterea și păstrarea telefoanelor mobile și accesoriile acestora pe teritoriul instituțiilor penitenciare este interzisă, avînd intenția unică de a transmite un ecran de la telefonul mobil soțului său Vasilianov Anatoli *****în una din zilele lunii iulie 2025, a camuflat ecranul telefonului mobil în televizorul de model ,,Konka" după care s-a prezentat la oficiul poștal MD-3121, amplasat în ***** str. Ștefan cel Mare nr. 60 și din numele său a transmis pe numele condamnatului Șevciuc Vasilii, care era coleg de celulă cu Vasilianov Anatoli, un colet în care a pus televizorul nominalizat supra.

La 23.07.2025, în jurul orelor 17^{20} în rezultatul controlului de specialitate efectuat la Penitenciarul nr. 6 Soroca, în rezultatul verificării coletului nominalizat a fost depistat camuflat în televizor și ridicat un ecran de la telefonul mobil.

Conform pct. 17 al Anexei nr. 7 la ,,Statutul executării pedepsei de către condamnați" aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 583 din 26.05.2006, telefoanele mobile și accesoriile acestora sunt interzise în penitenciare.

Până la începerea cercetării judecătoreşti inculpații Vasilianov Anatoli și Oleinic Irina au solicitat prin înscris autentic ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunosc şi asupra cărora nu au obiecţii, indicând că recunosc săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu. Prin încheierea protocolară a instanţei de judecată s-a admis cererea inculpaților privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe motiv că din probele prezentate, rezultă că fapta le este stabilită, iar în cauză sânt suficiente date cu privire la personalitatea lor, ce ar permite stabilirea corectă a pedepsei penale.

În şedinţă judiciară inculpatul Vasilianov Anatoli sub jurământ a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a declarat instanței că, la moment se deține în Penitenciarul nr. 6 Soroca. În luna iulie 2025 a rugat-o pe soția sa Oleinic Irina să-i transmită în penitenciar un ecran de la telefon mobil pe care ultima l-a ascuns în televizorul cumpărat pentru colegul său de celulă Șevciuc Vasilii.

În şedinţă judiciară inculpata Oleinic Irina sub jurământ a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a declarat instanței că, condamnatul Vasilianov Anatoli este soțul ei, care la moment se deține în Penitenciarul nr. 6 Soroca. În luna iulie soțul a rugat-o să-i transmită un ecran de la telefonul mobil pe care l-a ascuns în televizorul care urma a fi transmis soțului pe numele altui deținut. Astfel, după ce a ascuns ecranul de la telefonul mobil s-a prezentat la oficiul poștal din ***** de unde a expediat coletul în penitenciar pe numele deținutului Șevciuc Vasilii.

Vina inculpaților în comiterea faptei prejudiciabile mai este confirmată şi prin probele anexate la dosar în special:

- procesul-verbal cu declaraţiile martorului Usatîi Victor (f. d. 74-76), care a declarat că, activează în calitate de agent superior al SSRP în cadrul Penitenciarului nr. 6 Soroca. La data de 23.07.2025 fiind implicat la verificarea și distribuirea coletelor care au parvenit în penitenciar prin intermediul ,,Poșta Moldovei", a verificat coletul expediat de Oleinic Irina, destinat deținutului Șevciuc Vasilii Alexei, a. n. 1973, compus din două cutii din carton. În cadrul verificării cutii în care se afla televizorul de model ,,Konka", a stabilit că, sigila care de regulă se afla pe unul din șuruburile de pe carcasă lipsea, iar orificiile de pe carcasă nu coincid cu cele de

conectare de pe plata televizorului. De asemenea firul de conectare la priză de la televizor nu se afla prins de carcasa televizorului. Astfel, în prezența deținutului Șevciuc Vasili, a fost deschis televizorul, unde sub micro schemă s-a depistat o parte componentă a telefonului mobil ca ecran, care conform anexei nr. 7 din SEPCC este interzisă pentru utilizare și păstrare în instituțiile penitenciare. Ca urmare deținutul Șevciuc Vasili a fost întrebat dacă cunoaște ceva despre faptul cum partea componentă a telefonului mobil a fost plasată în televizor, la ce ultimul a explicat că, a fost rugat de deținutul Vasilianov Anatoli să-i fie transmisă componenta telefonului mobil prin intermediul soției acestuia. Cazul dat a fost anunțat șefului de grup Gherghelijiu Radu, care la rîndul său a anunțat Inspectoratul de Poliței Soroca;

- procesul-verbal cu declarațiile martorului Breazu Iurii (f. d. 77-80), care a declarat că, la moment se deține în Penitenciarul nr. 6 Soroca. La 23.07.2025 a fost invitat să verifice un televizor care a parvenit pentru deținutul Șevciuc Vasilii. În timpul verificării televizorului a depistat că, deși acesta era nou, plata de bază și cablul nu erau sigilate de la uzină. La momentul când a deschis și a ridicat plata a depistat că, de aceasta era încleiat un obiect asemănător cu un telefon. Despre cele depistate a anunțat colaboratorii penitenciarului;
- procesul-verbal cu declarațiile martorului Șevciuc Vasilii (f. d. 82-85), care a declarat că, la moment se deține în Penitenciarul nr. 6 Soroca. Cu deținutul Vasilianov Anatoli se cunosc de mult timp. La începutul lunii iulie 2025, l-a rugat pe condamnatul Vasilianov Anatoli să discute cu soția lui referitor la procurarea unui televizor pentru el. După ce Vasilianov Anatoli a discutat cu soția lui, i-a spus că, ultima este de acord să-i cumpere un televizor pentru ce i-a expediat acesteia suma de 2000 lei. La 23.07.2025 a fost chemat să primească coletul, însă cînd a fost verificat televizorul, în interiorul acestuia a fost depistat un ecran de la telefonul mobil, despre care el nu cunoștea nimic. În ce mod Vasilianov Anatoli s-a înțeles cu soția sa referitor la transmiterea ecranului de la telefonul mobil el nu cunoaște;
- procesul-verbal cu declarațiile martorului Odobescu Maxim (f. d. 87-89), care a dat declarații similare cu cele ale martorului Usatîi Victor.

În afară de cele expuse vina inculpaților Vasilianov Anatoli și Oleinic Irina mai este dovedită şi de probele prezentate de acuzare anexate la cauza penală şi cercetate în şedinţa de judecată şi anume:

- ✓ procesul-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatarea bănuielii rezonabile din 23.01.2025 (f. d. 4);
- ✓ comunicarea telefonică nr. 4631 din 23.07.2025 parvenită de la angajatul Penitenciarului nr. 6 Soroca prin care comunică că, la data de 23.07.2025 într-un colet a fost depistată o piesă pentru telefonul mobil (f. d. 5);
- ✓ procesul-verbal de cercetare la fața locului din 23.07.2025 cu fototabelul în care sunt fixate rezultatele cercetării coletului în care a fost expediat televizorul de model ,,Konka" (f. d. 8-11);
- ✓ procesul-verbal de verificare a banderolei, coletului, a pachetelor cu provizii și a conținutului ei, care i-au fost transmise condamnatului prin intermediul ,,Poșta Moldovei" de persoana civilă din 23.07.2025 prin care au fost verificate coletele prezentate de cet. Oleinic Irina (f. d. 33);
- ✓ procesul-verbal privind depistarea și ridicarea bunurilor sau substanțelor interzise în procesul percheziției nr. 412 în care sunt fixate rezultatele verificării coletului destinat condamnatului Șevciuc Vasilii (f. d. 34);
- ✓ procesul-verbal de cercetare la fața locului din 23.07.2025 în care sunt fixate rezultatele cercetării televizorului de model ,,Konka" (f. d. 35);

- ✓ procesul-verbal de examinare a obiectului din 18.08.2025 prin care a fost examinat purtătorul de informație un DVD-R pe care sunt stocate înregistrările video din 23.07.2025 (f. d. 72);
- ✓ mijloace de probă: un suport digital DVD-R cu imaginele video din 23.07.2025 (f. d. 73);
- ✓ corpuri delicte: un ecran de la telefonul mobil (f. d. 12).

Astfel, analizând în şedinţa de judecata probele concludente şi pertinente administrare în cadrul cercetării judecătoreşti, considerându-le destule şi veridice, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vinovăţia inculpatului Vasilianov Anatoli și a inculpatei Oleinic Irina în comiterea faptei social periculoase este pe deplin dovedită, iar acţiunile inculpatului Vasilianov Anatoli juridic se încadrează în baza art. 27, 42 alin. (3), 322 alin. (1) Cod Penal cu indicii de calificare: *,, tentativa de organizare de transmitere tăinuită de control, prin orice mijloace către persoanele deținute în instituțiile penitenciare a subansamblelor telefoanelor mobile”,* iar acțiunile inculpatei Oleinic Irina juridic se încadrează în baza art. 27, 322 alin. (1) Cod Penal cu indicii de calificare: *,, tentativa de transmitere tăinuită de control, prin orice mijloace de către persoanele deținute în instituțiile penitenciare a subansamblelor telefoanelor mobile”.*

La deliberarea mărimii şi măsurii de pedeapsă judecata ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvârşite de persoana celor vinovați, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovaților precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestora.

Conform art.16, 17 Cod Penal fapta prejudiciabilă comisă de către inculpați constituie o infracțiune mai puţin gravă săvârșită cu intenţie.

Circumstanțe atenuante pentru inculpatul Vasilianov Anatoli: nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante pentru inculpatul Vasilianov Anatoli: comiterea infracțiunii de către o persoană condamnată anterior pentru comiterea unei infracțiuni similare.

La locul de detenție inculpatul se caracterizează satisfăcător. La evidență la medicul psihiatru și narcolog inculpatul Vasilianov Anatoli nu se află.

Circumstanțe atenuante pentru inculpata Oleinic Irina: nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante : nu au fost stabilite.

La locul de trai inculpata se caracterizează satisfăcător. La evidență la medicul psihiatru și narcolog inculpata nu se află.

Potrivit art. 61 alin. (2) Cod Penal *,,pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate”.*

Totodată la stabilirea pedepsei instanţa de judecată reţine că potrivit art. 364^1 alin. (1) Cod de Procedură Penală *,, pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală”.*

Conform art. 80^1 alin. (1) Cod Penal *,, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare”.*

Analizînd în ansamblu împrejurările cazului, ţinînd cont de persoana celui vinovat, de circumstanţele atenuante şi agravante, de scopul pedepsei penale, anume, restabilirea echităţii

sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane, cu respectarea exigenţilor prevăzute de art. 80[1] Cod Penal privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, luînd în consideraţie că, inculpatul Vasilianov Anatoli anterior a fost condamnat cu închisoarea de mai multe ori, inclusiv pentru comiterea unei infracțiuni similare, la moment ispășindu-și pedeapsa cu închisoarea, careva concluzii n-a tras, săvîrşind altă infracţiune cu intenţie avînd antecedente penale nestinse, judecata ajunge la concluzia că, în privința inculpatului urmează a fi aplicată pedeapsa cu închisoarea, considerând că va fi o pedeapsă echitabilă, fiindu-i impuse inculpatului lipsuri şi restricţii ale drepturilor proporţional cu gravitatea infracţiunii săvârșite, fiind suficientă pentru restabilirea echităţii sociale.

Prin sentința Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 12.03.2025, Vasilianov Anatoli a fost condamnat în baza art. 322 alin. (3) Cod Penal la 1 an 2 luni închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 85 alin. (1) Cod Penal la 6 ani închisoare.

Potrivit certificatului nr. 5/4131 din 13.10.2025 eliberat de către administraţia Penitenciarului nr. 6 Soroca, începutul termenului de pedeapsă cu închisoarea pentru Vasilianov Anatoli este 12.03.2025, iar sfîrşitul termenului 05.02.2031. Conform certificatului menţionat, la data de 13.10.2025, Vasilianov Anatoli are termen rămas neispăşit de 5 ani 3 luni 23 zile.

La stabilirea pedepsei inculpatei Oleinic Irina, instanța de judecată va ține cont de persoana celei vinovate, de faptul că, inculpata anterior nu a fost condamnată, a comis pentru prima dată o infracțiune mai puțin gravă, se caracterizează satisfăcător, a recunoscut vinovăţia şi se căieşte sincer în cele comise, a pledat pentru executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, de comportamentul inculpatei în timpul şi după consumarea infracţiunii, cu respectarea exigenţilor prevăzute la art. 80[1] alin. (1) Cod Penal privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată ajunge la concluzia că, corectarea şi reeducarea inculpatei este posibilă prin aplicarea pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu prevederile art. 80[1] Cod Penal, art. 343, 384-385, 364[1] , 392-395 CPP al RM instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se recunoaşte vinovat **Vasilianov Anatoli Victor** în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 27, 42 alin. (3), 322 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova și în baza acestei legi, în coroborare cu prevederile art. 80[1] Cod Penal, se condamnă la pedeapsa penală de1(un) an 4 (patru) luni închisoare.

Conform art. 85 alin. (1) Cod Penal, la pedeapsa aplicată se adaugă parţial partea neexecutată a pedepsei (la situaţia de 13.10.2025) stabilită conform sentinței Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 12.03.2025 de 5 (cinci) ani 3 (trei) luni 23 (douăzeci și trei) zile, stabilindu-i lui **Vasilianov Anatoli Victor** prin cumul parţial de sentinţe pedeapsa definitivă 6 (șase) ani închisoare.

Pedeapsa cu închisoarea va fi executată în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei cu închisoarea de calculat din data de 13.10.2025.

Se recunoaşte vinovată **Oleinic Irina ******* în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 27, 322 alin. (1) Cod Penal al RM şi în baza acestei legi, în coroborare cu prevederile art. 80[1] alin. (1) Cod Penal se condamnă la pedeapsa penală sub formă de amendă în mărime de 120 (una sută douăzeci) ore de munca neremunerată în folosul comunităţii.

Mijloace de probă: un suport digital DVD-R cu imaginele video din 23.07.2025 (f. d. 71) a se păstra la materialele cauzei.

Corpurile delicte: un ecran de la telefonul mobil , care conform chitanțierului nr. 77 din 14.08.2025 (f. d. 14) se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Soroca, de nimicit după devenirea sentinței irevocabile.

Supravegherea executării pedepsei stabilită lui **Oleinic Irina ******* se pune în sarcina Biroului de Probaţiune Bălți.

Sentinţa poate fi atacată la Curtea de Apel Nord în decurs de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecător **Ghenadie Purici**