Dosarul nr.4-247/2023 /copie/
/4-23144534-38-4-10102023/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

28 decembrie 2023 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței, judecătorului Mihail PROCA
Grefierului Victoria MACOVEI
cu participarea:
agentului constatator din cadrul IP Orhei – Dumitru Belecciu;
făptuitoarei – Cristina Cricovan;

examinând în sediul instanței, în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională pornită în privința lui **Cricovan Cristina**, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în satul *****, raionul Orhei, studii medii speciale, căsătorită, are patru copii minori la întreținere, neangajată în câmpul muncii, învinuită în comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul contravențional,

a constatat

1. Cricovan Cristina, la 10.09.2023, aproximativ orelor 200.00, aflându-se la domiciliul din satul *****, raionul Orhei, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile părintești de întreținere, educare și instruire a copilului, în rezultat fiul *****, a suferit arsuri de la lichid fierbinte, pe suprafața de 25% a corpului.

2. La data de 05.10.2023, agentul constatator al IP Orhei, Dumitru Belecciu, a întocmit în privința lui Cricovan Cristina, procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 082173, prin care a constatat, comiterea de către aceasta, a contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul contravențional.

3. Potrivit art.395 alin.(1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție, a fost remis conform competenței spre examinare în fond și adoptarea deciziei la Judecătoria Orhei, sediul Central, care a fost înregistrat la 10.10.2023, cu nr.4-247/2023.

4. În ședința de judecată, agentul constatator Dumitru Belecciu, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, solicitând de a recunoaște vinovată pe Cricovan Cristina, și a-i stabili o sancțiune prevăzută de art.63 alin.(1) din Codul contravențional.

5. Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Cricovan Cristina, în ședința de judecată, a recunoscut vina, și a declarat că, aceasta s-a întâmplat într-o zi de duminică, în perioada lunii septembrie a anului curent. A pus la plită să încălzească apă, din motiv că, în casă nu dispune de gaz și a decis să facă la plită afară, care este ca un mangal pe 2 picioare. Respectiv, după ce a pus căldarea cu apă pe plită, copilul minor s-a jucat cu o minge și a dat mangalul jos, la care copilul se afla alături și a căzut apa

fierbinte peste el. Recunoaște că este vinovată că nu și-a îndeplinit obligațiunile părintești. Îi pare rău pentru cele comise.

6. Examinând în ședința de judecată, materialele contravenționale prezentate, audiind părțile și participanții la proces, instanța de judecată remarcă următoarele.

7. Potrivit art. 462 din Codul contravențional, atunci când examinează cauza contravențională, instanța de judecată trebuie să pronunțe una din aceste două soluții:

a) încetarea procesului contravențional; sau

b) declararea vinovăției persoanei care a comis contravenția imputată și, după caz, stabilirea sancțiunii contravenționale, aplicarea măsurii de siguranță sau înlăturarea executării sancțiunii.

8. Conform art.63 alin.(1) din Codul contravențional, este sancționabilă fapta, de neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului.

9. Urmare a cercetării judecătorești s-a constatat că, Cricovan Cristina, la 10.09.2023, aproximativ orelor 200.00, aflându-se la domiciliul din satul *****, raionul Orhei, a admis îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiunilor părintești de întreținere, educare și instruire a copilului, fiul Cricovan ***** a.n.2013, care a suferit arsuri de la lichid fierbinte, pe suprafața 25% a corpului, prin care acțiuni și inacțiuni a comis contravenția prevăzută la art.63 alin.(1) din Codul contravențional.

10. Concluzia instanței de judecată, privind faptul că, Cricovan Cristina, a comis fapta constatată *supra*, rezultă din analiza și aprecierea tuturor probelor administrate și cercetate, în conformitate cu art.425 din Codul contravențional, și anume:

- conținutul informației despre infracțiuni și contravenții înregistrate la IP Orhei la 14.09.2023, potrivit căreia de la Secția internare a Spitalului raional Orhei, s-a comunicat că după ajutor medical s-a adresat minorul Cricovan *****, a.n.*****domiciliat în satul *****, raionul Orhei, cu diagnoza plagă infectată în urma arsurilor de gr.I-II, a membrilor inferioare, cazul a avut loc la data de 10.09.2023;
- conținutul procesului-verbal din 14.09.2023 de audiere a lui Cricovan Cristina, în care au fost fixate argumentele invocate de aceasta;
- conținutul raportului de monitorizare din 14.09.2023, a domiciliului familiei Cricovan Cristina și Andriuța Ion, din satul *****, raionul Orhei;
- conținutul fișei din 15.09.2023 de sesizare a cazului suspect de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului, Cricovan *****, născut la 2013;
- conținutul procesului-verbal din 22.09.2023 de audiere a martorului Platon Valentina, în care au fost fixate argumentele invocate de aceasta;
- conținutul procesului-verbal din 22.09.2023 de audiere a martorului Doroș Ana, în care au fost fixate argumentele invocate de aceasta;
- conținutul foto-tabel din care se relevă, în imagine copilul Cricovan *****, având ambele picioare cu urme de arsuri;
- copia trimitere-extras medical din 14.09.2023, de internare a minorului Cricovan ***** la tratament în staționar la Spitalul raional Orhei, până la 27.09.2023, în legătură

cu faptul constatărilor arsurilor de pe corp, menționându-se cel puțin o arsură de gr.III (T293);

- conținutul procesului-verbal din 17.08.2023 de audiere a făptuitoarei Cricovan Cristina, în care au fost fixate argumentele invocate de aceasta;

11. Prin urmare, examinând declarațiile făptuitoarei în cumul totalitatea probelor administrate și apreciindu-le în conformitate cu art.425 din Codul contravențional, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi coroborării lor în ansamblu, instanța apreciază că, Cricovan Cristina, prin acțiunile descrise, a comis fapta reținută la pct.1 și pct.9, din prezenta hotărâre.

12. Latura obiectivă, a contravenției imputate lui Cricovan Cristina, care este mama minorului Cricovan *****, a.n.2013, s-a realizat prin îndeplinirea necorespunzătoare de către aceasta, a obligațiilor de întreținere și educare a copilului, prin care acțiuni și inacțiuni, Cricovan Cristina, a neglijat cerințele prevederilor art.60 și art.62 din Codul familie, care prevede expres obligațiile părinților privind întreținerea, educația și instruirea copiilor.

13. Cricovan Cristina, întrunește și semnele subiectului special al contravenției prevăzute de art.63 CC, fiind mama minorului Cricovan *****, a.n.2013.

14. Instanța reține că, potrivit art.62 alin.(4) din Codul familiei, părinții poartă răspundere, în modul stabilit, pentru exercitarea drepturilor părintești în detrimentul intereselor copilului.

15. Instanța a stabilit că, anume Cricovan Cristina, în calitate de părinte nu şi-a îndeplinit corespunzător obligațiile de întreținere și educație a minorului Cricovan *****, a.n.2013, care a suferit arsuri de la lichid fierbinte, pe suprafața 25% a corpului, pentru care acțiuni și inacțiuni, necesită să fie sancționată conform prevederilor art.63 alin.(1) din Codul contravențional.

16. În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal, instanța reține cu certitudine că, procesul-verbal cu privire la contravenție este încheiat cu respectarea dispozițiilor legale, acesta cuprinzând mențiunile obligatorii prevăzute de legea contravențională sub sancțiunea nulității absolute și nefiind afectat de alte vicii de natură să ducă la anularea sa, conform prevederilor art.445 din Codul contravențional.

17. Subsecvent, instanța nu a stabilit încălcarea a careva drepturi și libertăți ale lui Cricovan Cristina, *or*, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 082173, a fost întocmit la data de 05.10.2023, în prezența lui Cricovan Cristina, cu explicarea tuturor drepturilor și obligațiilor procedurale prevăzute de art. 378, 384, 387 și 448 din CC, ultimul semnând procesul-verbal, fapt confirmat prin semnătura acesteia.

18. Totodată, fiind audiată în cadrul ședinței de judecată, Cricovan Cristina, a recunoscut vina și a fost de acord cu cele menționate în procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit.

19. În această ordine de idei instanța reține că, agentul constatator a făcut dovada stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță, de aceea instanța reține că, încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție este temeinică. Sub acest aspect instanța conchide că, față de probele administrate în cauză, prezumția de legalitate

a actului, din care decurge prezumția de autenticitate și prezumția de veridicitate, nu au fost răsturnate în cazul de față, în condițiile în care săvârșirea faptei contravenționale a fost constatată pe baza constatărilor agentului constatator și a probelor acumulate, iar lui Cricovan Cristina, i-a fost dată posibilitatea de a face dovada contrarie celor consemnate în procesul-verbal, propunând probe în dovedirea nevinovăției sale, însă prin aceste probe ultima nu a reușit să răstoarne prezumția de legalitate, valabilitate și autenticitate de care se bucură actul contestat.

20. La stabilirea sancțiunii, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 32 și 34 din Codul contravențional, de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenției, comportamentul contravenientului.

21. Reieșind din prevederile art.42 din Codul contravențional, instanța de judecată va reține în calitate de circumstanță atenuantă, recunoașterea vinei și prezența a doi copii minori la întreținere, iar circumstanțe agravante, în conformitate cu art.43 CC, instanța nu a stabilit.

22. Prevederile art. 63 alin.(1) din Codul contravențional, stabilesc drept sancțiune contravențională, *in abstracto*, amendă de la 6 la 15 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.

23. Reieșind din circumstanțele cazului, și ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, luând în considerare faptul circumstanțelor stabilite, instanța de judecată va stabili față de Cricovan Cristina, sancțiunea contravențională sub formă de amendă, în mărime de 10 (zece) unități convenționale, ce constituie la momentul comiterii contravenției, suma de 500 (cinci sute) lei, sancțiune care, se impune a fi luată pentru a da eficiență principiilor enunțate în art.2 din Codul contravențional și anume, apărarea drepturilor și libertăților legitime ale persoanei, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, precum și în prevenirea săvârșirii de noi contravenții.

24. În conformitate cu prevederile art.32, 34, 63 alin.(1), 400 alin.(5), 458, 460 și 462 din Codul contravențional, instanța de judecată,

hotărăște

Cricovan Cristina se recunoaște vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul contravențional stabilindu-i sancțiunea contravențională, sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, ce constituie suma de 500 (cinci sute) lei.

Se explică, lui Cricovan Cristina că, potrivit art.34 alin.(3) din Codul contravențional, aceasta este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Hotărârea adoptată, este cu drept de recurs, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **/semnătura/** **Mihail PROCA**

copia corespunde originalului
/Judecătorul Mihail PROCA/