Dosarul nr.2-12673/24
2-24106956-12-2-23092024

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

17 martie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Vladislav Holban
Grefier Beatrice Pascari, Boubătrîn Galina

examinînd în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Cecan Mihaela împotriva lui *****cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere,

a c o n s t a t a t:

La data de 23 septembrie 2024, reclamanta Cecan Mihaela, reprezentată de avocatul Gaitan Daniela a depus o cerere de chemare în judecată împotriva lui *****cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere.

În motivarea cererii a invocat că, la data de 27 aprilie 2013, între reclamantă și pârât a fost încheiată căsătoria, eveniment înregistrat și trecut în registrul actelor de stare civilă.

În timpul căsătoriei, la data de ***** s-a născut feciorul, *****, iar la ***** s-a născut fiica *****.

La 15 octombrie 2020 de către Judecătoria Chișinău, sediul Centru a fost desfăcută căsătoria între părți, fapt ce se confirmă prin certificatul de divorț nr. ***** din 11.11.2020.

Prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru nr. 2-9452/2019 din 14 septembrie 2020, a fost stabilit domiciliul copiilor minori ***** și ***** cu reclamanta Cecan Mihaela și s-a încasat de la *****, anul nașterii *****, în beneficiul Mihaelei Cecan, anul nașterii ***** pensia de întreținere pentru copiii minori în mărime fixă de câte 1400 lei lunar pentru fiecare începând cu data de 14 august 2020 și până la atingerea majoratului copiilor minori ***** și *****.

Astfel, ținând cont de faptul că copiii domiciliază cu mama, se află la întreținerea și educarea reclamantei, iar cheltuielile au crescut considerabil din anul 2020 de când a fost dispusă încasarea pensiei de întreținere, consideră că este oportun ca să fie modificat cuantumul pensiei de întreținere pentru copii minori ***** și *****, din câte 1400 lei lunar per copil în suma fixă a pensiei de întreținere în mărime de câte 4000 lei pentru fiecare copil.

Totodată subliniază că, ținînd cont de faptul că ambii copii au mai multe activități extrașcolare, în special sunt antrenați în frecventarea unui cerc de dans sportiv și practică acest sport la nivel profesionist, cu participarea în multiple concursuri și competiții naționale și internaționale, reclamanta are cheltuieli care depășesc substanțial suma de 4000 lei per

copil. Reținând faptul că minorii înregistrează rezultate remarcabile în urma frecventării cercului de dans sportiv, la școală ambii copii sânt în clase cu profil de dans. Băiatul este cu profil de dans popular, iar fata este la profil de dans sportiv. Pentru acest tip de sport este nevoie de vestimentație specială pentru fiecare categorie și tip de dans. Pe lângă practicarea dansului, la nivel profesionist, cu participări la competiții naționale și internaționale, fiica este antrenată și la activitatea de ''pictură de șevalet" iar băiatul la ''turism montan, escaladare și bazele alpinismului", și la ''tenis de masă". De menționat că ambii copii fac cursuri de limba engleză.

Deoarece, la momentul depunerii prezentei cereri pârâtul are venituri neregulate și fluctuabile, solicităm instanței a stabili cuantumul pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă, în mărime de câte *4000 lei lunar pentru fiecare copil*, ce va fi achitată lunar cîte 8000 (opt mii) lei în beneficiul reclamantei pentru întreținerea copiilor minori ***** și *****.

La fel și în situația în care prețurile la toate serviciile comunale, produsele alimentare și articolele de îmbrăcăminte sunt în creștere, cu fiecare lună, consideră că achitarea unei pensii de întreținere în sumă de 4000 lei per copil, ar constitui o sumă strict necesară pentru întreținerea și existența copilului.

În acest sens, potrivit datelor furnizate de Biroul Național de Statistică, minimul de existență pentru copii în vârstă de 7-17 ani constituie suma de 3613, 70 lei în orașe mari pentru semestrul II al anului 2023, motiv pentru care se impune categoric modificarea cuantumului pensiei de întreținere, or, potrivit art. 76 (2) din Codul Familiei, „cuantumul sumei bănești fixe încasate, se determină de instanța judecătorească, ținându-se cont de starea materială și familială a părților, de alte circumstanțe importante și păstrându-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului."

Solicită reclamanta de a se încasa din contul pârâtului câte 4000 (patru mii) lei lunar pentru copilul minor *****, până la atingerea majoratului, la fel urmează a se încasa din contul pârâtului câte 4000 (patru mii) lei lunar pentru copilul minor *****, până la atingerea majoratului.

Argumentele participanților în proces.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantei avocat Gaitan Daniela a susținut pe deplin cererea de chemare în judecată pe motivele invocate de fapt și de drept.

În ședința de judecată, pîrîtul *****au solicitat respingerea cererii de chemare în judecată.

Aprecierea instanței de judecată.

Ascultând explicațiile părților, studiind materialele cauzei, analizând temeiurile invocate, bazându-se pe cercetarea completă și nepărtinitoare a tuturor probelor propuse spre administrare în cadrul cercetării judiciare, instanța de judecată relevă următoarele:

În conformitate cu art. 118 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să

dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a

pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar art. 122 prevede că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Potrivit art. 130 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată.

În ședința de judecată s-a stabilit că la 27 aprilie 2013 a fost încheiată căsătoria între Cecan Mihaela și *****. La data de 15 octombrie 2020 de către Judecătoria Chișinău, sediul Centru a fost desfăcută căsătoria între părți, fapt ce se confirmă prin certificatul de divorț nr. ***** din 11.11.2020.(f.d. 9)

În timpul căsătoriei s-au născut două copii: ***** a.n. ***** IDNP ***** fapt confirmat prin copia certificatului de naștere Seria ***** (f.d 13); ***** a.n. *****, IDNP *****, fapt confirmat prin copia certificatului de naștere Seria ***** (f.d 12).

Prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 14 septembrie 2020, a fost stabilit domiciliul copiilor minori ***** și ***** cu reclamanta Cecan Mihaela și s-a încasat de la *****, anul nașterii *****, în beneficiul Mihaelei Cecan, anul nașterii ***** pensia de întreținere pentru copiii minori în mărime fixă de câte 1400 lei lunar pentru fiecare începând cu data de 14 august 2020 și până la atingerea majoratului copiilor minori ***** și *****.(f.d. 10)

Conform art. 74 din Codul familiei, părinții sunt obligați să-și întrețină copiii minori și copiii majori inapți de muncă care necesită sprijin material.

Potriit art. 75 alin. (2) Codul familiei, cuantumul cotelor stabilite la alin.(1) poate fi micşorat sau majorat de instanţa judecătorească, ţinându-se cont de starea materială şi familială a părinţilor, de alte circumstanţe importante.

Conform art. 76 alin. (1) din Codul familiei, în cazurile când părintele care datorează întreținere copilului său are un salariu și/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primește salariu și/sau alte venituri, total sau parțial, în natură, ori nu are un salariu și/sau alte venituri, precum și în alte cazuri când, din anumite motive, încasarea pensiei de întreținere, sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanțial interesele uneia dintre părți, instanța judecătorească poate să stabilească

cuantumul pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă și sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri conform art.75. Cuantumul sumei bănești fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanța judecătorească, ținîndu-se cont de starea materială și familială a părților, de alte circumstanțe importante și păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Conform art.110 Codul familiei, în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părţi s-a schimbat, instanţa judecătorească, luând în considerare şi alte circumstanţe importante ale părţilor, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreţinere sau să-l scutească pe debitorul întreținerii de plata acesteia.

În ședința de judecată s-a stabilit că tatăl copilului, pîrîtul *****datorează pensie lunară pentru întreținerea copiilor minori ***** și ***** în mărime de 1400 lei lunar pentru fiecare copil pînă la atingerea majoratului, iar cuantumul pensiei de întreținere stabilit în anul 2020 a fost determinat de mărimea salariului minim pe țară în anul pronunțării hotării.

În prezent copiii sunt elevi la școală, sunt antrenați și la diferiți activități extrașcolare, fiind necesară îngrijire suplimentară decît la creșterea și educarea copiilor de vârstă preșcolară, astfel fiind prezentă necesitatea sprijinirii materiale a copiilor în cuantum mai mare decît cel instituit în anul 2020.

Din considerentele menționate instanța de judecată a ajuns la concluzia că este necesar de a majora mărimea pensiei de întreținere a minorilor, iar la stabilirea cuantumului instanța reține și argumentul reclamantei privind creșterea prețurilor pentru anul 2024 în comparație cu cel din anul 2020, precum și cuantumul sumei pentru copii mai mari de 8-10 ani diferă de chiar și de cuantumul minim al copiilor în vîrstă de 4-6 ani, deaceea stabilește cuantumul pensiei de întreținere aducând proporțiile întreținerii la o mărime actualizată.

Astfel instanţa de judecată va dispune încasarea pensiei de întreţinere în mărime a cîte 2500,00 lei lunar pentru fiecare copil din contul pîrîtului în beneficiul reclamantei. În rest cererea de chemare în judecată se respinge.

În conformitate cu art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

Astfel, deoarece reclamanta este scutită de plata taxei de stat prin art. 85 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa urmează să compenseze taxa neachitată de la pârât, în mărime de 1105,96 lei care urmează a fi încasată din contul lui *****în folosul statului.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241 Cod de procedură civilă al RM, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Cecan Mihaela împotriva lui *****cu privire la modificare cuantumului pensiei de întreținere.

Se mărește cuantumul pensiei de întreținere încasată de la *****cod personal ***** în beneficiul lui Cecan Mihaela cod personal ***** pentru copilul minor ***** cod personal

***** prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 14 septembrie 2020 de la suma încasată de 1400 lei/ lunar pînă la suma de 2500 (două mii cinci sute) lei/lunar începînd cu data de 23 septembrie 2024 pînă la atingerea majoratului de către copil.

Se mărește cuantumul pensiei de întreținere încasată de la *****cod personal ***** în beneficiul lui Cecan Mihaela cod personal ***** pentru copilul minor ***** cod personal ***** prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 14 septembrie 2020 de la suma încasată de 1400 lei/ lunar pînă la suma de 2500 (două mii cinci sute) lei/lunar începînd cu data de 23 septembrie 2024 pînă la atingerea majoratului de către copil.

Se încasează de la *****cod personal ***** în beneficiul statului taxa de stat de la care plată este scutit reclamantul la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 1105,96 lei (una mie una sută cinci lei și 96 bani).

În rest cererea de chemare în judecată se respinge drept neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,

judecătorul Holban Vladislav