C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-385/2024

Judecătoria Edineţ
Sediul Briceni
Judecător Procopişina A.

D E C I Z I E
ÎN NUMELE LEGII

11 iunie anul 2024 municipiul Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi
Avînd în componenţa sa :
Preşedinte, judecător **Pușca Dumitru**
Judecători **Burdeniuc Ruslana, Revenco Angela**

Judecînd în ordine de recurs, fără prezenţa părţilor, recursul declarat de către Directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani, Socol Andrei împotriva încheierii judecătorului desemnat cu atribuţii de judecător de instrucţie al Judecătoriei Edineţ Sediul Briceni din 25.03.2024, prin care s-a admis plângerea condamnatului Simacovici Maxim împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenţia penru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale;

Ţinînd cont de actele cauzei, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

C O N S T A T Ă:

Prin sentinţa Judecătoriei Edineţ Sediul Ocniţa din 29.09.2020, Simacovici Maxim a fost condamnat în baza art.287 al.(2) Cod penal la pedeapsa penală sub formă de închisoare 1 an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În conformitate cu prevederile art.85 Cod penal, prin cumul de sentinţe, s-a adăugat parţial la pedeapsa stabilită, partea neexcutată a pedepsei stabilite prin sentinţa Judecătoriei Edineţ Sediul Ocniţa din 21.01.2018, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă cu închisoare pe un termen de 04 ani 06 luni în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei s-a calculat din 29.09.2020 (f.d.23-25).

Prin decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Bălţi din 30 martie 2022, sentinţa Judecătoriei Edineţ Sediul Ocniţa din 29.09.2020 a fost casată parţial în latura încasării prejudiciul moral, iar în latura penală a fost menţinută fără modificări (f.d.26-29, 30).

Prin decizia Colegiului penal al Curţii Supreme de Justiţie din 19.10.2022 s-a dispus inadmisibilitatea recursului ordinar declarat împotriva deciziei Colegiului penal al Curţii de Apel Bălţi din 30.03.2022, ca fiind vădit neîntemeiat (f.d.31-32).

Prin sentinţa Judecătoriei Edineţ Sediul Ocniţa din 09.03.2021, Simacovici Maxim a

fost condamnat în baza art.42 al.(2), (3), 188 al.(2) lit.b),d),e) Cod penal stabilindu-i pedeapsa cu închisoare pe un termen de 10 ani în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei s-a calculat din 09.03.2021, cu includerea în acest termen perioada aflării în stare de arest de la 08.05.2020 până la 04.11.2020 (f.d.33-35).

La data de 22.11.2022 condamnatul Simacovici Maxim a depus în instanţa de judecată plîngere în condiţiile art.473/2 CPP RM împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ Sediul Briceni din 01.02.2023 s-a admis plângerea condamnatului Simacovici Maxim împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

S-a constatat faptul că Simacovici Maxim a fost deţinut în perioada 03 august 2020-05 iulie 2022, 05 decembrie 2022-03 ianuarie 2023, în Penitenciarul nr.11 Bălţi, în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total 730 (şapte sute treizeci) zile, în calitate de condamnat.

S-a constatat faptul că, Simacovici Maxim a fost deţinut în perioada 05 iulie 2022-05 decembrie 2022, 03 ianuarie 2023-17 ianuarie 2023, în Penitenciarul nr.2 Lipcani, în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total 167 (una sută şaizeci şi şapte) zile, în calitate de condamnat.

În condiţiile art.473/4 al.(4) CPP, s-a redus pedeapsa lui Simacovici Maxim cu 146 (una sută patruzeci şi şase) zile, pentru 730 (şapte sute treizeci) zile, în care acesta s-a aflat în detenţie, în Penitenciarul nr.11 Bălţi, cu calculare a 2 (două) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenţie.

În condiţiile art.473/4 al.(4) CPP, s-a redus pedeapsa lui Simacovici Maxim, cu 16 (şaisprezece) zile pentru 160 (una sută şaizeci) zile, în care acesta s-a aflat în detenţie, în Penitenciarul nr.2 Lipcani, cu calculare a 1 (unu) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenţie.

În privinţa perioadei rămase de 7 (şapte) zile, calculate în condiţiile art.473/4 al.(4) CPP, care nu pot fi reduse, au fost lăsate în continuare la termenul de executare a pedepsei.

Termenul pedepsei definitive stabilită lui Simacovici Maxim, prin sentinţa Judecătoriei Edineţ, sediul Ocniţa din 09 martie 2021 cu închisoare pe un termen de 10 (zece) ani, s-a redus cu 162 (una sută şaizeci şi două) zile.

S-a obligat administraţia Penitenciarului nr.2 Lipcani să înlăture condiţiile precare de detenţie, stabilindu-i un termen de 15 zile, după expirarea căruia instituţia penitenciară informează instanţa de judecată despre executarea încheieri.

Nefiind de acord cu încheierea în cauză, Directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani Socol Andrei a declarat recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Edineţ Sediul Briceni din 25.03.2024, rejudecarea cauzei, cu pronunţarea unei noi hotărâri potrivit modului prevăzut pentru prima instanţa, prin care să fie respinsă ca neîntemeiată plângerea condamnatului.

Împotriva încheierii instanţei de judecată a declarat recurs şi condamnatul Simacovici Maxim, prin care a solicitat casarea încheierii.

Prin decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Bălţi din 15.05.2023 s-au admis recursurile declarate de către directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani, Andrei Socol şi de către condamnatul Simacovici Maxim împotriva încheierii Judecătoriei Edineţ sediul Briceni din 01.02.2023, cu casarea încheierii şi remiterea cauzei la rejudecare în aceiaşi instanţă, în alt complet de judecată.

În motivarea soluţiei adoptate Colegiul penal a indicat, că instanţa n-a ţinut cont de faptul, că prin sentinţa Judecătoriei Edineţ sediul Ocniţa din 19.10.2021 Simacovici Maxim a fost condamnat în baza art.42 al.(2), (3), 188 al.(2) lit.b), d), e) CP, termenul executării pedepsei calculându-se din 09.03.2021, cu includerea în acest termen a perioadei aflării în stare de arest de la 08.05.2020 până la 04.11.2020 şi nu şi-a motivat poziţia potrivit căreia, perioada de deţinere a lui Simacovici Maxim în Penitenciarul nr.11 Bălţi-03.08.2020-05.07.2022, a inclus-o ca deţinut în calitate de condamnat.

Colegiul a conchis că circumstanţele de fapt, referitor la perioada în care Simacovici Maxim s-a deţinut în Penitenciarul nr.11 Bălţi, au fost superficial verificate de către instanţa de judecată fapt ce a determinat efectuarea unui calcul greşit al mecanismului compensatoriu conform art.473/4 al.(4) CPP.

Colegiul penal a reţinut, că soluţia judecătorului de instrucţie este una defectuos motivată, constituind temei pentru recurs, prevăzut la art.444 al.(1) pct.6) CPP, Colegiul considerând oportun de a remite cauza la rejudecare în prima instanţă, în alt complet de judecată, în vederea înlăturării neconcordanţelor menţionate prin examinarea şi aprecierea aspectelor de fapt şi de drept ale prezentei cauze.

Colegiul penal a indicat, că la rejudecarea cauzei instanţa urmează să ţină cont de invocările expuse în prezenta decizie, să verifice şi să dea apreciere împrejurărilor cazului în raport cu prevederile art.473/2-473/4 CPP şi efectuând analiza amplă a circumstanţelor ce au însemnătate pentru soluţionarea justă a ncazului, să adopte o hotărâre bazată pe prevederile legii.

La data de 18.12.2023 avocatul Lavric Andrei în interesele condamnatului Simacovici Maxim a depus în instanţa de judecată plîngere suplimentară de concretizare în condiţiile art.473/2 CPP RM împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, prin care a solicitat:

-a constata faptul că Simacovici Maxim a fost deţinut pe perioada 25.06.2020-30.07.2020 în Penitenciarul nr.16 Pruncul, în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, o perioadă de 35 zile;

-a constata faptul că Simacovici Maxim a fost deţinut pe perioada 03.08.2020-05.07.2022 şi 05.12.2022-03.01.2023 în Penitenciarul nr.11 Bălţi, în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, o perioadă de 701 zile;

-a constata faptul că Simacovici Maxim a fost deţinut pe perioada 05.07.2022-05.12.2022 şi 03.01.2023-01.01.2024 în Penitenciarul nr.2 Lipcani, în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, o perioadă de 153 zile.

În condiţiile art.473/4 al.(4) Cod de procedură penală de a reduce pedeapsa lui Simacovici Maxim, stabilită prin sentinţa judecătoriei Edineţ Sediul Ocniţa din 09.03.2022 cu 256 zile pentru 1281 zile (35 zile-Penitenciarul nr.16 Pruncul; 701 zile Penitenciarul nr.11 Bălţi; 153 zile Penitenciarul nr.2 Lipcani, 29 zile penitenciarul nr.11 Bălţi; 363 zile Penitenciarul nr.2 Lipcani) în care acesta s-a aflat în detenţie, cu calcularea a 2 zile de reducere pentru 10 zile de detenţie

La data de 21.12.2023 condamnatul Simacovici Maxim a depus în instanţa de judecată plîngere de concretizare în condiţiile art.473/2 CPP RM împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, prin care a solicitat:

-anexarea cererii în cauză la plîngerea înregistrată de către Judecătoria Edineţ, sediul Briceni la 22.11.2022 împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la constatarea condiţiilor de detenţie care afectează grav drepturile condamnatului, garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, precum şi examinarea acestei plîngeri;

-a constata faptul, că în perioada de 03.08.2020-05.07.2022 şi 05.12.2022-03.01.2023 a fost deţinut în Penitenciarul nr.11 Bălţi, în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale;

-a constata faptul că în perioada de 05.07.2022-05.12.2022 şi din 03.01.2023 pînă la pronunţarea încheierii judecătoriei Edineţ, sediul Briceni, a fost deţinut în Penitenciarul nr.2 Lipcani, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale;

-în conformitate cu prevederile art.473/4 al.(4) CPP RM (în vigoare pînă la 22.08.2023), în colaborare cu prevederilor art.3 din CPP RM, a reduce 11 pedeapsa numită condamnatului Simacovici Maxim, pentru perioada de 03.08.2020 şi pînă la pronunţarea încheierii judecătoriei Edineţ, sediul Briceni, în privinţa plîngeri depuse, calculîndu-se 3 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ;

-în conformitate cu prevederile art.473/4 al.(2) şi art.473/4 al.(3) din CPP RM, a obliga Administraţia Instituţiilor Penitenciare de a înlătura condiţiile materiale şi precare de detenţie constatate, stabilind un termen rezonabil la discreţia instanţei de judecată.

După rejudecarea cauzei, prin încheierea Judecătoriei Edineţ Sediul Briceni din 25.03.2024 s-a constatat faptul că Simacovici Maxim a fost deţinut în perioada 25 iunie 2020-30 iulie 2020, în Penitenciarul nr.16 Pruncul, în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total 35 (treizeci şi cinci) zile, în calitate de condamnat.

S-a constatat faptul că Simacovici Maxim a fost deţinut în perioade 03 august 2020-05 iulie 2022, 05 decembrie 2022-03 ianuarie 2023 în Penitenciarul nr.11 Bălţi, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total 730 (şapte sute treizeci) zile, în calitate de condamnat.

S-a constatat faptul că Simacovici Maxim a fost deţinut în perioade 05 iulie 2022-05 decembrie 2022, 03 ianuarie 2023-19 februarie 2024 (data întocmirii raportului) în Penitenciarul nr.2 Lipcani, în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total 565 (cinci sute şaizeci şi

cinci) zile, în calitate de condamnat.

În condiţiile art.473/4 al.(4) Cod de procedură penală, s-a redus pedeapsa lui Simacovici Maxim cu 3 (trei) zile, pentru 35 (treizeci şi cinci) zile, în care acesta s-a aflat în detenţie în Penitenciarul nr.16 Pruncul, cu calculare a 1 (zile) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenţie.

În condiţiile art.473/4 al.(4) Cod de procedură penală, s-a redus pedeapsa lui Simacovici Maxim cu 146 (una sută patruzeci şi şase) zile, pentru 730 (şapte sute treizeci) zile, în care acesta s-a aflat în detenţie în Penitenciarul nr.11 Bălţi, cu calculare a 2 (două) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenţie.

În condiţiile art.473/4 al.(4) Cod de procedură penală, s-a redus pedeapsa lui Simacovici Maxim, cu 56 (cincizeci şi şase) zile pentru 565 (cinci sute şaizeci şi cinci) zile, în care acesta s-a aflat în detenţie în Penitenciarul nr.2 Lipcani, cu calculare a 1 (unu) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenţie.

Termenul pedepsei definitive stabilită lui Simacovici Maxim, prin sentinţa Judecătoriei Edineţ, sediul Ocniţa din 09 martie 2021 cu închisoare pe un termen de 10 (zece) ani, se reduce cu 205 (două sute cinci) zile.

S-a obligat administraţia Penitenciarului nr.2 Lipcani, să înlăture condiţiile precare de detenţie, stabilindu-i un termen de 15 zile, după expirarea căruia instituţia penitenciară informează instanţa de judecată despre executarea încheieri.

În termen împotriva încheierii în cauză a declarat recurs nemotivat şi recurs suplimentar motivat Directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani Socol Andrei, care consideră încheierea pasibilă casării dat fiind că în Raportul de evaluare a condiţiilor de detenţie prezentat în cadrul şedinţei de judecată au fost prezentate probele, inclusiv şi fototabele, care cu certitudine dovedesc, că în Penitenciarul nr.2 Lipcani, Penitenciarul nr.11 Bălţi şi Penitenciarul nr.16 Pruncul condamnatului Simacovici Maxim au fost acordate condiţiile minime necesare de detenţie sub aspectul îmbunătăţirii condiţiilor de igienă şi sanitară. Cauza a fost examinată formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt şi de drept, în lipsa unei analizei complete, în ansamblu şi sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, fapt ce denotă netemeinicia încheierii judecătorului de instrucţie bazată exclusiv pe alegaţiile condamnatului.

Solicită admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Edineţ Sediul Briceni din 25.03.2024, rejudecarea cauzei, cu pronunţarea unei noi hotărâri potrivit modului prevăzut pentru prima instanţa, prin care să fie respinsă ca neîntemeiată plângerea condamnatului.

Potrivit art.447 al.(1) CPP, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces, al.(2) stipulând, că instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.

Procedura înştiinţării legale a participanţilor la proces în temeiul art.447 al.(1) art.447 al.(2) CPP RM a fost executată, cu explicarea participanţilor dreptului de a depune referinţă pe marginea recursului declarat.

La cauză referinţe de către participanţii la proces nu au fost depuse.

Verificând argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei prezentate instanţei, Colegiul penal ajunge la concluzia, că recursul declarat de Directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani Socol Andrei, urmează a fi respins ca fiind nefondat.

În conformitate cu art.449 al.(1) pct.1) lit.a) Cod procedură penală, *judecînd recursul, instanţa respinge recursul şi menţine hotărîrea atacată, dacă recursul este nefondat.*

Colegiul penal reţine aplicarea corectă de către judecătorul de instrucţie în speţă a prevederilor art.473/4 al.(4) Cod procedură penală, prin reducerea condamnatului Simacovici Maxim a pedepsei închisorii cu calcularea a 1 (una) zi de închisoare pentru 10 zile de detenţie pe perioada detenţiei sale în calitate de condamnat în Penitenciarul nr.16 Pruncul şi Penitenciarul nr.2 Lipcani şi cu calcularea a 2 (două) zile de închisoare pentru 10 zile de detenţie pe perioada detenţiei sale în calitate de condamnat în Penitenciarul nr.11 Bălţi, ceea ce rezultă din modificările operate în Legea procesual penală în vigoare din 01.01.2019, care în dispoziţia art.469 al.(1) pct.17/1) stabileşte posibilitatea verificării în cadrul executării pedepsei penale a condiţiilor de detenţie a condamnaţilor, dispoziţia art.473/2 al.(3) CPP statuând, că persoanele deţinute cel puţin 10 zile în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, drepturi care reies din obligaţia statul de a asigura condiţii de detenţie, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

Potrivit prevederilor art.473/4 al.(3), (4) CPP, în urma constatării faptului că condamnatul sau prevenitul a fost deţinut în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, instanţa de judecată obligă administraţia instituţiei penitenciare să înlăture condiţiile precare de detenţie, stabilindu-i un termen concret, care nu va depăşi 15 zile, după expirarea căruia instituţia penitenciară informează instanţa de judecată despre executarea încheierii. (4) În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473/2 al.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ.

La soluţionarea acestui tip de plângeri legiuitorul a prevăzut nu numai necesitatea constatării de către instanţă a încălcărilor privind condiţiile de detenţie care au afectat grav drepturile condamnatului, ci şi stabilirea unei reduceri a pedepsei care variază de la 1 zi la 2 zile, în dependenţă de gradul şi intensitatea suferinţelor.

Colegiul penal indică, că sunt neîntemeiate afirmaţiile invocate în recursul declarat cu referire la faptul că încheierea adoptată este ilegală şi pasibilă casării, că în Raportul de evaluare a condiţiilor de detenţie prezentat în cadrul şedinţei de judecată au fost prezentate probele, inclusiv şi fototabele, care cu certitudine dovedesc că condamnatului Simacovici Maxim în Penitenciarul nr.2 Lipcani, Penitenciarul nr.11 Bălţi şi Penitenciarul nr.16 Pruncul i-au fost acordate condiţiile minime necesare de detenţie, iar judecătorul de instrucţie a examinat cauza formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt şi de drept, în lipsa unei analizei complete, în ansamblu şi sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, or aceste afirmaţii sunt nefondate, instanţa just constatînd la momentul examinării plîngerii depuse de către condamnat a încălcării condiţiilor sale de deţinere.

Judecătorul de instrucţie just a concluzionat, că Simacovici Maxim s-a deţinut în Penitenciarul nr.2 Lipcani, Penitenciarul nr.11 Bălţi şi Penitenciarul nr.16 Pruncul în condiţii de detenţie care afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 CEDO, aceste condiţii fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarul vizat.

Astfel Colegiul penal indică, că instanţa de judecată corect a concluzionat referitor la admiterea plîngerii referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii

Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, bazîndu-se pe rapoartele organizaţiilor naţionale şi internaţionale ce ţin de acest aspect.

Colegiul penal consideră că nu pot fi luate în consideraţie afirmaţiile invocate în recurs referitor la casarea hotărârii pentru perioada în care condamnatul s-a aflat în detenţie în Penitenciarul nr.2 Lipcani, Penitenciarul nr.11 Bălţi şi Penitenciarul nr.16 Pruncul în calitate de condamnat, deoarece s-a constatat îmbunătăţirea condiţiilor de igienă şi sanitară, fiind declarative afirmaţiile în circumstanţele stabilite pe caz şi expuse în viziunea autorului recursului, temei de casare a încheierii în latura dată din motivele invocate nefiind stabilit.

Nu pot fi reţinute nici afirmaţiile invocate în recurs precum că instanţa de judecată eronat a constatat condiţiile de detenţie contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, deoarece sunt declarative, fiind expuse afirmaţiile în viziunea autorului recursului, totodată informaţia cu privire la condiţiile de detenţie anterioare denotă că Simacovici Maxim s-a deţinut în condiţii care au afectat drepturile sale.

Se resping şi afirmaţiile invocate în recurs, că pe perioada detenţiei Simacovici Maxim nu a fost marginalizat sub nici un aspect inuman şi/sau degradant, fiindu-i acordat minimul de condiţii a executării detenţiei, că condiţiile materiale de detenţie în care se deţine sunt satisfăcătoare şi nu depăşesc pragul minim de severitate cerut de art.3 CEDO, deoarece sunt declarative în circumstanţele stabilite pe caz, de fapt s-a ţinut cont de situaţia stabilită în privinţa condamnatului, cât şi datele rapoartelor nominalizate, fapt ce nu contravine prevederilor legale, astfel că Colegiul penal conchide că soluţia judecătorului de instrucţie în latura respectivă este una întemeiată, bazată pe probele verificate şi prevederile legale.

Colegiul penal menţionează, că rapoartele vizate descriu situaţia din penitenciar, iar administraţia nu a prezentat dovezi privind îmbunătăţirea substanţială a condiţiilor de detenţie pe parcursul urmat, astfel că Colegiul penal conchide că soluţia adoptată în latura dată este una întemeiată şi bazată pe prevederile legale, astfel că instanţa de recurs respinge afirmaţiile invocate în recurs.

Totodată, Colegiul penal ţine să menţioneze că plîngerea a fost examinată după modificările survenite la art.473/4 al.(4) CPP, astfel că prevederile anterioare nu sunt aplicabile, instanţa corect apreciind formula de calcul pentru reducerea pedepsei condamnatului, deţinutul Simacovici Maxim beneficiind de reducerea corectă în conformitate cu prevederile art.473/4 al.(4) CPP (în vigoare până la 22.08.2023) din termenul de pedeapsă pe perioada aflării sale în detenţie.

Respectiv, constatând motivarea instanţei a fi una plauzibilă, Colegiul o preea în tot şi o însuşeşte, ceea ce este în corespundere cu jurisprudenţa CtEDO în cauza Albert vs.România din 16.02.2010, potrivit cărei, instanţele naţionale deşi au obligaţia să-şi motiveze deciziile, acest fapt totuşi nu impune acordarea unui răspuns detaliat pentru fiecare argument (Van de Hurk vs Olanda, 19 aprilie 1994, pct. 61), pentru respectarea caracterului echitabil a procesului, fiind necesar ca instanţa internă, fie prin însuşirea motivelor furnizate de o instanţă inferioară, fie prin alt mod, să examineze chestiunile esenţiale supuse atenţiei sale.

Reieşind din cele expuse, Colegiul penal indică că judecătorul de instrucţie corect a ajuns la concluzia de admitere a plîngerii depuse de condamnatul Simacovici Maxim, în baza

unei studieri complete şi obiective a circumstanţelor cauzei, astfel încheierea adoptată de judecătorul de instrucţie urmează a fi menţinută fără modificări.

Conducîndu-se de art.449 al.(1) pct.1) lit.a) CPP RM, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul declarat de către Directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani, Socol Andrei împotriva încheierii judecătorului desemnat cu atribuţii de judecător de instrucţie al Judecătoriei Edineţ Sediul Briceni din 25.03.2024, prin care s-a admis plângerea condamnatului Simacovici Maxim împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenţia penru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, încheiere care se menţine fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedinte, judecător Puşca Dumitru

Judecător Burdeniuc Ruslana

Judecător Revenco Angela