

S E N T I N Ț Ă
în numele Legi

10 iulie 2023

mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
în componența

Președintelui de ședință, judecătorul Gh. Mîțu
Grefierului V. Tetelea

Cu participarea:

Procurorului E. Haric
Avocatului V. Cechir

a judecat în ședința de judecată publică, cauza penală de învinuirea lui :

Andriuța Lilia *****, născută la *****, în satul *****, domiciliată în satul *****, studii gimnaziale, angajată în calitate de infirmieră a Centrului de Plasament Temporar pentru Persoane cu Dizabilități (adulte) Bădiceni, fără persoane la întreținere, nesupusă militar, căsătorită, fără antecedente penale, posesoare a buletinului de identitate *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 166¹ alin.(2) lit. a) Cod Penal.

Cauza penală a parvenită în instanța de judecată la 06.12.2021, repartizat repetat la 28.03.2022, primite în procedură la 03.03.2022 și examinată în termen rezonabil.

Procedura de citare legală executată.

Procurorul în Procuratura r-lui Soroca, Evgenii Haric a pledat pentru a o recunoaște vinovată pe Andriuța Lilia ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 166¹ alin. (2) lit. a) CP și a-i stabili în baza acestui articol pedeapsă sub formă de 5 ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis pentru femei.

Avocatul Viorelia Cechir a pledat pentru achitarea inculpatei.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța,-

a c o n s t a t a t :

Andriuța Lilia ***** exercitând funcția de infirmieră în cadrul Centrului de Plasament Temporar pentru Persoane cu Dizabilități (adulte) Bădiceni care este o instituție publică de plasament temporar care prestează servicii socio-medicale persoanelor adulte cu dizabilități mintale beneficiarii căreia sunt persoanele cu dizabilități mintale care au un grad redus de independență și necesită supraveghere, îngrijire, asistență medicală și socială, care se află în imposibilitate de a fi îngrijiți de către familiile biologice sau extinse și nu au acces la serviciile sociale comunitare și care este o instituție subordonată în domeniul social al Ministerului Muncii și Protecției Sociale, numită în funcție în baza Ordinului nr.50 din 22 martie 1991, având calitate de persoană care acționează cu titlu oficial, acționând contrar prevederilor:

- art.3 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, adoptată la Roma la 04.11.1950, în vigoare pentru Republica Moldova de la 12.09.1997, conform căruia nimeni nu poate fi supus torturii, nici pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante;

- Convenției ONU împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante, adoptată la New York la 10.12.1984, care în Republica Moldova a intrat în vigoare la 28.12.1995 și conform căreia nici o împrejurare excepțională, oricare ar fi ea, nu poate fi invocată pentru a justifica tortura;

- art.24 alin.(2) din Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29.07.1994, conform căreia nimeni nu va fi supus la torturi, nici la pedepse sau tratamente crude, inumane ori degradante;

- art.15 din Convenția privind drepturile persoanelor cu dezabilități adoptată la New York la 13.12.2006 de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite, ratificată de Republica Moldova la 09.07.2007.

- art.5 alin.(2) lit.a) din Legea nr.1402 din 16.12.1997 privind sănătatea mintală, care o obligau să manifeste o atitudine umană și cuviincioasă, care să excludă jignirea demnității umane

- Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea Internatului psihoneurologic pentru persoane adulte cu dizabilități mintale, aprobat prin Ordinul Ministrului Muncii nr. 204 din 01 noiembrie 2016 în special: punctul 8 alin.(3) și (4), conform căreia, internatul acționează în baza principiilor respectului demnității și integrității personale precum și interzicerea abuzului, neglijării și abuzului beneficiarilor; punctul 9 alin.(3) conform căruia, unul din scopurile internatului este protecția, supravegherea, asistența medicală, îngrijirea și suportul permanent al beneficiarilor; punctul 13 alin.(7) potrivit căruia, în atribuțiile personalului internatului intră asigurarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului; **punctul 14 alin.(4)**, internatul are obligația de a asigura protecția beneficiarilor împotriva violenței, neglijării și exploatării;

- dispozițiilor Fișei postului la capitolul Scopul principal, sarcinile de bază și atribuțiile de serviciu care pune în sarcina infirmierelor îngrijirea și supravegherea beneficiarilor;

a săvârșit în raport cu beneficiara Centrului de Plasament Temporar pentru Persoane cu Dizabilități (adulte) Bădiceni, Surjicova Ecaterina, născută la *****, beneficiară a serviciilor sociale din 21 februarie 1999, încadrată în gradul de invaliditate I cu diagnoza „*Schizofrenie forma hebefrena*”, infracțiunea de tratament inuman și degradant, în circumstanțele după cum urmează.

Andriuța Lilia *****, la data de 22 noiembrie 2020, aproximativ în intervalul orelor 08³⁰-10⁰⁰, aflându-se la etajul 2 al blocului A al Centrului de Plasament Temporar pentru Persoane cu Dizabilități (adulte) Bădiceni grupa nr.17, profitând de starea de neputință cunoscută a victimei, care se datorează bolii și dezabilității, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestor urmări, fără careva motive întemeiate, intenționat i-a aplicat mai multe lovituri în regiunea capului, cutiei toracice și a spatelui cu un băț și cu un polonic beneficiarei Surjicova Ecaterina, provocându-i conform raportului de expertiză judiciară nr.202129D0024 din 24 februarie 2021, „*Plagă contuză și edem a părții pielose a capului, echimoză masivă a cutiei toracice pe stânga, emfizem subcutanat masiv a spatelui, care s-au produs prin acțiunea traumatică a unui obiect contondent, prin mecanism de lovire, pot data din 22 noiembrie 2020, condiționează o dereglare de sănătate de scurtă durată și se califică ca vătămare corporală ușoară*”, acțiuni ce constituie tratament inuman și degradant.

În cadrul ședinței preliminare inculpatul Andriuța Lilia *****, vina incriminată nu a recunoscut, declarând că, în centrul de plasament Bădiceni activează din 1990, în calitate de infermieră. Pe data de 22.11.2020 a intra în tură de 24 ore, luând smena de la Bezan Tatiana, numărând bunurile din grupă nr.17. Bezan a plecat acasă fără să-i comunice despre Surjicova, totodată pe beneficiare nu le-a controlat. Conform atribuțiilor de serviciu fermiera trebuie să verifice la beneficiari mâinile, hainile, corpul la obiectul vînații și curățenia corpului. A luat rufele murdare și le-a dus la spălătorie, beneficiarii nu i-a controlat. Apoi a adus mîncarea. Surjicova stătea în mijlocul grupei, era cu peptul stîng afară și atînci a observat că sînul stîng era negru, vînaț. S-a apropiat de Surjicova i-a ridicat haina și a observat pe spatele stîng avea o ghematomă. A adus-o pe Dorogan Ana – sora medicală a plasamentului, care a examinat-o, spunînd că o să comunice la adunarea de dimineață din 23.11.2020. A întreat-o pe Surjicova de unde vînațiile, la ce ultima a comunicat că băeții au bătut-o în coridor pentru țigări. Pe 23.11.2020 au venit toți medicii a centrului, au examinat-o pe Surjicova, fără a comunica ceva. Pe 27.11.2020 a intrat iarăși în tură, luînd smena de la Bezan Tania, ultima i-a arătat că lui Surjicova i-au făcut operație și ea are în spate stînga pansament. Apoi a venit Palari Aliona, sora medicală și i-a comunicat că ea este eliberată, după care ea a lecat acasă, fără a preda smena. Totodată i-a comunicat că pe ea este intentat dosar penal. La 22.11.2020 nu a veriuficat beneficiarii, deoarece avea încredere în colegiu de serviciu, care trebuiau să anunțe că Surjicova a fost bătută. Leziunile la Surjicova din 22.11.2020 nu putea fi cauzate într-o oră, adică la tura sa. La 22.11.2020 ea a lipsit o ră cît a dus rufele la spălat și a adus mîncare. Surjicova în perioada aflării în plasament, starea de sănătate s-a înrăutățit, putea să se lovească de perete, se bătea cu alți bineficiari, conflictul apărea în urma țigărilor, dorea să fumeze. Pe data de 27.11.2020 cînd Palamari Aliona i-a comunicat că este eliberată de la serviciu, i-a a întreat-o de ce nu a fost eliberat și ea Palamari Aliona, deoarece la Palamari Aliona acasă au decedat doi beneficiari. După ce a depistat la Surjicova a

făcut încriere în registru de primire predare a turei la 22.11.2020. Nu cunoaște dacă Bezan la predarea turei a făcut careva înscriere despre starea beneficiarilor. La primire turei din 22.11.2020 a focut înscriere în registru că Surjicova are vânătaï pe corp, nu le-a descris deoaerece nu și-a dat seama că trebuie să le descrie.

Martorul **Palamarti Aliona *******, în cadrul ședinței a declarat că, pe Andriuță Lilia activează la Centrului de plasament pentru persoane cu dizabilități din Bădiceni ca infermieră. În vara anului 2020, era duminică, după 18.00 a primit pe messenger o fotografie de la bemefeciara Smoleanicova Aliona, pe care era fotografiat un pat, pe pat un băți, mai jos era scris că cu acest băți a fost bătută Surjicova Ecaterina. Ia telefonat lui Smoleanicova ia spus că luni va veni la lucru și se va clarifica, la întrebarea cine a bătut-o a spus că infermieră Lilia, a înțeles că a bătut-o Lilia Andriuță. Luni dimineată venind la serviciu, unde cu medecul Dovbenco Liudmila a făcut vizita prin grupe, în grupa nr.17 beneficiara Surjicova Ecaterina era jos pe palas, se agîța de asistentele medicale, de martorul. Ea spus medicului să ridice hainile sus a lui E. Surjicova, cînd s-a ridicat hainile a văzut o vînațae ceanotică pe pept și pe spate, dea lungul spatelui o vînațae cianotică. La volantă s-a discutat cazul Andriuță cu bineficiara Surjicova, după ce s-a anunțat directorul. După discuția cu medicul șef, directorul a chemat poliția. Benefeciara a fost remisă la exertiza medico-legală, după ce ultima a fost internată la spital. Atît în timpul cînd a fost dezbrăcată și la expertiza medicală Surjicova a declarat că a fost bătută de infermieră Lilia. Stînd de vorbă cu Andriuță ultima a declarat că așa a primit-o pe Surjicova de la tura trecută. Cînd se făcea control prin grupe Surjicova era agitată. Beneficiarii nu mint. Nu cunoaște cazuri ca Andriuță să aibă conflict cu beneficiarii. Consideră că Surgicova putea să fie agresată de alți beneficiari, dar a dat vina pe Andriuță că se afla la smenă, în vizorul beneficiarului. După plîngerea lui Surjicova a verificat registru le primire unde de către Andriuță era scris că a primit-o pe Surjicova bătută. Până la înscripția făcută de Andriuță, de către Bezan Tatiana a fost înscris în registru suplimentat de altă mîină cu alt pics a fost înscrisa ”că beneficiara Surjicava a fost bătută”, presupune că înscrisul suplimentar dat a fost făcut de Andriuță. Leziunile depistate nu putea fi pricinuită de însași Surjicova. Anterior la Surjicova au mai fost depistate vînațai, doar slabe. La expertiză Surjicova era liniștită, adecvată și la întrebarea medicului a spus că a fost bătută de Lilia. Aliona Smoleanicova stă la evidenșă cu retard mintal ușor. Cociu Larisa la evidență cu retradr mintal mediu.

Martorul **Cociul Larisa** în cadrul ședinței a declarat că, pe Andriuță Lilia o cunoaște că a fost infermieră în grupă. Declarațiile depuse la procuratură le susține. Andriuță Lilia a lovit-o cu polonic peste mîină, din motiv că Surgicova Ecaterina se băga la căldarea cu mîncare. Andriuță deseori bătea fetele și deaceia ultemile nu o sufereau. O dată Andriuță o lovit-o pe Surjicova cu încălțăminte peste față deoaerece iltima i-a refuzat să facă masaj. Pe pat unde dormea Andriușă se afla un băți și un șlang, cu care o lovea pe Surjicova, ultima deseori plîngea. Pe Surgicova în afară de Andriuță mai mul nu o bătea nimeni. Nu a chemat medicul sau dădacă să vadă ce face Andriuță ,deoaerece toți erau obijduiți pe Andriuță, deoaerece nu dădea mîncare.

Martorul **Smolenicov Aliona** în cadrul ședinței a declarat că, pe Andriuță Lilia o cunoaște deoaerece era dădacă în grupa ei. Declarațiile date la procuratură le susține. În toamnă în 2021 ea dormea în palată, cînd s-a trezit de la o bătae în cameră și a văzut că Surjicova era bătură și plîngea, la întrebare ce s-a întîmplat ultima i-a răspuns că a fost bătută de dădaca Lilia cu bățul. A găsit bățul pe pat la dădacă Lilia, ea a luat bățul la fotografiat și la triis lui Aliona Palamari. Surjicova i-a arătat spatele care era roșu și înflat. În aceiași zi au plecat la medicul din Drochia, unde Surjicova a declarat că a fost bătută de dădaca Lilia. Andriuță Lilia nu se purta bine cu beneficiarii, îi supăra cu mîncare. Cînd Surjicova se repiza la mîncare și lua din căldare era bătută de Andreiuță. Nu a văzut ca Surjicova să fie lovită cu încălțăminte de Andriuță. Surjicova fuma și fura țigări de la băieți, ultimii o izbeau să nu fure țigări. Surjicova era agresivă pentru țigări, dacă nu-i dădea șigări putea să fure șigări, în rest era liniștită. Toate beneficiarile nu o stimează pe Andriuță, ultima strigă la beneficiari, se poartă rău cu fetele.

Martorul **Dorogan Ana**, în cadrul ședinței de judecată a declarat că, ativează în calitate sora medicală la Centrului de plasament pentru persoane cu dizabilități din Bădiceni din 2020. În luna noiembrie pe la orele 9.30-10.00, fiind la serviciu, Andriuță Lilia i-a comunicat că Surjicova Ecaterina are leziuni corporale. A examinat și a depistat leziuni corporale pe spate, între omoplați și pe abdomen, sînul stîng era mai inflamant ca cel drept. Vînațaiile erau care mai proaspete și mai vechi. În cap avea leziuni

proaspete care sîngerau. Ea acordat ajutorul medical, după care a anunțat sora superioară. Mai înainte a întrebat fetele din grupă ce s-a întîmplat, la ce Ceban Antonina, Smoleanicova Aleona și Cociu Larisa au declarat că Andriuță Lilia a bătut-o pe beneficiara Surjicova Ecaterina. Cînd a examinat-o pe Surjicova era prezente fete din grupă și Andriuță Lilia. Leziunile mai vechi erau mai galbene cele proaspete mai pronunțate roșu întunecate. La cap era leziune proaspătă care sîngera. Fetele din grupă au declarat că Andriuță a bătut-o pe Surjicova cu un băți și un polonic. Examinarea lui Surejicova a fost înregistrată în registru de transmiterea serviciilor. În afară de trei beneficiare cealalte din grupă declarau că Andriuță a bătut-o pe Surjicova. Anterior mai înainte Surjicova se lovea singură de pereți, se frigea cu țigara. De asemenea alți beneficiari puteau să-i provoace leziuni corporale. Toate fetele din grup nu poate spune minciuni, însă pot fi manipulate de cele trei beneficiare.

Martorul **Bujor Olga**, în cadrul ședinței de judecată a declarat că, activează la Centrului de plasament pentru persoane cu dizabilități din Bădiceni de 32 ani ca infermieră, în grupas nr.17 la fete. La momentul primirii turii controlează starea beneficiarilor, mobilierului și fac însemnări în registru la situația din grupă. În toamnă 2020 cînd a primit tura de la Andriuță Lilia, uiltima i-a comunicat că cineva a lovit- pe beneficiara Surjicova, ridicîndu-i haina și i-a arătat vîntăia sub sin, nu ține minte care parte. Alte leziuni nu i-a spus nici nu l-ea văzut. Despre faptul dat a înscris în registru că pe data dată a primit-o pe Surjicova cu vîntăia în regiunea dată. La transmiterea turei a comunicat altui infermier despre leziunile date. Pa data de 20 a intrat în tură, Surjicova avea eceleaș leziuni și a transmis-o cu aceleași leziuni. Pe 25 iarăși a avut tură, la Surjicova avea leziuni pe spate, fetele din grupă vorbeau că Surjicova a fost lovită de băieți pe coridor, pentruu faptul că băieți nu-i dădeau țigări, iar ea se băga în buzunar. În grupa lucrează de 17 ani. Surjicova se purta agresivă mai ales cînd nu-i dădeau de fumat, se lovea de terete, rupea hainele de pe ea. Benefeciariile pot să spuie minciuni pe dadace dacă prind ură.

Martorul **Bezan Tatiana** ***** în cadrul ședinței a declarat că, pe Andriuță o cunoaște de 30 ani, lucrează împreună la Centrului de plasament pentru persoane cu dizabilități din Bădiceni. Pe 21.11.20220 a predat tura lui Andriuță Lilia. Pe Surjicova a băt-o și a observat vîntăia, gemotomă, pe spate veche. Ia comunicat medicului Guțu Lida care a vizionat-o. Cînd a predat în registru nu înregistrează, numai la primire. Cu leziunea dată a primit-o la tură. În tură a revenit pe data de 26.11.2020 cînd a început să repartizeaze mîncare a observat că nu este polonicul. Benefeciarii se rîdeau că polonicul a fost ridicat de polițist. Din spusele beneficiarilor Andriuță a lovit-o cu polonicul pe Surjicova și deacea polonicul a fost ridicat. Cine anume a spus nu ține minte. Nu a auzit ca Andriuță să bată beneficiari.

Martorul **Gulica Ion** în cadrul ședinței a declarat că, la centrul Bădiceni a activat din 01.09.2008 pînă la 09.08.2022 în cadrul Centrului de plasament pentru persoane cu dizabilități din Bădiceni. La momentul producerii conflictului între Andriuță Lilia care activa ca infermieră și beneficiara Surșicova Ecaterina, nu s-a aflat în teritoriul, fiind informat a doiuia zi. Benfeciara Surjicova Ecaterina a fost cea mai agresivă din toți beneficiarii Instituției, permanent avea un comportament neadecvat, de multe ori a fost internată la spitalul de PSIHIATRIE din Bălți, însă fără careva rezultate. Ea putea să sară la bătaie atît la angajați cît și la colegii din grupă. Lui personal i-a rupt buzunarul de la scurtă cerînd țigări. Pe parcursul activității sale la instituție nu ține minte dacă Andriuță a fost atrasă la răspundere disciplinară pentru acțiuni mai puțin corecte față de beneficiarii centrului. Conform regulamentului de angajare, angajații instituției nu au dreptul să aplice forța fizică față de bineficiari. Dar după comportamentul beneficiarei Surjicova Ecaterina angajata Andriuță Lilia s-a apărat de E. Surjicova, părerea sa. Despre cazul dat nu ține minte cine l-a informat. I s-a comunicat că angajata Andriuță a aplicat foprța fizică față de beneficiara Surjicova. A doua zi a fost anunțat și Poliția. Relațiile între Andriuță și ceilalți angajați nu cunoaște, considră că ultima putea fi calomniată și de alți angajați. Forța fizică în instituția dată pe parcursul activității sale nu a fost aplicată. Surjicova Ecaterina putea să-și aplice singură forța fizică și leziuni corporale, de asemenea și de alți beneficiari.

Vina inculpatei este dovedită prin matirielile cauzei penale :

Prin comunicarea telefonică nr.8453 din 25.11.2020 parvenită în UG a IP Soroca de la OS al SP-3 al SSP al IP Soroca E. Cobîlaș, precum că la 22.11.2020 beneficiara Centrului de Plasament Temporar pentru Persoane cu Dizabilități CPTPDA (adulte) Bădiceni pe mume Surjicova Ecaterina a.n.***** a fost agresată de către cet. Andriuța Lilia angajată în calitate de infirmieră în cadrul centrului respectiv

/f.d.23/; prin proces-verbal de cercetare la fața locului din 25.11.2020 în cadrul căruia a fost cercetat locul comiterii infracțiunii și anume grupa nr.17 din Centrul de Plasament Temporar pentru Persoane cu Dizabilități CPTPDA (adulte) Bădiceni, unde cet. Andriuța Lilia angajată în calitate de infirmieră din cadrul centrului respectiv a agresat-o fizic pe beneficiara Surjicova Ecaterina a.n.***** cu un băț și un polonic, care a fost ridicat de la fața locului /f.d.24-26/; prin proces-verbal de cercetare la fața locului din 25.11.2020 în cadrul căruia a fost cercetat telefonul mobil de model Samsung A 20, ce aparține cet. Palamari Aliona, unde este instalată aplicația „messenger” prin intermediul căreia ultima a primit un mesaj cu poza bățului cu care a fost agresată beneficiara Surjicova Ecaterina a.n.***** de către cet. Andriuța Lilia /f.d.27-29/; prin procesul-verbal din 26 noiembrie 2020, privind rezultatele desfășurării anchetei de serviciu efectuată de către comisia aprobată prin ordinul nr.319 din 24.11.2020, conform căruia s-a constatat că cet. Andriuța Lilia a agresat-o fizic pe beneficiara Surjicova Ecaterina, fiind eliberată temporar pe perioada desfășurării anchetei penale din funcția exercitată /f.d.92/; prin procesul-verbal de examinare a obiectului din 11.05.2021, conform căruia se atestă că la 22-23 noiembrie 2020 cet. Andriuța Lilia conform grafiului s-a aflat la serviciu și a însemnat în registrul respectiv că beneficiara Surjicova Ecaterina era neliniștită, fără a face mențiuni referitor la prezența pe corpul ultimei a cărorva leziuni. Totodată la 24 noiembrie de la cet. Andriuța Lilia a preluat tura cet. Gaugaș Valentina care a înregistrat că beneficiara Surjicova Ecaterina este neliniștită, are haina ruptă, nu doarme și prezintă vânătăi pe corp /f.d.51/; prin raportul de expertiză judiciară nr. 202129D0024 din 24 februarie 2021, conform căruia la examinarea medico-legală a documentelor medicale a cet. Surjicova Ecaterina, a.n.***** se determină plagă contuză și edem a părții pielose a capului, echimoză masivă a cutiei toracice pe stânga, emfizem subcutan masiv a spatelui, care s-au produs prin acțiunea traumatică a unui obiect contondent prin mecanism de lovire, pot data din 22.11.2020, condiționează o dereglare de sănătate de scurtă durată și se califică ca vătămare corporală ușoară /f.d.46-47/; prin procesul-verbal de confruntare din 09 noiembrie 2021 între bănuita Andriuța Lilia ***** și martorul Dorogan Ana, în cadrul căruia prima și-a susținut declarațiile date în calitate de bănuît, iar cet. Dorogan Ana și-a susținut declarațiile date în calitate de martor /f.d.120/; prin procesul-verbal de confruntare din 09 noiembrie 2021 între bănuita Andriuța Lilia ***** și martorul Palamari Aliona, în cadrul căruia prima și-a susținut declarațiile date în calitate de bănuît, iar cet. Palamari Aliona și-a susținut declarațiile date în calitate de martor /f.d.121-122/; prin procesul-verbal de confruntare din 09 noiembrie 2021 între bănuita Andriuța Lilia ***** și martorul Bezan Tatiana, în cadrul căruia prima și-a susținut declarațiile date în calitate de bănuît, iar cet. Bezan Tatiana și-a susținut declarațiile date în calitate de martor /f.d.123-124/; prin procesul-verbal de confruntare din 05 noiembrie 2021 între bănuita Andriuța Lilia ***** și martorul Smoleanicova Aliona, în cadrul căruia prima și-a susținut declarațiile date în calitate de bănuît, iar cet. Smoleanicova Aliona și-a susținut declarațiile date în calitate de martor /f.d.119/; prin procesul-verbal de confruntare din 05 noiembrie 2021 între bănuita Andriuța Lilia ***** și martorul Cociul Larisa, în cadrul căruia prima și-a susținut declarațiile date în calitate de bănuît, iar cet. Cociul Larisa și-a susținut declarațiile date în calitate de martor /f.d.118/; prin procesul-verbal de confruntare din 05 noiembrie 2021 între bănuita Andriuța Lilia ***** și martorul Ceban Antonina, în cadrul căruia prima și-a susținut declarațiile date în calitate de bănuît, iar cet. Ceban Antonina și-a susținut declarațiile date în calitate de martor/f.d.117/; prin corpul delict - un polonic care a fost transmis în camera de păstrare a IP Soroca conform chitanțierului nr.87 din 14 noiembrie 2021/f.d.113/.

Astfel, analizând în ședința de judecată probele acumulate, instanța de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a o recunoaște pe Andriuța Lilia ***** vinovată în comiterea faptei prejudiciabile, iar acțiunile inculpatei au fost corect calificate în baza art. 166¹ alin.(2) lit. a) din Codul penal cu indicii de calificare: *cauzarea intenționată a unei dureri sau a suferinței fizice ori psihice care reprezintă tratament inuman și degradant, fapte comise de către o persoană care acționează cu titlu oficial, acțiuni săvârșite asupra unei persoane care se afla în stare de neputință ce se datora dezabilității psihice.*

La deliberarea măsurii și mărimii de pedeapsă instanța ține cont de caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului și de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

- Circumstanțe atenuante conform art.76 CP – n-au fost stabilite.
- Circumstanțe agravante conform art.77 CP – n-au fost stabilite.

Învinuita Andriuța Lilia ***** atât la locul de muncă cât și la locul de trai se caracterizează - din punct de vedere satisfăcător.

Ținând cont de atitudinea inculpatei de cele săvârșite, este la prima abatere, instanța de judecată consideră că, pentru infracțiunea săvârșită, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa cu închisoare, dispunând suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, prin aplicarea art. 90 CP, potrivit art. 166¹ alin.(2) lit. a) CP.

În conformitate cu art. 384-385, 392-395, CPP al RM, instanța,

c o n d a m n ă :

Andriuța Lilia ***** se recunoaște vinovată de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 166¹ alin. (2) lit. a) CP și i se stabilește pedeapsa, sub formă de 4 (patru) ani 6 (șase) luni închisoare, cu privire de dreptul de a ocupa funcții de prestarea serviciu socio-medical persoanelor cu dizabilități mintale, pe o perioadă de 5 ani.

Aplicând art. 90 CP de suspendat executarea pedepsei stabilite lui Andriuța Lilia ***** pe un termen de probă de 3 (trei) ani.

Corpul delict un polonic care a fost transmis în camera de păstrare a IP Soroca conform chitanțierului nr.87 din 14 noiembrie 2021, după intrarea sentinței în vigoare urmează a fi nimicit.

A încasa de la Andriuța Lilia ***** în contul statului cheltuielile judiciare suportate, în cuantum de 320 lei pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 202129D0024 din 24 februarie 2021.

Sentința este cu drept de apel în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

**Președinte de ședință
Judecătorul**

Ghenadie MÎȚU