Dosar nr. 5r-559/2025 (PIGD: 4-25109890-51-5r-01082025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

01 octombrie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
cu participarea:
agentului constatator Vladimir Bondari
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Ion Munteanu
în absenţa:
victimei Petru Beregoi

a examinat în şedinţă publică contestaţia depusă de persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Munteanu Ion, la procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 534271 încheiat în privința lui Munteanu Ion la data de 14 iulie 2025 de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Ungheni, Bondari Vladimir, pe faptul săvârşirii contravenţiilor prevăzute de art. 242 alin. (1) și art. 243 alin. (1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit pentru judecare la data de 31 iulie 2025 și s-a judecat până la data de 01 octombrie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. La data de 25 iulie 2025, la Inspectoratul de Poliție Ungheni a fost înregistrată contestația depusă de persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Munteanu Ion, la procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 534271 încheiat în privința lui Munteanu Ion la data de 14 iulie 2025 de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Ungheni, Bondari Vladimir, pe faptul săvârşirii contravenţiilor prevăzute de art. 242 alin. (1) și art. 243 alin. (1) Cod contravenţional.

2. În motivarea contestației a menționat că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 534271 din data de 14 iulie 2025 se pretinde faptul că dânsul, la data de 23 iunie 2025, ar fi comis contravenția prevăzută de art. 242 alin. (1) și art. 243 alin. (1) Cod contravențional.

Agentul constatator pretinde că Munteanu Ion, la data de 23 iunie 2025, orele 06^{10}, ar fi provocat un accident rutier, iar ulterior ar fi părăsit locul accidentului rutier.

Din procesul-verbal cu privire la contravenție nu este clar din care probe concrete agentul constatator a ajuns la concluzia că el a comis contravenția în cauză.

Conform informației din REI-2 al IP Ungheni, se atestă faptul că informația privind producerea accidentului rutier a fost comunicată de însuși Munteanu Ion. Respectiv se exclude cu certitudine ipoteza că acesta din urmă ar fi părăsit locul accidentului rutier, în măsura în care el a comunicat la serviciul 112 despre producerea coliziunii din trafic.

La data de 23 iunie 2025, în localitatea Blândești, r-l Ungheni s-a produs un accident rutier,

cu implicarea automobilului de marca/model *****, cu numărul de înmatriculare*****, la volanul căruia se afla Munteanu Ion, și automobilul de marca/model *****, cu numărul de înmatriculare *****, condus de Beregoi Petru.

La fața locului s-a împăcat cu Beregoi Petru și a ajuns la o înțelegere cu privire la compensarea daunelor materiale provocate de accident, deoarece nu au fost provocate leziuni corporale în urma accidentului rutier (copia recipiselor se anexează).

Nu a părăsit locul accidentului rutier în măsura în care s-a împăcat cu cealaltă persoană implicată în accidentul rutier. Pretenții și/sau obiecții din partea lui Beregoi Petru nu au parveni. Respectiv, nu au existat circumstanțe sau fapte care să pericliteze ordinea de drept, viața sau sănătatea persoanelor ori alte valori sociale.

În asemenea situații, legislația în vigoare permite soluționarea pe cale amiabilă, fără documentarea accidentului rutier de către organele de drept.

Solicită admiterea contestației, anularea procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 534271 din data de 14 iulie 2025 și încetarea procesului contravențional, din motiv că nu există faptul contravenției.

3. Fiind ascultat în şedinţa de judecată, agentul constatator Bondari Vladimir a declarat că la moment nu există o decizie decizie pe cazul dat, deoarece cauza contravențională a fost trimisă Judecătoriei Ungheni, care urmează să pronunțe o hotărâre.

4. Fiind ascultat în ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Munteanu Ion, a susținut că dânsul a produs un accident rutier și, deoarece legea permite, a făcut o înțelegere cu victima. Toate acțiunile au fost documentate. Pentru a nu tergiversa circulația rutieră și a nu fi fotografiați de către martorii oculari, cu permisiunea victimei au înlăturat automobilele de la locul accidentului.

În acest caz a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție, fiind trimis în instanța de judecată,, astfel încât pe rolul Judecătoriei Ungheni, la un alt judecător este fixată ședința de judecată pentru data de 08 octombrie 2025, iar o decizi în această cauză contravențională nu există.

5. Ascultând părţile, cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere a coroborării lor, instanţa a ajuns la concluzia că respectiva contestaţie depusă de Munteanu Ion la procesul-verbal cu privire la contravenţie este inadmisibilă, din următoarele considerente.

6. În conformitate cu art. 448 alin. (1) Cod contravenţional, *contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu* ***decizia agentului constatator*** *sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod,* ***sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale.*** *Termenul de contestare a* ***deciziei*** *agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale,* ***de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă*** *în condiţiile art.447[1] alin.(8).*

7. Instanța notează faptul că, la data de 14 iulie 2025, agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Ungheni, Bondari Vladimir, a încheiat procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 534271, în privința lui Munteanu Ion pe faptul săvârşirii contravenţiilor prevăzute de art. 242 alin. (1) și art. 243 alin. (1) Cod contravenţional.

8. Conform procesului-verbal cu privire la contravenție, agentul constatator, în temeiul art. art. 395 Cod contravențional, a remis cauza Judecătoriei Ungheni pentru judecare în fond.

9. Potrivit unei adrese cu nr. 34/54-10702, la data de 14 iulie 2025, Inspectoratul de Poliție Ungheni a trimis cauza Judecătoriei Ungheni.

10. La data de 25 iulie 2025, la Inspectoratul de Poliție Ungheni a fost înregistrată contestația depusă de Munteanu Ion la procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 534271, încheiat în privința sa, la data de 14 iulie 2025, de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Ungheni, Bondari Vladimir, pe faptul săvârşirii contravenţiilor prevăzute de art. 242 alin. (1) și art. 243 alin. (1) Cod contravenţional.

11. Potrivit unei adrese cu nr. 34/54-11781, la data de 30 iulie 2025, Inspectoratul de Poliție Ungheni a expediat contestația Judecătoriei Ungheni, indicând că originalul dosarului a fost remis Judecătoriei Ungheni, la data de 14 iulie 2025, pentru examinarea conform competenței.

12. În consecință, instanța a constatat că pe rolul Judecătoriei Ungheni se află spre judecare cauza contravențională de învinuire a lui Munteanu Ion de săvârșirea contravenţiilor prevăzute de art. 242 alin. (1) și art. 243 alin. (1) Cod contravenţional.

13. Conform informației postată pe pagina WEB al Judecătoriei Ungheni, pe rolul Judecătoriei Ungheni, în procedura judecătorului Anatolie Rusu, se află cauza contravențională nr. 4-755/2025 (PIGD: 4-25099910-51-4-14072025) de învinuire a lui Munteanu Ion de săvârșirea contravenţiilor prevăzute de art. 242 alin. (1) și art. 243 alin. (1)Cod contravențional.

14. Având în vedere aspectele reținute și prevederile art. 448 alin. (1) Cod contravențional, instanța notează că sunt pasibile de a fi contestate în ordinea prevăzută de art. 448 alin. (1) Cod contravenţional doar deciziile agentului constatator prin care se soluționează cauza.

15. Dacă procesul-verbal cu privire la contravenției nu conține decizia agentului constatator prin care se soluționează fondul cauzei, dar dispoziția de remitere a cauzei în instanța de judecată, respectivul proces-verbal nu este susceptibil de a fi contestat în ordinea prevăzută de art. 448 alin. (1) Cod contravenţional, deoarece asupra legalității și temeiniciei învinuirii formulate prin procesul-verbal respectiv se va expune instanța sesizată cu judecarea cauzei, dublarea procedurilor fiind inadmisibilă.

16. Așa fiind, instanța relevă că depunerea unei contestații la un proces-verbal cu privire la contravenție, care nu conține decizie de soluționarea a fondului cauzei, nu se pretează dispoziției art. 448 alin. (1) Cod contravențional, or asupra legalității și temeiniciei învinuirii formulate prin procesul-verbal respectiv trebuie să se expună instanța sesizată cu judecarea cauzei, iar, în atare circumstanțe, contestația depusă urmează a fi declarată inadmisibilă.

17. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 448, 451, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Contestaţia depusă de persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Munteanu Ion, la procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 534271, din data de 14 iulie 2025, încheiată de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Ungheni, Bondari Vladimir, pe faptul săvârşirii contravenţiilor prevăzute de art. 242 alin. (1) și art. 243 alin. (1) Cod contravenţional, se declară inadmisibilă.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunțată public la data de 01 octombrie 2025.

Preşedintele şedinţei,

Dosar nr. 5r-559/2025 (PIGD: 4-25109890-51-5r-01082025)

Judecător **Ion GHIZDARI**

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

01 octombrie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

cu participarea:

agentului constatator Vladimir Bondari
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Ion Munteanu
în absenţa:
victimei Petru Beregoi

a examinat în şedinţă publică contestaţia depusă de persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Munteanu Ion, la procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 534271 încheiat în privința lui Munteanu Ion la data de 14 iulie 2025 de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Ungheni, Bondari Vladimir, pe faptul săvârşirii contravenţiilor prevăzute de art. 242 alin. (1) și art. 243 alin. (1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit pentru judecare la data de 31 iulie 2025 şi s-a judecat până la data de 01 octombrie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, în conformitate cu art. art. 448, 451, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Contestaţia depusă de persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Munteanu Ion, la procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 534271, din data de 14 iulie 2025, încheiată de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Ungheni, Bondari Vladimir, pe faptul săvârşirii contravenţiilor prevăzute de art. 242 alin. (1) și art. 243 alin. (1) Cod contravenţional, se declară inadmisibilă.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunțată public la data de 01 octombrie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Ion GHIZDARI