JUDECĂTORIA BĂLȚI
SEDIUL GLODENI

Republica Moldova, or. Glodeni, str. Ștefan cel Mare, 7
email: jgl@justice.md; Tel.: /+373 249/ 22891
www.instante.justice.md

4-26123751-09-4-30092026
4-234/2026

H O T Ă R Â R E
în numele legii

19 noiembrie 2026 or. Glodeni

Judecătoria Bălți
(sediul Glodeni)

încomponenţă:
Preşedinte de şedinţă, judecător Vasile Nogai
grefier Dumitrița Dubic
cu participarea:
agentului constatator Sergiu Costaș
contravenientul minor Andrian Apostolache
rep.legal Ludmila Apostolache
pedagogului Ana Ursu

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în baza art.241 alin.(1) Cod contravențional de către SS al SP al SSP a IP Glodeni, Costaș Sergiu, în privința lui Apostolache Andrian,-

a constatat

Apostolache Andrian, la data de 17.08.2026, în jurul orelor 12:00, conducând mijlocul de transport motocicleta de model Delta cu numărul de înmatriculare *****, în com.***** r.Glodeni, nu a îndeplinit indicațiile legale date de agentul constatator de circulație de a opri mijlocul de transport.

Pe faptul dat a fost pornit proces contravențional, în urma căruia la data de 24.09.2026 de către agentul constatator Costaș Sergiu a fost întocmit un proces verbal contravențional în privința lui Apostolache Andrian în baza art. 241 alin.(1) Cod Contravențional RM.

În temeiul art.395 Cod contravențional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenției Judecătoriei Bălți (sediul Glodeni) conform competenței.

Agentul constatator, Costaș Sergiu în ședința de judecată a declarat, că procesul verbal îl susține pe deplin, în privința pedepsei solicită de ai se aplica amendă minimă cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport.

Contravenientul minor Apostolache Andrian, vina ce i se impută o recunoaște pe deplin roagă instanța de ai aplica ca măsură de pedeapsă amendă minimală.

Rep.legal Apostolache Ludmila, a declart că feciorului îi pare rău de cele comise, roagă de a i se aplica o pedeapsă minimă prevăzută de lege.

Audiind părțile prezente, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui Apostolache Andrian în comiterea contravenției prevăzute de art.241 alin.(1) Cod contravențional RM.

Conform art.458 Cod contravențional, examinând cauza contravenţională, *instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei*.

Astfel, s-a constat că la data de 24.09.2026 de către SS al SP al SSP a IP Glodeni, Costaș Sergiu, a întocmit în privința lui Apostolache Andrian proces-verbal cu privire la contravenție în baza art.241 alin.(1) Cod Contravențional. Obiecții n-au fost înaintate.

Art.241 alin.(1) Cod Contravențional, *prevede răspunderea contravențională pentru, neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul,* se sancționează cu amendă de la 350 la 500 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 luni la 1 an.

În conformitate cu prevederile art.16 alin.(2) Cod Contravențional, *persoana fizică cu vârsta între 16 şi 18 ani este pasibilă de răspundere contravenţională pentru săvârşirea faptelor prevăzute la art.69 alin.(1), art.78, 85, 87, art.88 alin.(1), art.89, art.91 alin.(1), art.104, 105, 203, art.204 alin.(1), (2) şi (3), art.228–245, 336, 342, 352–357, 363, 365, art.366 alin.(1), art.367, 368, 370, art.372 alin.(2)*.

Probele adunate de agentul constatator și cercetate în cadrul ședinței de judecată confirmă cu certitudine faptul, că Apostolache Andrian, nu a îndeplinit indicațiile legale date de către agentul de circulație de a opri vehiculul.

Astfel, vinovăția lui Apostolache Andrian în comiterea contravenției prevăzute la art.241 alin.(1) Cod Contravențional, s-a dovedit pe deplin.

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenției, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanțele atenuante și de cele agravante.

Ca circumstanțe atenuante, instanța constată recunoașterea vinovăției potrivit declarațiilor date de către ultimul și anexate la materialele cauze, comiterea contravenției în timpul minoriatului, nefiind reținute circumstanțe care ar agrava răspunderea lui Apostolache Andrian.

Astfel, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăția contravenientului Apostolache Andrian în săvârșirea contravenției specificate în procesul verbal cu privire la contravenție MAI07 345072 din 24.09.2026, instanța de judecată consideră rațional ca acestuia să i se aplice o sancțiune în conformitate cu acțiunile sale contravenționale și potrivit cu gravitatea contravenției săvârșite, astfel încât sancțiunea care urmează să i se aplice lui Apostolache Andrian să fie sub formă de amendă minimă cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport.

În conformitate cu prevederile art. 44^1 alin.(1) Cod Contravențional RM, *ţinînd cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul contravenientului în săvîrşirea contravenţiei, de personalitatea contravenientului, de comportarea lui în timpul şi după consumarea contravenţiei, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei contravenţii săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, agentul constatator, după caz, procurorul, instanţa de judecată sau comisia administrativă poate aplica o sancţiune sub limita minimă, prevăzută de partea specială a cărţii întâi pentru contravenţia respectivă*.

Totodată, instanța va ține cont de faptul că contravenientul este minor, fiind în prezent elev la o instituție de învățământ profesional tehnic. Se reține că tatăl acestuia este decedat, mama fiind unicul întreținător al familiei. Mai mult, contravenientul se confruntă cu probleme de sănătate, urmând să suporte o nouă intervenție chirurgicală la nivelul piciorului, ca urmare a fracturii suferite în urma unei căderi de pe motocicletă.

Instanța apreciază că aceste circumstanțe, analizate în mod cumulativ, sunt relevante pentru individualizarea sancțiunii contravenționale, întrucât reflectă situația familială, socială, materială și personală deosebită a contravenientului.

Astfel, luând în considerare situația materială precară a acestuia, lipsa unor surse proprii de venit, statutul de minor și împrejurările familiale în care se află, instanța constată că aplicarea unei amenzi în limitele generale prevăzute de norma contravențională ar putea constitui o povară excesivă, raportată la posibilitățile sale materiale.

Prin urmare, apreciind în ansamblu circumstanțele excepționale ale cauzei, personalitatea contravenientului, situația sa familială și materială, precum și

necesitatea asigurării unui caracter proporțional și individualizat al sancțiunii, instanța consideră justificată aplicarea prevederilor art. 44[1] alin. (1) din Codul contravențional al Republicii Moldova, cu aplicarea unei sancțiuni mai blânde decât cea prevăzută de norma specială, și anume a unei amenzi în cuantum de 60 (șaizeci) unități convenționale, echivalentul a 3 00 (trei mii) lei.

În conformitate cu prevederile art.44[1], art.460-462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

dispune

Apostolache Andrian, a.n.*****, IDNP *****, dom. com. *****, r. Glodeni, se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.241 alin. (1) Cod Contravențional şi de-i aplicat în baza acestei legi o sancțiune contravențională, sub formă de amendă, în mărime de 60 (șaizeci) unități convenționale, ce constituie 3000 (trei mii) lei, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 (șase) luni.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod Contravențional RM, *contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.*

În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenientul nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Glodeni).

Președintele ședinței, judecător Vasile Nogai