

Dosarul: nr. 1- 136/2025 (1-25088447-46-1-20062025)

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

25 iunie 2025

or. Florești

Judecătoria Soroca, sediul Florești

Instanța compusă din:

Președintele ședinței,

Judecător

Elena Marandici

Grefier

Aliona Clima - Panciuc

cu participarea:

procurorului

Mihail Dadu

apărătorului

Alexandru Lungu

în prezența:

inculpatei

Tîrșina Stela

examinând, în ședință de judecată publică, în limba de stat, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală la învinuirea lui:

Tîrșina Stela ***** - a.n. *****, născută în sat. *****, domiciliată în *****, *****, *****, *****, IDNP*****,

de comiterea infracțiunii prevăzute de **art.325 alin.(1) Cod penal**,

Procedura de citare a fost legal executată.

Termenul de examinare a cauzei penale: 20.06.2025 – 25.06.2025

În baza materialelor din dosar, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t :

Tîrșina Stela *****, la data de 30 mai 2025, în jurul orei 10:10, aflându-se în ***** la intersecția str. ***** cu *****, în apropierea *****, acționând cu intenție directă, cunoscând despre caracterul ilegal al acțiunilor sale și urmărind scopul eschivării sale de la răspundere contravențională pentru comiterea de către ea a contravenției, prevăzute de art. 263 Cod contravențional, a oferit și dat angajatului de poliție din cadrul IP Florești, Igor Grinevici, care potrivit prevederilor art. 123 alin. (2) Cod penal este persoană publică, mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 500 (cinci sute) lei și anume o bancnotă cu nominalul de 500 lei, plasându-le în buzunarul scurtei agentului constatatator.

La data de 19 iunie 2025, la inițiativa inculpatei, în urma negocierilor dintre procuror, inculpată și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, quantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată,

în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal și ținând cont de prevederile art. 75-78 din Codul penal, a fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției, ajungând la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul prezentului acord de recunoaștere a vinovăției și anume:

Conform art. 325 alin. (1) Cod penal:

- categoria pedepsei - amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale;
- mărimea pedepsei convenite: amendă în mărime de la 500 unități convenționale.

Corpul delict – suportul electronic de tip DVD+R ce conține imagini video de păstrat la materialele cauzei penale pe întreg termenul de păstrare a ei, iar o bancnotă cu nominalul de 500 lei seria și nr. H0014/***** de transmis în Bugetul de Stat.

Această înțelegere a fost formulată în baza următoarelor circumstanțe, pe care procurorul le-a luat în considerare în timpul negocierilor:

- voința învinuitului de a coopera la efectuarea urmăririi penale;
- recunoașterea vinovăției și voința liber exprimată;
- natura și gravitatea acuzației înaintate;
- pericolul public prezentat de învinuit;
- interesul public de a obține o judecare mai operativă cu cheltuieli mai reduse;
- comportamentul învinuitului cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune.

Acest acord reflectă o evaluare complexă și echilibrată a circumstanțelor, menită să asigure o pedeapsă justă și proporțională în concordanță cu obiectivele legale și scopurile reparatorii ale sistemului de justiție penală.

Inculpata Tîrșina Stela *****, în ședința de judecată, a declarat că, înțelege pentru ce infracțiune este învinuită, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului cât și înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține în continuare acordul încheiat.

Tot aici a declarat inculpata că, la data de 30 mai 2025, dânsa se afla la piață, așezată pe un scaun. Într-un moment dat o persoană care i-a comunicat că un bărbat care lucrează în poliție, pe nume Igor Grinevici, a fotografiat-o. Dânsa a aflat numărul de telefon al lui Igor Grinevici, l-a sunat și i-a solicitat să se întâlnească pentru că dorește să discute cu el ceva. El a acceptat și s-au înțeles să se întâlnească peste jumătate de oră lângă *****. S-au întâlnit și dânsa l-a întrebat de ce a fotografiat-o la ce Igor Grinevici i-a răspuns ”ca să fie”. A comunicat

inculpata că anterior, dânsa se efectua operațiuni de schimb valutar, însă de aproximativ 2 ani nu se mai ocupă cu așa ceva. Faptul că a fotografiat-o a îngrijorat-o deoarece se temea să nu-i întocmească proces – verbal cu privire la contravenție sau să aibă alte probleme. I-a solicitat să șteargă pozele din telefon. Igor Grinevici a întrebat-o pe inculpată dacă nu îl înregistrează pe telefon, la ce dânsa i-a răspuns că nu și a scos telefonul să-i arate. Ea tot l-a întrebat dacă o înregistrează și el i-a răspuns că nu o înregistrează. I-a propus lui Igor Grinevici să-i dea 500 lei, la ce ultimul a întrebat-o dacă aceasta este mită. Inculpata i-a răspuns că nu este mită, sunt pentru sănătatea ei și i-a pus lui Grinevici Igor banii în buzunar. După ce i-a pus banii în buzunar, Grinevici Igor în repetat a întrebat-o dacă aceasta este mită și ea a răspuns că nu. Peste mai multe zile a fost apelată de către colaboratorii de poliție și a fost documentat cazul. Recunoaște vina și sincer regretă cele comise. Nu are careva obiecții față de probele administrate la faza urmăririi penale. Este de acord cu confiscarea în contul statului a corpului delict – 500 lei.

Comiterea infracțiunii imputate, se confirmă și prin următoarele probe prezentate de procuror și acceptate de inculpată:

- *Declarațiile martorului Igor Grinevici*, care a comunicat că activează în calitate de ofițer principal al Serviciului Interacțiune Comunitară al SSP a IP Florești. La data de 30.05.2025, aproximativ în jurul orei 09:39 a fost apelat la telefonul său personal cu numărul *****, de către o persoană de gen feminin ce s-a prezentat ca Stela de la Piață și i-a comunicat că dorește să comunice ceva cu mine, personal nu la telefon. Eu i-am comunicat că revin la IP Florești înjur de 30 min. Aceasta mi-a răspuns că în acest caz mă așteaptă în apropiere de *****. Aproximativ în jurul orei 10:00 el a ajuns în apropiere de ***** și a observat-o pe Stela, care anterior avea familia Rusu și o cunoaște, deoarece anterior a documentat-o ca prestatoare de servicii de schimb valutar din apropiere de Piața din or. Florești. Aceasta i-a comunicat că cunoaște că există un material pe cazul documentării a mai multor persoane care prestează servicii de schimb valutar, fără careva acte legale în or. Florești și l-a rugat să întreprindă careva acțiuni ca ea să nu figureze în materialele date și i-a pus mijloace bănești în buzunarul stâng al scurtei mele. El i-a întors banii și a atenționat-o că nu sunt corupt și acțiunile date sunt ilegale, la ce aceasta i-a pus banii în buzunarul drept al scurtei și a plecat. El am venit la IP Florești, unde a făcut un denunț la OUP, ce era de serviciu, anunțând și serviciul 112. Toate acțiunile date el le-a înregistrat cu telefonul mobil personal, înainte de a ajunge la locul unde se afla ea, pentru a nu fi interpretat greșit acțiunile sale. Înregistrarea dată a solicitat de a fi anexată la audierea sa ca mijloc material de probă (f.d.13 - 14).

- Proces – verbal de consemnare a denunțului despre săvârșirea infracțiunii din 30.05.2025 (f.d.10).

- Informația telefonică parvenită la data de 30.05.2025 ora 10:30 în UG a IP Florești înregistrată în***** (f.d.12).

- Proces – verbal de examinare a obiectelor și transcriere din 30.05.2025, prin care au fost examinate imaginile înregistrate de către agentul constatat al SIC a SSP a IP Florești Igor Grinevici, transcrise pe suport electronic de tip DVD+R (f.d.15).

- Ordonanța de recunoaștere drept corp delict și anexare la procesul penal din 30.05.2025, prin care suportul electronic de tip DVD+R ce conține imagini video a fost recunoscut drept corp delict și anexat la materialele cauzei (f.d.16).

- Ordonanța și procesul – verbal de ridicare din 30.05.2025, prin care de la agentul constatat Igor Grinevici a fost ridicată o bancnotă cu nominalul de 500 lei seria și nr. H0014/***** (f.d.18-19).

- Procesul – verbal de examinare a obiectelor din 30.05.2025, prin care a fost examinată o bancnotă cu nominalul de 500 lei seria și nr. H0014/***** (f.d.20).

- Ordonanța de recunoaștere drept corp delict și anexare la procesul penal din 30.05.2025, prin care o bancnotă cu nominalul de 500 lei seria și nr. H0014/***** a fost recunoscută drept corp delict și anexată la materialele cauzei (f.d.22).

- Ordonanța și procesul – verbal de ridicare din 04.06.2025, prin care de la cet. Igor Grinevici au fost ridicate materialele înregistrate în REI-2 al IP Florești nr. 0265 din 14.01.2025 prin care a fost pornită procedura contravențională nr. 22 RAP 01503394 din 29.01.2025 (f.d.24 - 25).

Astfel, acțiunile lui Tîrșina Stela *****, urmează a fi încadrate în baza art.325 alin. (1) Cod penal, Corupere activă, cu următoarele semne calificative: *promisiunea, oferirea și darea, personal, unei persoane publice, a mijloacelor bănești, ce nu i se cuvin pentru aceasta, pentru a nu îndeplini o acțiune în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.*

Pentru individualizarea pedepsei, instanța va aplica prevederile art. 7, 61 și 75-78, 80 Cod penal.

În acest sens instanța de judecată menționează, că potrivit prevederilor art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea penală.

Potrivit prevederilor art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și, respectiv, are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

În conformitate cu art. 75 Cod penal, persoanei recunoscute vinovată de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod în strictă conformitate cu dispozițiile Părții

generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. O pedeapsă mai aspră din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Circumstanțe care atenuează vina lui Tîrșina Stela *****, conform art. 76 din Codul penal: comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

Circumstanțe care agravează vina lui Tîrșina Stela *****, conform art. 77 din Codul penal: nu au fost stabilite.

Cu referire la caracteristica inculpatei, instanța de judecată reține că, potrivit revendicării penale, inculpata Tîrșina Stela ***** este la prima abatere de la legea penală (f.d.42), la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d.40), la evidența medicului psihiatru s-au narcolog nu se află (f.d.41), anterior a fost trasă la răspundere contravențională pentru comiterea unei contravenții din domeniul rutier, însă la moment amenda aplicată fiind achitată (f.d.43).

Instanța de judecată va reține că, conform art.80 Cod penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Totodată, având în vedere că potrivit art.64 alin.(3) Cod penal, mărimea amenzii pentru persoanele fizice se stabilește în limitele de la 500 la 3000 unități convenționale, pentru infracțiunea în speță, instanța poate reduce în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției doar limita maximă a pedepsei stabilită, limita minimă în mărime de 500 u.c. fiind stabilită de partea generală a Codului penal. Or, potrivit alin.(1) al art.80 sus-indicat, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, instanța reduce cu o treimă doar limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod.

În astfel de circumstanțe, ținând cont de prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal, cât și a negocierilor dintre procuror, învinuită și apărătorul acesteia exprimate în acordul de recunoaștere a vinovăției referitor la pedeapsa ce urmează fi stabilită, susținut în cadrul ședinței de judecată de către inculpată și apărător, acceptat de către instanța de judecată, în urma evaluării rezonabile a caracterului pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord, urmează a fi aplicată o **pedeapsă sub formă de amendă, în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, echivalentul a 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei**, considerând că pedeapsa respectivă este una echitabilă în raport cu gravitatea infracțiunii săvârșite de către inculpată. Or, pedeapsa penală are drept scop corectarea și reeducarea inculpatei în

spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea lui Tîrșina Stela *****, cât și a altor persoane, ținând cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatei, precum și de circumstanțele cauzei care agravează sau atenuează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării, reeducării vinovatului.

Totodată, în conformitate cu prevederile art.64 alin.(3¹) Cod penal, se explică inculpatei Tîrșina Stela ***** că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Acțiune civilă nu a fost înaintată.

Cheltuieli judiciare nu sunt.

Corpurile delict:

Prin ordonanța OUP din 30.05.2025, s-a recunoscut în calitate de corp delict și s-a anexat la cauza penală suportul electronic de tip DVD-R cu imaginile video din 30.05.2025 (f.d.16, 17).

Prin ordonanța OUP din 30.05.2025, s-a recunoscut în calitate de corp delict și s-a anexat la cauza penală o bancnotă cu nominalul de 500 lei ridicată prin procesul – verbal de ridicare din 30.05.2025 (f.d.22, 23).

În conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.4), 5) Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delict. În acest caz: 4) banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. 5) documentele care constituie corpuri delict rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

Conform art.106 alin.(1), (2) lit.a) Cod penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite, nu pot fi recuperate sau confiscarea acestora este imposibilă din orice alt motiv, se confiscă prioritar un alt bun cu valoare echivalentă, iar în lipsa acestuia, contravaloarea acestora. Sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni.

În temeiul normelor de drept sus-indicate instanța de judecată consideră necesar a dispune în privința corpurilor delict recunoscute în cauză, după cum urmează:

- suportul electronic de tip DVD-R cu imaginile video din 30.05.2025 – a se păstra la materialele cauzei penale, pe tot termenul de păstrare a dosarului.

- o bancnotă cu nominalul de 500 lei, ridicată prin procesul – verbal de ridicare din 30.05.2025, seria H.0014, nr.***** – a se confisca în contul statului.

Reieșind din prevederile art.395 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, în scopul asigurării executării sentinței, instanța consideră necesar de a aplica în privința lui Tîrșina Stela *****, măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi localitatea, până la intrarea sentinței în vigoare.

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art. 80 Cod penal, art. art. 509, 509¹, 384 - 389 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Tîrșina Stela *****, se recunoaște vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 alin. (1) Cod penal și în baza acestei Legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă, în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, echivalentul a 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei.

În temeiul art.64 alin.(3¹) Cod penal, se explică inculpatei Tîrșina Stela ***** că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se aplică în privința lui Tîrșina Stela *****, măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi localitatea, până la intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delict:

- suportul electronic de tip DVD-R cu imaginile video din 30.05.2025 – a se păstra la materialele cauzei penale, pe tot termenul de păstrare a dosarului.

- o bancnotă cu nominalul de 500 lei, ridicată prin procesul – verbal de ridicare din 30.05.2025, seria H.0014, nr.***** – a se confisca în contul statului.

Sentința este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs, în condițiile art. 509¹ alin. (8) Cod de procedură penală, în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Președinte de ședință
Judecător

Elena Marandici