Dosarul nr. 21r-1110/24 Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana
1-24036213-02-21r-05062024 Judecător: Veaceslav Martînenco

D E C I Z I E

23 martie 2026 mun. Chişinău
Colegiul Penal al Curţii de Apel Centru, în componenţa:
Preşedinte de şedinţă, judecător Alexandru Spoială
Judecătorii Igor Chiroșca și Mihail Proca

A examinat în ședință de judecată, în lipsa părților, recursul directorului Penitenciarului nr.13 Chișinău comisar principal de justiție Andrei Saracuța declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 16.05.2024, și

C O N S T A T Ă:

Condamnatul Grinco Dmitrii, a înaintat în instanța de judecată o plângere cu privire la declararea nulității deciziei administrației Penitenciarului nr. 13-Chișinău, din 28 martie 2024, prin care a fost sancționat disciplinar sub formă de „suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă şi de lungă durată”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 16.05.2024 s-a admis plângerea condamnatului Grinco Dmitrii, înaintată în baza art. 473[1] Cod de procedură penală. S-a declarat nulă decizia șefului Penitenciarului nr. 13-Chișinău din 28 martie 2024, prin care condamnatului Grinco Dmitrii, i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară sub formă de „suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă şi de lungă durată”.

Recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 16.05.2024 a declarat directorul Penitenicarului nr.13 Chișinău comisar principal de justiție Andrei Saracuța, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 16.05.2024, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a plângerii condamnatului Grinco Dmitrii.

În argumentarea recursului a menționat faptul că, decizia de sancționare din 28 martie 2024 a fost întocmită potrivit prevederilor legale, cu respectarea procedurii de constatare a încălcărilor, aceasta fiind adusă la cunoștință condamnatului.

Indică, că comiterea de către condamnatul Grinco Dmitrii a abaterii disciplinare, este demonstrată prin rapoartele colaboratorilor Penitenciarului nr. 13-Chișinău din 22 martie 2024, certificatul de măsuri disciplinare/stimulări aplicate deținutului din 28 martie 2024, procesul-verbal de aducere la cunoștință a deținutului

a abaterii disciplinare din 26 martie 2024, comunicatul din 22 martie 2024, explicațiile condamnatului din 26 martie 2024, înștiințarea din 28 martie 2024, procesul-verbal nr. 6 de aducere la cunoștința deținutului a regulilor generale de comportament pe perioada detenției din 04 martie 2023, iar la data de 28 martie 2024, a fost emisă încheiere privind propunerea de sancționare a condamnatului.

Remarcă, că argumentele petentului precum că, în sensul aplicării sancțiunii disciplinare nu au fost acumulate careva probe nu pot fi reținute și se combat prin Rapoartele colaboratorilor instituției penitenciare, întocmite pe marginea abaterii disciplinare, precum și încheierea cu privire la cercetarea abaterii disciplinare, anexate la materialele cauzei.

Colegiul penal, ținând cont de faptul că, speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziției generale din art. 447 alin.1, 2 Cod de procedură penală, a procedat la examinarea cauzei fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

Examinând motivele recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal consideră justificată admiterea acestuia, cu remiterea cauzei la rejudecare pentru considerentele care urmează a fi expuse mai jos.

Conform art. 449 alin. (1) pct. 2) lit. d) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, și dispune rejudecarea cauzei de către instanţa de fond în cazul în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanţa de recurs.

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal reține că, Grinco Dmitrii a fost sancționat disciplinar prin decizia directorului Penitenciarul nr. 13 - Chișinău din 28 martie 2024, cu sancțiunea disciplinară sub formă de „suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă şi de lungă durată” pentru faptul că, la data de 22 martie 2024, în jurul orelor 10:00, fiind deținut în celula nr. 10, al blocului regim nr. 1, aflându-se lângă fereastră în celulă, fără careva motive a început să folosească un limbaj necenzurat în adresa unui angajat al penitenciarului, încălcând astfel prevederile art. 242^1 pct. 1), 10) și art. 242^2 pct. 20), 22) Cod de executare.

Așadar, conform prevederilor art. 245 (1-3) Cod de executare, dacă condamnatul încalcă obligațiile stabilite în prezentul cod şi în alte acte normative, în privința acestuia se dispun măsuri disciplinare. Răspunderea disciplinară nu exclude răspunderea penală, contravențională sau civilă. Pentru faptele care, potrivit Codului contravenţional, constituie contravenţii, instituţia penitenciară are obligaţia să sesizeze organele cu competente de constatare şi calificare a faptelor comise. În cazul faptelor în privința cărora există o bănuială rezonabilă privind întrunirea elementelor constitutive ale unei infracțiuni, instituția penitenciară are obligația de a acționa în conformitate cu art.273 din Codul de procedură penală nr.122/2003.

Obligaţiunile persoanelor condamnate care execută pedeapsa închisorii sunt expres stipulate în art. 242[1] Cod de executare cât şi prevăzute de Statutul executării pedepsei de către condamnaţi.

Potrivit prevederilor art. 242[2] Cod de executare, condamnatului îi este interzis: 1) să îndeplinească necondiționat cerinţele legitime ale personalului penitenciar; 10) să manifeste o atitudine cuviincioasă faţă de orice persoană cu care intră în contact. Art.242[2] Cod de executare 20) amenințarea personalului, a persoanelor care execută misiuni în penitenciar sau care se află în vizită, a celorlalte persoane condamnate, precum şi a oricăror altor persoane; 22) exprimarea, în public, prin gesturi sau acte obscene ori care atrag dezaprobarea publică, folosirea cuvintelor argotice, obscenităților, înjurăturilor, atribuirea şi însuşirea poreclelor, insultarea sau săvârşirea altor acţiuni care jignesc demnitatea personalului penitenciar, condamnaților şi altor persoane.

Instanța în argumentarea soluției s-a bazat pe faptul lipsei probelor în confirmarea folosirii unui limbaj necenzurat în adresa unui angajat al penitenciarului și anume a probei video.

Sub acest aspect, Completul reține că absența probei video nu duce automat la anularea sancțiunii în situația în care la materialele cauzei există înștiințarea din 28 martie 2024, procesul-verbal nr. 6 de aducere la cunoștința deținutului a regulilor generale de comportament pe perioada detenției din 04 martie 2023, rapoartele colaboratorilor Penitenciarului nr. 13-Chișinău din 22 martie 2024 care provin de la mai mulți colaboratori diferiți, descriu identic și detaliat fapta, sunt întocmite imediat după incident.

Instanța trebuie sa țină cont și de faptul că sancționările disciplinare anterioare (f.d.14) sugerează o predispoziție a condamnatului Grinco Dmitrii spre comiterea abaterilor.

Respectiv, potrivit legii, se impune corectarea erorilor judiciare constatate prin administrarea suplimentară a materialului cauzei şi aplicarea corectă a legii, ceea ce este competența instanței de fond, motiv pentru care urmează a fi remisă spre examinare în alt complet de judecată.

Ca urmare, instanța de recurs atestă că erorile judiciare admise de către instanța de fond echivalează cu nerezolvarea fondului cauzei, ceea ce implică casarea integrală a încheierii, cu remiterea cauzei la rejudecare către instanța de fond, în alt complet de judecată, pentru înlăturarea erorilor judiciare admise.

La o nouă examinare instanţa de fond urmează să ţină strict cont de circumstanţele enunţate mai sus, şi în cele din urmă, să adopte o hotărâre, întemeiată, legală și motivată.

În conformitate cu art. 447 - 449 alin. 1 pct. 2) lit. d) Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru,-

D E C I D E:

Admite recursul directorului Penitenciarului nr.13 Chișinău comisar principal de justiție Andrei Saracuța, casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 16.05.2024 şi remite cauza la rejudecare în aceiaşi instanţă, în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător: Alexandru Spoială

Judecătorii: Igor Chiroșca

Mihail Proca