Dosarul nr. în program 4-23134114-28-4-18092023
Dosarul nr. manual 4 – 166/2023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

23 februarie 2024 or. Briceni

Judecătoria Edineţ, sediul Briceni, Republica Moldova
Instanța compusă din :
Președintele ședinței, judecătorul Aurelia Andronache
Grefier Vineatenscaia Ecaterina

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui Toderico Siuzana, născută la data de ***** codul personal *****, domiciliata în or. Briceni, str. *****, activiză în calitate de secretar al Consiliul orășenesc Briceni, cetățeancă al Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute de art. ***** Cod Contravențional,

a c o n s t a t a t :

În perioada 18.08.2023 - 28.08.2023, în procesul controlului obligatoriu al actelor administrative emise/adoptate de către administrația publică locală din or. Briceni, publicate în Registrul actelor locale conform art. 63 - 64 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat, a depistat faptul că, utilizatorul primăria Briceni, în persona secretarului Consiliului, Toderico Siuzana, responsabilă de plasarea actelor administrative al RSAL, de la momentul intrării în vigoare al Legii 161/2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, a publicat cu întârziere: la data de 18.08.2023 procesul-verbal nr. 4 din 20.07.2023, și la data de 28.08.2023 procesul-verbal nr. 5 din 04.08.2023 al ședințelor Consiliului orășenesc Briceni. Ca urmare, actele administrative urmau să fie plasate cu respectarea termenelor stabiliți în pct. 26 din Hotărîrea Guvernului nr. 672/217 și art. 20 alin. (5), art. 32 alin. (2^1) din Legea 436/2006, și anume: în termen de cel mult 5 zile de la data semnării și contrasemnării deciziile consiliilor locale de ambele niveluri, dispozițiile primarului, pretorului și ale președintelui raionului, și în termen de cel mult 10 zile de la desfășurării ședinței, materialele aferente actelor administrative care au stat la baza

adoptării/emiterii acestora, inclusiv, procesele-verbale ale ședințelor consiliilor locale, licitațiilor, achizițiilor, care se plasează în fișier separat în Registru. Astfel, secretarul Consiliul orășenesc Briceni, raionul Briceni, Toderico Siuzana nu a respectat temenii menționați.

În ședință de judecată agentul constatator, șeful Oficiului Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat, Mogorean Eugeniu, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, solicitând atragerea lui Toderico Siuzana la răspunderea contravențională pe art. ***** Cod Contravențional. Totodată, a menționat că, în procesul-verbal cu privire la contravenție a fost comisă o greșeală, și anume în loc de primăria Briceni, raionul Briceni s-a indicat primăria Drepcăuți, raionul Briceni, și în loc de secretarul Consulului, Toderico Siuzana s-a indicat Andriaș Elena.

În ședință de judecată făptuitorul Toderico Siuzana vina nu și-a recunoscut și a declarat instanței de judecată că, procesele-verbale nr. 4 din 18.08.2023 și nr. 5 din 04.08.2023 nu au fost plasate la timp, deoarece deciziile legate de persoanele fizice nu erau semnate la timp. Anume persoana fizică Dronic Mihai, îndată după ședința consiliul a început să scrie plângeri privind lezarea dreptului de antreprenor. Astfel, nu este vina ei că procesele-verbale nu au fost plasate la timp. A mai menționat că, lămurire analogie le-a depus la întocmirea procesului-verbal cu privire a contravenție.

Audiind agentul constatator, făptuitorul, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor şi cercetând materialele cauzei, instanța constată că vinovăția făptuitorului Toderico Siuzana este dovedită pe deplin, acțiunile sale fiind corect încadrate din punct de vedere juridic, potrivit art. ** Cod Contravențional - „Omiterea de către persoana responsabilă a termenului prevăzut de lege privind includerea actelor emise de autoritățile administrației publice locale, inclusiv a proceselor-verbale ale ședințelor consiliului local, a documentelor şi informațiilor prevăzute de lege, în Registrul de stat al actelor locale”, din următoarele considerente:***

În conformitate cu art. 415^1 Cod Contravențional, contravențiile prevăzute la art.326^1 se constată de Cancelaria de Stat prin intermediul oficiilor sale teritoriale. **(2)** Sînt în drept să constate contravenții şi să încheie procese-verbale șefii oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat. **(3)** Procesele-verbale cu privire la contravenții se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Prin urmare, instanța de judecată este competentă să judece cauza contravențională după învinuirea lui Toderico Siuzana în comiterea contravenției prevăzute de art. ***** Cod Contravențional.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 06 din 12 septembrie 2023, se atestă că, în perioada 18.08.2023- 28.08.2023, în procesul controlului obligatoriu al actelor administrative emise/adoptate de către administrația publică locală din or. Briceni, publicate în Registrul actelor locale conform art. 63 - 64 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat, a depistat faptul că, utilizatorul primăria Briceni, în persona secretarului Consiliului, Toderico Siuzana, responsabilă de plasarea actelor administrative al RSAL, de la momentul intrării în vigoare al Legii 161/2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, a publicat cu întârziere: la data de 18.08.2023 procesul-verbal nr. 4 din 20.07.2023, și la data de 28.08.2023 procesul-verbal nr. 5 din 04.08.2023 al ședințelor Consiliului orășenesc Briceni. Ca urmare, actele administrative urmau să fie plasate cu respectarea termenelor stabiliți în pct. 26 din Hotărîrea Guvernului nr. 672/217 și art. 20 alin. (5), art. 32 alin. (2^1) din legea 436/2006, și anume: în termen de cel mult 5 zile de la data semnării și contrasemnării deciziile consiliilor locale de ambele niveluri, dispozițiile primarului, pretorului și alepreședintelui raionului, și în termen de cel mult 10 zile de la desfășurării ședinței, materialele aferente actelor administrative care au stat la baza adoptării/ emiterii acestora, inclusiv, procesele-verbale ale ședințelor consiliilor locale, licitațiilor, achizițiilor, care se plasează în fișier separat în Registru. Astfel, secretarul Consiliul orășenesc Briceni, raionul Briceni, Toderico Siuzana nu a respectat temenii menționați. (f.d. 2 - 9).

Deci, acțiunile lui Toderico Siuzana au fost încadrate în prevederile art. ***** Cod Contravențional, după indicele calificativi - „*Omiterea de către persoana responsabilă a termenului prevăzut de lege privind includerea actelor emise de autoritățile administrației publice locale, inclusiv a proceselor-verbale ale ședințelor consiliului local, a documentelor şi informațiilor prevăzute de lege, în Registrul de stat al actelor locale*”.

Astfel, pentru respectarea garanțiilor menționate, instanța de judecată trebuie să verifice legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 06 din 12 septembrie 2023.

Verificând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată reține următoarele:

Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanța de judecată constată că motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și de către instanță, din oficiu, pentru asigurarea respectării principiilor legalității și al dreptății, stabilite expres în articolele 5 și 7 din Codul contravențional.

Legea prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute de art. 443 din Codul Contravențional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, prin prisma art. 445 din Codul Contravențional.

Potrivit prevederilor art. 445 Cod Contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a mențiunilor privind numele, prenumele şi funcția agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunță la numărul de identificare personal şi la evidența automatizată în Registrul de stat al populației, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanțelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenționale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. **(2)** Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.

Conform art. 461 alin. (2) Cod Contravențional, procesul contravențional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei mențiuni în procesul-verbal cu privire la contravenție afectează în mod esențial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanța de judecată.

Deci, instanța constată că, încălcările comise în procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 06 din 12.09.2023, unde în loc de primăria Briceni, raionul Briceni s-a indicat primăria Drepcăuți, raionul Briceni, și în loc de secretarul Consulului, Toderico Siuzana s-a indicat Andriaș Elena, nu afectează în mod esențial fondul cauzei. Or, în procesul-verbal cu privire la contravenție s-a indicat corect în privința cărei persoane este întocmit - Toderico Siuzana, datele de anchete a acesteia, codul personal (IDNP), funcția ocupată, timpul și locul comiterii, și respectiv că, anume Toderico

Siuzana nu a respectat termenele de publicarea actelor prevăzute în Legea nr. 436 din 28.12.2006.

Ca urmare, nu sunt temeiuri de a recunoaște nulitatea procesului-verbal și încetarea procesului contravențional., deoarece încălcarea dată nu afectează în mod esențial fondul cauzei.

În consecință, instanța apreciază că procesul-verbal cu privire la contravenție fiind corect completat sub aspectul numelui, al prenumelui și al calității agentului constatator, al numelui și al prenumelui, datelor de identitate (IDNP) persoanei în privința căreia este pornit procesul contravențional, a faptei săvârșite, datei și locul comiterii ei.

Astfel, instanța conchide că, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 06 din 12.09.2023 îndeplinește toate condițiile prevăzute de art. 443 Cod Contravențional.

Verificând temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată reține următoarele:

În conformitate cu cerințele art. 10 Cod Contravențional, constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracțiunea, săvîrşită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancțiune contravențională.

Conform art. 16 alin. (6) lit. c) Cod Contravențional, persoana cu funcție de răspundere (persoană căreia, într-o întreprindere, instituție, organizație, indiferent de tipul de proprietate şi forma juridică de organizare, într-o autoritate publică centrală sau locală, i se acordă, permanent sau provizoriu, prin lege, prin numire, alegere sau în virtutea unei însărcinări, anumite drepturi şi obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice sau a acțiunilor administrative de dispoziție, organizatorice ori economice) este pasibilă de răspundere contravențională pentru săvîrşirea unei fapte prevăzute de prezentul cod în cazul: c) neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu.

Instanța reține că, modul de organizare şi funcționare a autorităților administrației publice în unitățile administrativ-teritoriale este reglementat prin Legea privind administrația publică locală, 436 din 28.12.2006 (în vigoare 09.03.2007).

Astfel, potrivit prevederilor art. 10^1 alin. (1) din Lege, autoritățile administrației publice locale sînt obligate să includă în Registrul de stat al actelor locale, în conformitate cu prezenta lege şi Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative: a) deciziile consiliilor locale de nivelurile întîi şi al doilea; b) dispozițiile primarului şi ale președintelui raionului; c) actele

pretorului; d) alte acte ale autorităților publice locale, care sînt supuse controlului obligatoriu de legalitate conform art.64.

Conform art. 20 alin. (5) din Lege, în termen de cel mult 5 zile de la data semnării, secretarul consiliului asigură includerea deciziilor consiliului în Registrul de stat al actelor locale, afișează deciziile cu caracter normativ ale consiliului în locuri publice.

Potrivit art. 32 alin. (2^1) din Lege, dispozițiile primarului se includ în Registrul de stat al actelor locale în termen de 5 zile de la data semnării lor de către acesta. Suplimentar, dispozițiile cu caracter normativ se afișează în locuri publice.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Lege, procesul-verbal al ședinței consiliului, avizele comisiei de specialitate şi materialele aferente adoptării deciziei, în scopul exercitării controlului de legalitate al actelor menționate la alin.(1), se includ în Registrul de stat al actelor locale în termen de 10 zile de la data ședinței, în modul stabilit de Guvern. Responsabil de aceasta este secretarul consiliului.

Totodată, dispoziția art. 39 alin. (1) lit. h^1) din Legea menționată, statuează că, secretarul Consiliului asigură consultarea publică a proiectelor de decizii ale consiliului local şi de dispoziții normative ale primarului, informarea publicului referitor la deciziile adoptate şi la dispozițiile emise.

Deci, reieșind prevederile legale secretarul Consiliul este persoana responsabilă de consultarea publică a proiectelor de decizii ale consiliului local şi de dispoziții normative ale primarului, informarea publicului referitor la deciziile adoptate şi la dispozițiile emise, și anume includerea în Registrul de stat al actelor locale, în termenele expres stabilite, a deciziilor Consiliului, dispozițiilor primarului și proceselor-verbale al ședinței consiliului, avizele comisiei de specialitate şi materialele aferente adoptării deciziei.

Necatînd la prevederile legale citate supra, făptuitorul Toderica Siuzana, secretarul Consiliului orășenesc Briceni, nu a respectat termenele de includere în Registrul de stat al actelor locale a proceselor-verbale a ședinței Consiliului nr. 4 din 20.07.2023 li șin .5 din 40.08.2023.

Acest fapt se confirmă, prin extrasul de pe pagina Cancelarie de Stat, Registrul de stat al actelor locale, potrivit căruia procesul-verbal nr. 4 din 20.07.2023 a fost publicat la data de 04.08.2023, iar procesul-verbal nr. 4 din 04.08.2023 a fost publica la data de 28.0.82023 (f.d. 10).

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că, Toderico Siuzana a fost identificat în mod corect şi întemeiat drept persoana responsabilă, care a omis termenul prevăzut de lege privind includerea

actelor emise de autoritățile administrației publice locale, inclusiv a proceselor-verbale ale ședințelor consiliului local, a documentelor şi informațiilor prevăzute de lege, în Registrul de stat al actelor locale, neavând nici un temei de a pune la îndoială vinovăția acestuia în săvârșirea contravenției prevăzute de art. ***** Cod Contravențional, fapta pentru care va fi declarată vinovat şi supusă răspunderii contravenționale.

Deci, procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus în discuție, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate au confirmat incontestabil vinovăția lui Toderico Siuzana de săvârșirea contravenției prevăzute de art. ***** Cod Contravențional.

În ceea ce privește aplicarea sancțiunii contravenționale fată de făptuitorul Toderico Siuzana instanța de judecată reține prevederile art. 41 Cod contravențional, care stipulează că, sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei şi de circumstanțele atenuante şi agravante. **(2)** Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.

Deci, din materialele cauzei contravenționale urmează, că Toderico Siuzana vina în cele comise nu și-a recunoscut. Totodată, instanța reține că, agentul constatator nu a prezentat informația privind caracteristica făptuitorului și informația dacă anterior a fost atrasă sau nu la răspunderea contravențională.

Se reține că, circumstanțe atenuate, şi cele ce agravează răspunderea contravențională a făptuitorului Toderico Siuzana conform art. 42 și 43 Cod Contravențional, nu au fost stabilite.

Referitor la gravitatea contravenției prevăzute de art. 326^1 alin. (1) Cod Contravențional, săvârșită de către făptuitorul Toderico Siuzana, instanța de judecată conform art. 28 Cod Contravențional, atestă că contravenția, în funcție de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria contravențiilor însemnate, or, sancțiunea articolului dat prevede pedeapsa cu amendă de la 6 la 12 unități convenționale.

La stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cît și de alte persoane.

Deci, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că, vinovăția lui Toderico Siuzana de săvârșirea contravenției precizată în procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 06 din 12.09.2023, este dovedită în întregime, instanța de judecată consideră rațional ca acestuia să i se aplice sancțiune cu amendă în concordanță cu acțiunile sale contravenționale şi potrivită gravității contravenției săvârșite, a cărei mărime se va încadra în limita minimă a sancțiunii prevăzută de respectiva norma materială contravențională.

În baza celor expuse, conform art. art. 353 alin. (1), 458, 460, 462 Cod Contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat Toderico Siuzana de comiterea contravenției prevăzute de art. ***** Cod Contravențional, și i se stabilește pedeapsa cu amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale în sumă de 300 (trei sute) lei.

Se explică lui Toderico Siuzana, că ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunţare, prin intermediul Judecătoriei Edineţ.

Președintele ședinței,
Judecătorul Aurelia Andronache