Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Central), judecător Vitalie Stratan

Dosarul nr. 2ri-179/24
(2-21019710-02-2ri-03042024)

D E C I Z I E

24 octombrie 2024 mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

Instanța compusă din:
Președintele completului Ruxanda Pulbere
Judecători Dorin Dulghieru și Ala Malîi

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de administratorul insolvabilității S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L., Bostan Nicolae,

în cauza de insolvabilitate intentată faţă de S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L.,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 16 ianuarie 2024, prin care s-a admis contestația înaintată de Cabinetul Avocatului „Costin Serghei" împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. în sumă de 127 000 lei și s-a validat creanța Cabinetului Avocatului „Costin Serghei" în sumă de 127 000 lei ca creanță chirografară de rangul V, împotriva patrimoniului debitorului S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L.,

a c o n s t a t a t:

Poziția instanței de fond:

1. În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Central) se află în examinare cauza de insolvabilitate intentată față de S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS".
2. La 2 iulie 2021 Cabinetul Avocatului „Costin Serghei" a înaintat cerere de admitere a creanței împotriva patrimoniului debitorului S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L, solicitând introducerea în tabelul definitiv al creanțelor S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. (în proces de insolvabilitate) și validarea creanței sale în mărime de 127 000 lei.
3. La 26 iulie 2021, administratorul insolvabilității debitorului S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L., Bostan Nicolae a depus în instanță tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L., potrivit căruia creanțele invocate de Cabinetul Avocatului „Costin Serghei" nu au fost admise și nu au fost propuse instanței de insolvabilitate spre validare, fiind incluse în tabel cu valoarea 0,00 lei la rubrica creanțelor chirografare de rangul V.
4. Drept urmare, la 16 septembrie 2021, potențialul creditor Cabinetul Avocatului „Costin Serghei", în persoana lui Costin Serghei, a depus contestație împotriva neadmiterii spre

validare a creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor S.C. ,,VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. (în proces de insolvabilitate).

5. În motivarea contestației a menționat că în conformitate cu contractul de acordare a serviciilor juridice din 30 noiembrie 2012, acordul adițional din 25 septembrie 2016, parte integrantă a contractului, semnat cu administratorul S.C. ,,VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L., Zabolotnîi Valeriu, a reprezentat și a apărat interesele S.C. ,,VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. în cauza civilă la acțiunea depusă de Agenția ,,*****" împotriva S.C. ,,VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. cu privire la rezilierea contractului de arendă a terenului din fondul ********** din *****, recuperarea prejudiciului cauzat fondului *****în mărime de 540000 lei, obligarea de a evacua din cont propriu din fondul *****a obiectelor construite și restabilirea fondului forestier.
6. A evidențiat că conform acordului semnat la ***** au convenit asupra cuantumului remunerației pentru serviciile acordate la suma de 127 000 lei, care urma a fi achitată de S.C. ,,VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. avocatului până la 22 februarie 2021, însă până în prezent nu a fost achitată.
7. Prin explicațiile suplimentare a menționat fostul administrator statutar al S.C. ,,VAS INTERNAȚIONAL PLUS", Zabolotnîi Valeriu a transmise toate actele contabile, evidența contabilă și toate actele primare, fapt confirmat de patru acte de predare-primire a documentelor din 22 iunie 2021, 7 iulie 2021, 9 iulie 2021 și 21 iulie 2021, semnate de ambele părți.
8. A mai precizat că actele primare contabile care confirmă creanța Cabinetului Avocatului ,,Costin Serghei" față de debitorul S.C. ,,VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. au fost transmise administratorului insolvabilității Bostan Nicolae prin intermediul actelor de predare-primire din 7 iulie 2021 și 21 iulie 2021, iar copiile certificate ale actelor primare care confirmă creanța invocată au fost anexate la cererea de admitere a creanțelor din 2 iulie 2021.
9. La fel, a remarcat că creanța menționată a fost confirmată de Serviciul Fiscal de Stat în Raportul vizitei fiscale nr. 1573 din 9 septembrie 2019, Cabinetul Avocatului ,,Costin Serghei" fiind confirmat ca fiind principalul furnizor de servicii, și anume de prestare a serviciilor juridice. Acest raport a fost emis în rezultatul controlului fiscal efectuat pentru perioada de activitate a S.C. ,,VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. 1 ianuarie 2015 – 31 noiembrie 2019, fapt confirmat prin Actul Serviciului Fiscal de Stat nr. 5-697231 din 30 ianuarie 2020.
10. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 16 ianuarie 2024 s-a admis contestația înaintată de Cabinetul Avocatului ,,Costin Serghei" împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor S.C. ,,VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. în sumă de 127 000 lei și s-a validat creanța Cabinetului Avocatului Costin Serghei în sumă de 127000 lei ca creanță chirografară de rangul V împotriva patrimoniului debitorului S.C. ,,VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L.
11. Totodată, s-a obligat administratorul insolvabilității debitorului S.C. ,,VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L., Bostan Nicolae să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.C. ,,VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L.
12. Pentru a dispune astfel, instanța de insolvabilitate a constatat că în temeiul contractului de prestare a serviciilor juridice din 30 noiembrie 2012, Cabinetul Avocatului ,,Costin

Serghei” a prestat servicii juridice S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS” S.R.L. în cauza civilă intentată la acțiunea depusă de Agenția „*****” împotriva S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS” S.R.L. cu privire la încetarea contractului de arendă a terenului din fondul ********** din *****, recuperarea prejudiciului cauzat fondului *****în mărime de 540000 lei, obligarea de a evacua din cont propriu din fondul *****a obiectelor construite și restabilirea fondului forestier.

13. Totodată, că executarea obligațiilor de către Cabinetul Avocatului „Costin Serghei” rezultă expres din actul juridic civil (raport) încheiat între avocatul Costin Serghei și administratorul S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS” S.R.L., Zabolotnîi Valeriu la ***** și din factura fiscală seria ***** din *****, la fel semnată de către ambele părți.
14. De asemenea, instanța a reținut că Cabinetul Avocatului „Costin Serghei” are dreptul să pretindă de la partea cu care a încheiat contractul de prestare a serviciilor juridice S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS” S.R.L. executarea obligațiilor asumate, iar în cazul în care administratorul insolvabilității S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS” S.R.L. apreciază că administratorul statutar al debitorului a acționat fără împuterniciri, acesta urmează să acționeze împotriva acestuia în modul prevăzut de lege. Or, circumstanțele respective nu-i sunt imputabile creditorului, Cabinetul Avocatului „Costin Serghei”, care urmează să primească prestația corespunzătoare din partea S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS” S.R.L.

Solicitarea recurentului:

15. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 19 ianuarie 2024, administratorul insolvabilității S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS”, Bostan Nicolae a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 16 ianuarie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu adoptarea unei decizii noi privind respingerea contestației înaintate de Cabinetul Avocatului „Costin Serghei” împotriva neadmiterii creanțelor sale în Tabelul definitiv al creanțelor S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS” S.R.L.

Argumentele părților:

16. În motivarea recursului, administratorul insolvabilității S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS” S.R.L., Bostan Nicolae a menționat că încheierea instanței este una neîntemeiată, emisă cu încălcarea normelor de drept, aprecierea eronată a circumstanțelor cauzei şi contrară elementelor de fapt stabilite în cadrul judecării contestației asupra tabelului definitiv.
17. Astfel, a invocat că motivul neadmiterii spre validare a creanțelor solicitate de către intimat spre validare a fost lipsa datoriei solicitate spre validare, or, creanțele solicitate spre validare sunt litigioase, iar creditorul contestatar nu a putut face dovada incontestabilității creanței sale.
18. În instanța de fond au fost prezentate dovezi ce probează lipsa datoriilor, cât şi supraplata efectuată de debitor către intimat. Acte care în mod eronat şi neîntemeiat nu au fost luate în calcul de către instanţă la emiterea încheierii contestate.
19. Totodată, a menţionat faptul neîntrunirii condiţiilor de validare pentru creanţele intimatului, or, acestea nu sunt certe, exigibile şi lichide, mai mult ca atât nu sunt însoțite prin documente justificative.

20. Astfel, a relevat că în perioada de referinţă 25 septembrie 2016 – prezent, potrivit rulajului bancar prezentat de B.C. „COMERŢBANK" S.A. referitoare la conturile debitorului, C.A. „Costin Serghei" a primit remunerație din partea S.R.L. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" după cum urmează: la 29 decembrie 2016 – 100 000,00 lei; la 20 martie 2017 – 100 000,00 lei; la 20 iunie 2017 - 20 000,00 lei; la 18 septembrie 2017 – 5 000,00 lei; la 14 decembrie 2017 – 2 500,00 lei; la 5 martie 2018 – 1 500,00 lei și la 13 decembrie 2019 – 10 000,00 lei, iar în total conform contractului de asistentă juridică şi acordului adițional în folosul C.A. „Costin Serghei" a fost achitată suma de 239 000,00 lei.
21. Suma solicitată de C.A. „Costin Serghei" în conformitate cu actele enunţate supra constituie 127 000 lei, astfel, debitorul S.R.L. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" (în proces de insolvabilitate) a efectuat supraplăți în adresa intimatului, iar alte acte justificate (documente primare) din care ar rezulta existența unei datorii a S.R.L. „VAS INTERNATIONAL PLUS" (în proces de insolvabilitate) față de C.A. „Costin Serghei" nu au fost anexate, respectiv nu este certă poziția instanţei de validare a acestor sume.
22. Ulterior prin cererea de recurs suplimentară, administratorul insolvabilității S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L., Bostan Nicolae a precizat că în partea motivată a încheierii recurate instanţa de insolvabilitate nu s-a expus asupra faptelor şi argumentelor invocate de administratorul insolvabilităţii, conform cărora la materialele cauzei există probe concrete (rulajul bancar) din care rezultă executarea obligaţiilor de plată din partea debitorului față de intimatul C.A. „Costin Serghei", deşi examinarea şi darea unei aprecieri asupra acestui aspect avea relevanţă majoră pentru soluţionarea în fond a litigiului. Omisiunea instanţei de judecată de a se expune asupra unor argumente şi pretenţii importante pentru soluţionarea cauzei invocate de participanţii la proces, constituie o încălcare a dreptului la un proces echitabil.
23. În aceste circumstanțe, admiterea de către instanța de insolvabilitate spre validare a creanţei intimatului C.A. „Costin Serghei" în situaţia în care la dosar au fost aduse argumente și dovezi că aceste creanțe au fost achitate, constituie o impunere nejustificată a debitorului S.R.L. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" la plata repetată (dublă) a unei și aceleiași obligaţii.

Termenul de declarare a recursului:

24. În conformitate cu art. 423 alin. (1) Cod de procedură civilă *„încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, de către părți şi de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol".*
25. Potrivit art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă *„Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii".*
26. Potrivit art. 425 Cod de procedură civilă *"termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii".*
27. În conformitate cu art. 8 alin. (2) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 *„încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de*

recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanţei de insolvabilitate".

28. Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău reține că încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 16 ianuarie 2024 a fost comunicată administratorului insolvabilității S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS", Bostan Nicolae la 28 martie 2024.
29. Astfel, Colegiul conchide că recursul declarat de către administratorului insolvabilității S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS", Bostan Nicolae la 19 ianuarie 2024, a fost depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

30. Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de recurent și a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră întemeiat recursul declarat de administratorului insolvabilității S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS", Bostan Nicolae, iar încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 16 ianuarie 2024, urmează a fi casată, din considerentele ce succed.
31. Conform art. 359 din Codul de procedură civilă *„Cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.*
32. Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității „*procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi".*
33. Conform art. 424 alin. (1) din Codul de procedură civilă *„Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii".*
34. În condițiile art. 426 alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă *„recursul se depune la instanţa a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor".*
35. În conformitate cu prevederile art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă „*instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionînd prin decizie problema respectivă".*
36. Din lucrările dosarului urmează că la 30 noiembrie 2012, între S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. și Biroul de Avocați „Serghei Costin" a fost încheiat contractul de prestare a serviciilor juridice, potrivit căruia contractantul s-a obligat să presteze la solicitarea clientului servicii juridice, iar ultimul – să le achite în temeiul actelor de executare a lucrărilor.
37. La pct. 2.1 din Contract părțile au prevăzut termenul contractului – 30 noiembrie 2020, iar la pct. 4 – că costul serviciilor se stabilește de părți în fiecare caz aparte și se plătește după finalizarea lucrărilor, în baza actului de lucrări efectuate.
38. Potrivit anexei la Contractul menționat, semnate la 25 septembrie 2016, părțile au prevăzut sumele spre plată avocatului în legătură cu asistența juridică în cauza civilă la acțiunea depusă de Agenția „*****" împotriva S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS"

S.R.L. cu privire la încetarea contractului de arendă a terenului din fondul ********** din *****, recuperarea prejudiciului cauzat fondului *****în mărime de 540000 lei, obligarea de a evacua din cont propriu din fondul *****a obiectelor construite și restabilirea fondului forestier, și anume: 1000 lei/oră – studierea materialelor cazului, 20 000 lei – apărarea intereselor pârâtului și participarea în prima instanță, 10 000 lei – apărarea intereselor pârâtului și participarea în instanța de apel, 10 000 lei – în cazul respingerii cererii depuse, 5% din suma de 540000 lei (27 000 lei) – în cazul respingerii cererii de despăgubire pentru daunele cauzate fondului forestier, în cazul admiterii cererii – sumele de 1000 lei/oră, 20 000 lei și 10 000 lei se reduc de 4 ori, iar sumele de 10 000 lei și 27 000 lei nu se plătesc.

39. La 22 februarie 2021 părțile au semnat Raportul cu privire la lucrările efectuate de avocatul Serghei Costin în cadrul asistenței juridice la examinarea cauzei civile la acțiunea depusă de Agenția „*****" împotriva S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. cu privire la încetarea contractului de arendă a terenului din fondul ********** din *****, recuperarea prejudiciului cauzat fondului *****în mărime de 540000 lei, obligarea de a evacua din cont propriu din fondul *****a obiectelor construite și restabilirea fondului forestier, potrivit căruia remunerația pentru serviciile acordate de Cabinetul Avocatului „Costin Serghei" S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. constituie în total suma de 127 000 lei, care urma a fi achitată de S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. Cabinetului Avocatului „Costin Serghei" până la 22 februarie 2021.
40. La fel, din suportul probatoriu urmează factura fiscală seria ***** din *****, eliberată de Cabinetul Avocatului „Costin Serghei" (furnizor) în sumă de 127000 lei pentru servicii juridice.
41. La 23 februarie 2021 Cabinetul Avocatului „Costin Serghei" a notificat S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. despre neexecutarea obligației de plată, acordându-i ultimului un termen de 7 zile.
42. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) nr. 2i-70/2021 din 20 mai 2021 s-au admis cererea introductivă înaintată de creditorul „EXPO PRUT" S.R.L. și cererea introductivă înaintată de debitorul S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L., s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.C. „VAS INTERNATIONAL PLUS" S.R.L., fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității S.C „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L., Bostan Nicolae.
43. Totodată, s-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 22 septembrie 2021, ora 15:30.
44. La 2 iulie 2021, Cabinetul Avocatului „Costin Serghei" a înaintat cerere de admitere a creanței împotriva patrimoniului debitorului S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L., introducerea în tabelul definitiv al creanțelor S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. (în proces de insolvabilitate) și validarea creanței sale în mărime de 127.000 lei.
45. Tot din lucrările dosarului s-a stabilit că la 26 iulie 2021, administratorul insolvabilității debitorului S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L., Nicolae Bostan, a depus tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L., potrivit căruia creanțele invocate de Cabinetul Avocatului „Costin Serghei" nu au fost admise și nu au fost propuse instanței de

insolvabilitate spre validare, fiind incluse în tabel cu valoarea 0,00 lei la rubrica creanțelor chirografare de rangul V.

46. La verificarea creanței a stabilit că potrivit rulajului bancar prezentat de B.C. „COMERŢBANK" S.A. referitoare la conturile debitorului, în perioada de referință 25 septembrie 2016 – prezent, S.R.L. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" a transferat C.A. „Costin Serghei" următoarele plăti: la 29 decembrie 2016 – 100 000,00 lei; la 20 martie 2017 – 100 000,00 lei; la 20 iunie 2017 – 20 000,00 lei; la 18 septembrie 2017 – 5 000,00 lei; la 14 decembrie 2017 – 2 500,00 lei; la 5 martie 2018 – 1 500,00 lei și la 13 decembrie 2019 – 10 000,00 lei, iar în total suma de 239 000,00 lei.
47. Nefiind de acord cu faptul că administratorul insolvabilității nu a admis spre validare creanțele potențialului creditor Cabinetul Avocatului „Costin Serghei", la 16 septembrie 2021, Cabinetul Avocatului „Costin Serghei" a depus contestație împotriva neadmiterii spre validare a creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor S.C. „VAS INTERNAŢIONAL PLUS" S.R.L. (în proces de insolvabilitate).
48. Fiind investită cu examinarea contestației, prima instanță a admis-o.
49. Așadar, potrivit art. 141 alin. (3) din Legea insolvabilității *„la cererea de admitere a creanțelor se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele*, iar conform art. 140 alin. (3) din Legea insolvabilității, „…*creanțele neconfirmate prin cererea de admitere a creanței nu se includ în tabelul definitiv al creanțelor și nu se satisfac conform procedurii stabilite de prezenta lege."*
50. Conform art. 142 alin. (1) din Legea insolvabilității *„creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii*."
51. În conformitate cu art. 143 alin. (3) și (5) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 „*tabelul preliminar al creanţelor se va prezenta instanţei de insolvabilitate şi se va comunica de îndată debitorului şi creditorilor ale căror creanţe sau drepturi de preferinţă au fost trecute parţial în tabelul preliminar sau respinse, precizînd, totodată, şi motivele. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate".*
52. Potrivit art. 143 alin. (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 *„o creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței".*
53. Prevederile art. 144 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 stipulează că *„debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun la instanța de insolvabilitate în termenul prevăzut la art. 143 alin. (6). Contestațiile înaintate după acest termen se declară tardive și se restituie fără a fi examinate".*

54. Alin. 9 al aceleași norme indică că *,,instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare."*
55. Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, analizând situația de fapt din prezenta speță în raport cu prevederile normelor de drept enunțate, ajunge la concluzia că soluția instanței de fond este una greșită.
56. Colegiul civil consideră relevant de a menționa că în procesul examinării contestațiilor, contestatorul şi/sau creditorul a cărui creanţă a fost contestată, precum şi administratorul sau alte persoane au dreptul să prezinte oricare probe şi dovezi şi să-şi exercite toate drepturile sale de parte în proces conform Codului de procedură civilă.
57. Așadar, pentru ca creanțele să fie admise de administratorul insolvabilităţii şi incluse în tabelul definitiv al creanţelor acestea urmează să fie certe, lichide şi confirmate prin acte justificative.
58. O creanță este considerată certă atunci când existența sa este incontestabilă, adică este stabilită în mod clar prin documente sau alte probe juridice relevante, iar pentru a fi lichidă, o creanță trebuie să aibă un cuantum determinat sau ușor determinabil, fără necesitatea unor proceduri complexe sau îndoieli.
59. La caz, Colegiul civil reține că creanța Cabinetului Avocatului ,,Costin Serghei" în sumă de 127000 lei rezultă din contractul de prestare a serviciilor juridice încheiat între S.C. ,,VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. și Biroul de Avocați „Serghei Costin" la 30 noiembrie 2012 și anexei la acesta din 25 septembrie 2016.
60. Respectiv, Cabinetul Avocatului ,,Costin Serghei" trebuie să demonstreze că și-a îndeplinit obligațiile asumate prin contract, iar debitorul S.C. ,,VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. nu a executat contraprestația.
61. Important la caz Colegiul civil reține că din suportul probatoriu urmează prestarea serviciilor de asistență juridică de Cabinetul Avocatului ,,Costin Serghei" S.C. ,,VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. numai în cadrul cauzei civile la acțiunea depusă de Agenția ,,*****" împotriva S.C. ,,VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. cu privire la încetarea contractului de arendă a terenului din fondul ********** din *****, recuperarea prejudiciului cauzat fondului *****în mărime de 540000 lei, obligarea de a evacua din cont propriu din fondul *****a obiectelor construite și restabilirea fondului forestier, or, alte acte de lucrări efectuate de Cabinetul Avocatului „Costin Serghei" și semnate de părți instanței nu au fost prezentate.
62. Totodată, Colegiul civil observă că, deși părțile au stabilit costul serviciilor prestate în cadrul cauzei civile menționate supra în sumă de 127 000,00 lei, în perioada de referință, S.C. ,,VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. a transferat Cabinetului Avocatului „Serghei Costin" suma de 239 000,00 lei.
63. Prin urmare, în situația în care părțile au prevăzut în contract că costul serviciilor se stabilește de părți în fiecare caz aparte și se plătește în baza actului de lucrări efectuate, iar din suportul probatoriu alte acte de lucrări efectuate nu urmează, Colegiul conchide că S.C. ,,VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. a executat contraprestația în raport cu Biroul de Avocați „Serghei Costin".

64. În susținerea acestei concluzii Colegiul civil, reținând data întocmirii raportului cu privire la lucrările efectuate de avocatul Serghei Costin în cadrul asistenței juridice – 22 februarie 2021, subliniază și faptul că nu avea cum să cunoască Cabinetului Avocatului „Serghei Costin" la ***** – data eliberării facturii seria ***** în sumă de 127000 lei, că costul serviciilor juridice prestate va reprezenta suma dată.
65. Mai mult, formularul facturii seria ***** a fost aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 47 din 31.03.2010, iar ultimul a fost abrogat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 118 din 28.08.2017, conform prevederilor căruia *"seria şi diapazonul de numere primite pentru imprimarea de sine stătător a facturilor, neutilizate pînă la 28 octombrie 2017, după data menţionată devin nevalabile şi nu vor fi utilizate pentru imprimarea formularelor tipizate de document primar cu regim special".*
66. De asemenea, Colegiul menționează și comportamentul părților ce au semnat Raportul cu privire la lucrările efectuate la 22 februarie 2021, or, în măsura în care avocatul Serghei Costin acorda asistență juridică S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L., este puțin probabil că acesta nu cunoștea despre depunerea la 10 februarie 2021 de S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. a cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate.
67. De altfel, în circumstanțele descrise supra, trezește nedumerire și faptul că potrivit Raportului cu privire la lucrările efectuate de avocatul Serghei Costin în cadrul asistenței juridice la examinarea cauzei civile la acțiunea depusă de Agenția „*****" împotriva S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L., suma de 127 000 lei urma a fi achitată de S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. Cabinetului Avocatului „Costin Serghei" în aceiași zi, iar exact în următoarea zi ultimul a notificat debitorul despre neexecutare și S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. a și semnat-o.
68. În această ordine de idei, Colegiul civil apreciază critic constatarea instanței cu privire la buna-credință a creditorului, precum și cu privire la faptul că creditorul a anexat la cererea de admitere a creanței documentele pe care își întemeiată creanța împotriva patrimoniului debitorului.
69. Astfel, Colegiul civil conchide că instanța de insolvabilitate neîntemeiat a concluzionat necesitatea admiterii contestației potențialului creditor Cabinetul Avocatului „Costin Serghei" și a admis spre validare creanța acestuia neadmisă în tabelul definitiv al creanțelor S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. în sumă de 127000 lei ca creanță chirografară de rangul V, împotriva patrimoniului debitorului S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. or, din materialele cauzei nu urmează că acesta este certă, lichidă şi confirmată prin acte justificative.
70. Reieşind din cele menționate supra, şi având în vedere că argumentele recurentului sunt întemeiate, Completul judiciar ajunge la concluzia de a admite recursul declarat, a casa încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 16 ianuarie 2024, prin care a fost admisă contestația înaintată de Cabinetul Avocatului „Costin Serghei" împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L. în sumă de 127000 lei și s-a validat creanța Cabinetului Avocatului „Costin Serghei" în sumă de 127000 lei ca creanță chirografară de rangul V, împotriva patrimoniului debitorului S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS" S.R.L., a soluționa problema respectivă prin respingerea contestației înaintată de Cabinetul Avocatului „Costin Serghei" împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul

definitiv al creanțelor S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS” S.R.L. în sumă de 127000 lei.

71. Colegiul civil subliniază că în aceste condiţii, Cabinetul Avocatului „Costin Serghei” este în drept de a intenta un proces separat, după regulile generale, în instanţa competentă.
72. În baza celor expuse, în conformitate cu art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, -

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de administratorul insolvabilității S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS” S.R.L., Bostan Nicolae.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 16 ianuarie 2024, emisă în cauza de insolvabilitate intentată faţă de S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS” S.R.L., la contestația înaintată de Cabinetul Avocatului „Costin Serghei” împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS” S.R.L. în sumă de 127000 lei și, soluționând prin decizie problema respectivă, se adoptă o soluție nouă, prin care:

Se respinge contestația înaintată de Cabinetul Avocatului „Costin Serghei” împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor S.C. „VAS INTERNAȚIONAL PLUS” S.R.L. în sumă de 127000 lei, ca fiind neîntemeiată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului Ruxanda Pulbere

Judecătorii Dorin Dulghieru

Ala Malîi