Dosarul nr. 2-12254/2024

HOTĂRÂRE
În numele Legii

28 mai 2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediu Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guzun Corneliu
Grefier Russu Adelina

examinând în ședință publică, în procedura contencioasă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de S.R.L. „Reconscivil” împotriva lui Talpalaru Evghenii cu privire încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

constată:

La data de 12 septembrie 2024, S.R.L. „Reconscivil” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Talpalaru Evghenii cu privire încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat următoarele. În fapt, în baza Contractului de antrepriză nr. ***** din 02 mai 20*****, modificat prin Acordul adițional nr. 2 din 25.09.20***** (în continuare „Contract”), S.R.L. „Reconscivil” în calitate de antreprenor s-a obligat să execute lucrări de construcție a casei de locuit particulare din str-la. ***** nr. ***** or. ***** mun. *****, conform comenzii și proiectului Beneficiarului, Talpalaru Evghenii. Adresa indicată in contract este greșită. De fapt, S.R.L „Reconscivil” a construit bunul imobil pentru Talpalaru Evghenii, pe terenul cu nr. cadastral ***** situat în or. ***** mun. *****.

Susține că, lucrările de construcții a casei de locuit au fost executate în câteva etape distincte, care includeau anumite tipuri de lucrări. La finalizarea fiecărei etape au fost întocmite și semnate, de ambele părți, notele informative privind volumul și felul lucrărilor efectuate, procesele-verbale de recepționare și facturile fiscale. Data obligației de plată cât și mărimea plății varia în funcţie de etapa lucrărilor de construcții. Într-un final, lucrările au fost executate în volum deplin și recepționate de Beneficiar, fapt atestat de facturile fiscale, notele informative privind lucrările efectuate și procesele-verbale de recepționare a lucrărilor contrasemnate de Talpalaru Evghenii.

Remarcă că, potrivit prevederilor stipulate în „Contract”, Beneficiarul era obligat să achite costul serviciilor și materialelor în termen de 3 zile bancare după semnarea actelor de îndeplinire a lucrărilor. La caz, actele de primire a lucrărilor nu au fost datate la ziua semnării, dar luând în considerație că pentru fiecare etapă era emisă factură fiscală, va considera data emiterii facturii fiscale ca data de la care se va calcula obligația de plată.

De asemenea, învederează că Talpalaru Evghenii a efectuat careva plăți în contul lucrărilor efectuate, și anume: pentru lucrările din luna iunie - 199 990 MDL (una sută nouăzeci și nouă mii nouă sute nouăzeci lei); pentru lucrările din luna iulie - 170 000 MDL (una sută șaptezeci mii lei); pentru lucrările din luna august - 80 000 MDL (opt zeci mii lei); pentru luna septembrie - 700 000 MDL (șapte sute mii lei); pentru luna octombrie -120 000 MDL (una sută douăzeci mii lei).

În partea ce ține de sumele datorate și neachitate de către pârât pentru fiecare etapă a lucrărilor de construcții efectuate comunică următoarele. Pentru lucrările din luna iunie Talpalaru Evghenii datorează 620 875.74 MDL (șase sute douăzeci mii opt sute șaptezeci și cinci lei. 74 bani), obligația de plata a devenit scadentă la 30 iunie 20*****. Pentru lucrările din luna iulie Talpalaru Evghenii datorează 912 992.13 MDL (nouă sute doisprezece mii nouă sute nouăzeci și doi lei. 13 bani), obligația de plata a devenit scadentă la 31 iulie 20*****. Pentru lucrările din luna august Talpalaru Evghenii datorează 391 028.70 MDL (trei sute nouă zeci și unu mii douăzeci și opt lei. 70 bani), obligația de plata a devenit scadentă la 31 august 20*****. Pentru lucrările din luna septembrie Talpalaru Evghenii datorează 205 072.96 MDL (două sute cinci mii șaptezeci și doi lei. 96 bani), obligația de plata a devenit scadentă la 30 septembrie 20*****. Pentru lucrările din luna octombrie Talpalaru Evghenii datorează 172 903.19MDL (una sută șaptezeci și două mii nouă sute trei lei. 19 bani), obligația de plata a devenit scadentă la 25 octombrie 20*****.

Astfel, mărimea datoriei de bază s-a format din diferența costurilor lucrărilor de construcții executate la fiecare etapă și sumele achitate de Talpalaru Evghenii. (820 865.74 -199 990) + (1 082 992.13 -170 000) + (471 028.7 - 80 000) + (905 072.96 - 700 000) + (292 903.19 - 120 000) = 2 302 872.72 MDL (două milioane trei sute două mii opt sute șaptezeci și doi lei. 72 bani).

În continuare susține că, la 22 iunie 2024 la adresa Pârâtului a fost expediată o reclamație cu privire la restituirea plății datorate, primită de către destinatar la 25 iunie 2024.De asemenea, pârâtul a fost atenționat că în caz contrar, împotriva sa va fi inițiată o acțiune în instanța de judecată, cu suportarea cheltuielilor de judecată respective. Din data recepționării reclamației, 25 iunie 2024, de către Pârât nu a fost întreprinsă vreo acțiune pentru stingerea datoriei.

Pârâtul nu și-a executat obligația de plată, astfel, conform art. 858 alin. (2) Cod Civil „Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul și în momentul stabilit..".

Potrivit art. 901 alin. (5] Cod civil, „Neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligației.” Conform alin. (1) al normei precitate, „Atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligației;...e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare."

Potrivit art. 1372 alin. (1) Cod civil, „După recepționarea lucrării, clientul este obligat să plătească retribuția convenită de părţi, dacă legislația sau contractul nu prevăd plata în rate, sau în alt mod." respectiv, obligația de plată a devenit scadentă la data emiterii facturii fiscale pentru fiecare etapă a lucrărilor de construcții executate de S.R.L. „Reconscivil” și recepționate de Beneficiar.

În acest context, reclamantul este îndreptățit să ceară executarea silită a obligației de plată a retribuției pentru materialele furnizate și lucrările executate, în sumă de 2 302 872.72 MDL (două milioane trei sute două mii opt sute șaptezeci și doi lei. 72 bani).

În altă ordine de idei reclamanta susține că pârâtul trebuie să plătească penalitățile. Respectiv potrivit art. 947 alin. (1) și (3) Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate), iar penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părții neexecutate.

Atrage atenția, că potrivit pct. 2.4 din „Contract”, în cazul în care Beneficiarul nu va respecta prevederile prezentului contract din culpa sa, acesta va suporta penalitatea în valoare de 0.1 % din suma totală a devizului de cheltuieli pentru fiecare zi de întârziere. Penalitatea va fi achitată de către beneficiar suplimentar la sumele datorate pentru executarea lucrărilor de construcție, obiect al prezentului contract.“

În atare circumstanțe, creditorul are dreptul la penalitatea în valoare de 0.1 % din partea neexecutată a plăților pentru fiecare etapă a lucrărilor de construcții efectuate.

Prin urmare față de partea neexecutată a plăților pentru lucrările efectuate în luna iunie 20*****, s-a calculat penalitatea pentru perioada 06.07.20***** -

12.09.2024, care constituie 270 080.95 MDL (două sute șaptezeci mii opt zeci iei. 95 bani).

Față de partea neexecutată a plăților pentru lucrările efectuate în luna iulie 20*****, s-a calculat penalitatea pentru perioada 04.08.20***** - 12.09.2024, care constituie 370 674.80 MDL (trei sute șaptezeci mii șase sute șaptezeci și patru lei. 80 bani).

Față de partea neexecutată a plăților pentru lucrările efectuate în luna august 20*****, s-a calculat penalitatea pentru perioada 06.09.20***** -12.09.2024, care constituie 145 853.71 MDL (una sută patru zeci și cinci mii opt sute cincizeci și trei lei. 71 bani).

Față de partea neexecutată a plăților pentru lucrările efectuate în luna septembrie 20*****, s-a calculat penalitatea pentru perioada 05.10.20***** - 12.09.2024, care constituie 70 545.10 MDL (șaptezeci mii cinci sute patruzeci și cinci lei. 10 bani).

Față de partea neexecutată a plăților pentru lucrările efectuate în luna octombrie 20*****, s-a calculat penalitatea pentru perioada 30.10.20***** - 12.09.2024, care constituie 55156.12 MDL (cincizeci și cinci mii una sută cincizeci și șase lei. 12 bani).

Astfel, penalitatea totală față de partea neexecutată a plăților pentru lucrările efectuate în baza Contractului de antrepriză nr. ***** din 02 mai 20*****, constituie 912 310.68 MDL (nouă sute doisprezece mii trei sute zece lei. 68 bani), (270 080.95 + 370 674.80 +145 853.71 + 70 545.10 +55 156.12 = 912 310.68).

Solicită reclamanta în cererea de chemare în judecată: încasarea din contul pârâtului Talpalaru Evghenii în folosul reclamantului S.R.L. „Reconscivil", a datoriei pentru lucrările de construcții executate, în sumă de 2 302 872.72 MDL (două milioane trei sute două mii opt sute șaptezeci și doi lei, 72 bani);

- Încasarea din contul pârâtului în folosul reclamantului a penalității în sumă de 912 310.68 MDL (nouă sute doisprezece mii trei sute zece lei. 68 bani);

- Încasarea din contul pârâtului în folosul reclamantului a cheltuielilor de judecată, compuse din taxa de stat în sumă de 79 853.65 MDL (șaptezeci și nouă mii opt sute cincizeci și trei lei. 65 bani) precum și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 30 000 MDL (treizeci mii lei).

În ședința de judecată reprezentantul reclamantei S.R.L. „Reconscivil", avocatul Vladislav Roșca a susținut integral cererea de chemare în judecată.

Pârâtul Talpalaru Evghenii, în ședința de judecată nu a fost prezent deși au fost înștiințat legal despre data și locul desfășurării ședinței.

Audiind explicațiile părților, studiind materialele cauzei în raport cu argumentele părţilor litigante, instanța de judecată consideră că, acțiunea reclamantei S.R.L. „Reconscivil" este întemeiată și urmează să fie admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.*

Conform prevederilor art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.* Totodată, prevederile art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă stabilesc că*, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.*

Conform prevederilor art. 121 din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului*, iar conform prevederilor art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

Reieșind din materialele cauzei, la data de 02 mai 20***** între Talpalaru Evghenii în calitate de beneficiar și S.R.L. „Reconscivil” în calitate de antreprenor a fost încheiat contractul de antrepriză nr. ***** (f.d.12-13).

Potrivit pct. 1 al contractului de antrepriză nr. ***** din 02 mai 20*****, *„1.1. Beneficiarul comandă, iar Antreprenorul general cu forțe proprii sau prin intermediul subantreprenorilor își asumă obligațiunea să efectueze lucrări de construcție a casei de locuit particulare din str-la ***** nr. ***** or. ***** mun. *****, conform comenzii și proiectului Beneficiarului. 1.2. Lucrările de construcție vor cuprinde următoarele faze: Fundație; Ramele; Planșee; Coloanele; zidărie pereți; Pardosea de beton, conform devizului de cheltuieli aprobat de părți Anexa nr.1.”*

Potrivit pct.2 al contractului menționat *supra, „2.1. Costul serviciilor de construcție și materialelor oferite de către Antreprenorul general prevăzute de p.p. 1.2. a fost stabilit de către părți prin comun acord la suma de 2 769 406,34 lei MDL, inclusiv TVA (Anexa nr.1 - Deviz). Costul contractului este unul estimativ și poate fi modificat doar în conformitate cu normale stabilite de Codul civil al RM. 2.2. Beneficiarul, în scopul executării p. 2.1 al prezentului contract, va achita Antreprenorului un avans în valoare dc 10% din suma contractului, iar restul sumei va fi plătită în rate lunar în decurs de 3 zile (bancare) după semnarea*

actelor de îndeplinire a lucrărilor. 2.4 În caz de nerespectare a prevederilor prezentului contract de către Antreprenor, Beneficiarului nu i se poate pune în culpă orice întârziere sau neexecutare la termen a obligațiilor sale, iar în cazul în care Beneficiarul nu va respecta prevederile prezentului contract din culpa sa, acesta va suporta penalitatea în valoare dc 0,1 % din suma totală a devizului de cheltuieli pentru fiecare zi de întârziere. Penalitatea va fi achitată de către beneficiar suplimentar la sumele datorate pentru executarea lucrărilor de construcție obiect al prezentului contract."

Potrivit pct. 3.6 din același contract, beneficiarul și a asumat inclusiv următoarele obligații: *„să recepționeze lucrările efectuate în termen de 5 zile calendaristice de la finalizarea acestora și prezentarea actului de recepție spre semnare sau să prezinte dezacordul motivat la acest act. În cazul în care în acest termen Beneficiarul nu va semna actul de recepție a lucrărilor și nici nu va prezenta un dezacord motivat cu actul respectiv, lucrările se consideră recepționate în temeiul actului Antreprenorului. Actul de recepție a lucrărilor va fi prezentat de Antreprenor spre semnare lunar."*

La data de 25 septembrie 20*****, între Talpalaru Evghenii în calitate de beneficiar și S.R.L. „Reconscivil" în calitate de antreprenor a fost încheiat acordul adițional nr. 2 la contractul de antrepriză nr. ***** din 02.05.20***** (f.d.17).

Potrivit pct. 1 al acordului adițional nr. 2 din 25.09.20*****, *„în scopul executării lucrărilor de construcție a casei de locuit particulare din str-la. ***** or. ***** părțile de comun acord au convenit prin act adițional executarea următoarelor lucrări suplimentare: 1.La devizul general al contractului de antrepriză nr. ***** din 02.05.20*****, se adaugă cinci capitole noi.*

a) Executarea „Bazinului" - în valoare de 485 150,50 lei MDL, conform devizului anexat la acord.

b) Executarea lucrărilor de „Termoizolare a acoperișului" - în valoare de 291 475,78 lei MDL, conform devizului anexat la acord.

c) Executarea „Pantelor din granule și a șapei pe acoperiș" – în valoare de 327 700, 09 lei MDL, conform devizului anexat la acord.

*d) Exercitarea lucrărilor de „Impermeabilizarea acoperișului cu PVC" membrane Fatrafol (Cehia)- în valoare de 203 055, ***** lei MDL, conform devizului anexat la acord.*

e) Executarea lucrărilor de parapet pentru „Impermeabilizarea acoperișului cu PVC membrane Fatrafol (Cehia)- în valoare de 46 380, 88 lei MDL, conform devizului anexat la acord.

La data de 30 iunie 20*****, antreprenorul S.R.L. „Reconscivil" a eliberat beneficiarului Talpalaru Evghenii spre achitare factura fiscală seria/nr. IJ530354,

în suma totală de 820 865,74 lei, aceasta fiind acceptată și semnată de Talpalaru Evghenii (f.d. *****).

În conformitate cu nota informativă privind valoarea lucrărilor executate în luna iunie 20*****, semnată de ambele părți, valoarea lucrărilor executate pentru perioada menționată constituie 820 865,74 lei. (f.d.24).

Prin procesul-verbal nr. 1 de recepție a lucrărilor executate în luna iunie 20*****, semnat de ambele părți, se confirmă executarea unor lucrări în sumă de 144 270,77 lei (f.d.25-26).

Prin procesul-verbal nr. 2 de recepție a lucrărilor executate în luna iunie 20*****, semnat de ambele părți, se confirmă executarea unor lucrări în sumă de 571 799,05 lei (f.d.27-28).

Prin procesul-verbal nr. 3 de recepție a lucrărilor executate în luna iunie 20*****, semnat de ambele părți, se confirmă executarea unor lucrări în sumă de 104 795,93 lei (f.d.29).

La data de 31 iulie 20*****, antreprenorul S.R.L. „Reconscivil” a eliberat beneficiarului Talpalaru Evghenii spre achitare factura fiscală seria/nr. IJ1530490, în suma totală de 1 082 992,13 lei, aceasta fiind acceptată și semnată de Talpalaru Evghenii (f.d. 30).

În conformitate cu nota informativă privind valoarea lucrărilor executate în luna iulie 20*****, semnată de ambele părți, valoarea lucrărilor executate pentru perioada menționată constituie 1 082 992,13 lei. (f.d.31).

Prin procesul-verbal nr. 1 de recepție a lucrărilor executate în luna iulie 20*****, semnat de ambele părți, se confirmă executarea unor lucrări în sumă de 1 032 444,31 lei (f.d.32-33).

Prin procesul-verbal nr. 2 de recepție a lucrărilor executate în luna iulie 20*****, semnat de ambele părți, se confirmă executarea unor lucrări în sumă de 50 547,81 lei (f.d.34).

La data de 31 august 20*****, antreprenorul S.R.L. „Reconscivil” a eliberat beneficiarului Talpalaru Evghenii spre achitare factura fiscală seria/nr. IJ1530593, în suma totală de 471 028,70 lei, aceasta fiind acceptată și semnată de Talpalaru Evghenii (f.d. 35).

În conformitate cu nota informativă privind valoarea lucrărilor executate în luna august 20*****, semnată de ambele părți, valoarea lucrărilor executate pentru perioada menționată constituie 471 028,70 lei. (f.d.36).

Prin procesul-verbal nr. 1 de recepție a lucrărilor executate în luna august 20*****, semnat de ambele părți, se confirmă executarea unor lucrări în sumă de 471 028,70 lei (f.d.37-38).

La data de 30 septembrie 20*****, antreprenorul S.R.L. „Reconscivil” a eliberat beneficiarului Talpalaru Evghenii spre achitare factura fiscală seria/nr. IJ1530704, în suma totală de 905 072,96 lei, aceasta fiind acceptată și semnată de Talpalaru Evghenii (f.d. 39).

În conformitate cu nota informativă privind valoarea lucrărilor executate în luna septembrie 20*****, semnată de ambele părți, valoarea lucrărilor executate pentru perioada menționată constituie 905 072,96 lei. (f.d.40).

Prin procesul-verbal nr. 1 de recepție a lucrărilor executate în luna septembrie 20*****, semnat de ambele părți, se confirmă executarea unor lucrări în sumă de 52 202,38 lei (f.d.41).

Prin procesul-verbal nr. 2 de recepție a lucrărilor executate în luna septembrie 20*****, semnat de ambele părți, se confirmă executarea unor lucrări în sumă de 365 191,22 lei (f.d.42-43).

Potrivit devizului de termoizolare a acoperișului se confirmă executarea unor lucrări în sumă de 291 457,78 lei (f.d.44).

Prin procesul-verbal de recepție a lucrărilor executate în luna septembrie 20*****, pentru executarea pantelor din granule și a șapei pe acoperiș, semnat de ambele părți, se confirmă executarea unor lucrări în sumă de 211 134,09 lei (f.d.45).

La data de 25 octombrie 2023, antreprenorul S.R.L. „Reconscivil” a eliberat beneficiarului Talpalaru Evghenii spre achitare factura fiscală seria/nr. IJ1530733, în suma totală de 292 903,19 lei, aceasta fiind acceptată și semnată de Talpalaru Evghenii (f.d. 46).

În conformitate cu nota informativă privind valoarea lucrărilor executate în luna octombrie 2023, semnată de ambele părți, valoarea lucrărilor executate pentru perioada menționată constituie 292 903,19 lei. (f.d.47).

Prin procesul-verbal nr. 1 de recepție a lucrărilor executate în luna octombrie 2023, semnat de ambele părți, se confirmă executarea unor lucrări în sumă de 202 748,47 lei (f.d.48).

Prin procesul-verbal nr. 2 de recepție a lucrărilor executate în luna octombrie 2023, semnat de ambele părți, se confirmă executarea unor lucrări în sumă de 90 154,72 lei (f.d.49).

Potrivit actului de verificare a decontărilor reciproce din 01.05.2024, rezultă că Talpalaru Evghenii, înregistrează o datorie față de S.R.L. „Reconscivil”, în sumă de 2 302 872,72 lei (f.d.50).

Potrivit scrisorii de confirmare a soldurilor din 15.05.2024, Talpalaru Evghenii a confirmat o datorie la data de 31 decembrie 2023, în sumă de 2 307 307,76 lei (f.d.51).

La data de 21 iunie 2024, S.R.L. „Reconscivil” a înaintat în adresa lui Talpalaru Evghenii, o reclamație privind achitarea datoriei în sumă de 2 302 872,72 lei (f.d.57-58)

Inițial instanța de judecată va reține că potrivit art.774 alin.(1) Cod civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

Potrivit art. 776 Cod civil*, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

Conform art. 858 alin. (1) și (2) Cod Civil, *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.*

(2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabili.

În corespundere cu art. 901 alin (1) lit. a), e) și f) Cod civil, *atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa: să ceară executarea silită a obligației; să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare.*

Potrivit alin. (5) al aceluiași articol, *neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întîrziere a obligației.*

În continuare potrivit art. 1352 Cod civil, *prin contractul de antrepriză o parte (antreprenor) se obligă să efectueze pe riscul său o anumită lucrare celeilalte părţi (client), iar aceasta se obligă să recepţioneze lucrarea şi să plătească preţul convenit.*

(2) Obiectul contractului de antrepriză poate fi atât producerea sau transformarea unui bun, cât şi obţinerea unor alte rezultate prin efectuarea de lucrări.

Potrivit art. 1363 alin. (1), (2) Cod civil, *după executarea lucrării, clientul este obligat să recepţioneze lucrarea în modul, la locul şi în termenul stabilit de legislaţie sau de contract.*

(2) Recepţionarea este o declaraţie prin care clientul acceptă lucrarea, cu sau fără rezerve.

În corespundere cu art. 1364 alin.(1) Cod civil, *viciile şi abaterile constatate trebuie stipulate în actul de recepţionare semnat de părţi sau întocmit unilateral, în care se stabileşte modul, condiţiile şi termenele de înlăturare a viciilor şi a abaterilor constatate.*

Iar, potrivit art. 1372 alin. (1) Cod civil, ***după recepţionarea lucrării, clientul este obligat să plătească retribuţia convenită de părţi,*** *dacă legislaţia sau contractul nu prevăd plata în rate, sau în alt mod.*

Astfel, instanța de judecată din analiza înscrisurilor anexate la materialele dosarului, în coroborare cu normele precitate *supra*, constată cu certitudine că, reclamanta S.R.L. „Reconscivil” în calitate de antreprenor și-a executat integral obligațiile rezultate din contractul de antrepriză nr. 23 din 25 02.05.2023 și acordul adițional nr. 2 la contractul de antrepriză nr. 23 din 25 02.05.2023 din 25.09.2023, fapt ce se confirmă inclusiv prin procesele-verbale de recepție a lucrărilor executate, și a notelor informative privind valoarea lucrărilor executate, semnate de ambele părți.

Totodată, urmează a fi reținut că, de către clientul Talpalaru Evghenii, în procesele-verbale de recepție a lucrărilor executate, nu au fost stipulate careva vicii și abateri constatate la momentul semnării.

De asemenea, executarea în întregime a obligațiilor contractuale de către antreprenor se confirmă inclusiv prin semnarea de către client a facturilor fiscale seria/nr. IJ530354 din 30 iunie 2023, în suma totală de 820 865,74 lei; seria/nr. IJ1530490 din 31 iulie 2023, în suma totală de 1 082 992,13 lei; seria/nr. IJ1530593 din 31 august 2023, în suma totală de 471 028,70 lei; seria/nr. IJ1530704 din 30 septembrie 2023, în suma totală de 905 072,96 lei și seria/nr. IJ1530733 din 25 octombrie 2023, în suma totală de 292 903,19 lei.

Astfel, în lipsa unor probe contrare, se constată cu certitudine că, pârâtului Talpalaru Evghenii, după recepționarea lucrărilor, îi revine obligația pozitivă de a plăti retribuția convenită de părți.

Prin urmare, ținând cont de faptul că pârâtul Talpalaru Evghenii în calitate de client, nu și-a onorat pe deplin obligațiile care rezultă din contractul de antrepriză nr. ***** din 25 02.05.2023 și acordul adițional nr. 2 la contractul de antrepriză nr. 23 din 25 02.05.2023 din 25.09.2023, instanța de judecată apreciază ca fiind întemeiată cerința reclamantei, privind încasarea din contul acestuia a datoriei în sumă de 2 302 872,72 lei.

În continuare în partea ce ține de cerința reclamantei privind încasarea penalității se va reține următoarele.

Potrivit art. 934 alin.(1) Cod civil, *creditorul are dreptul la despăgubiri pentru întregul prejudiciu cauzat prin neexecutarea obligației, cu excepția cazului în care debitorul demonstrează că neexecutarea este justificată.*

În corespundere cu art. 942 alin. (4) Cod civil, *în cazul în care s-a stipulat o clauză penală, creditorul poate să ceară, la alegere, fie dobânda de întârziere calculată conform dispozițiilor prezentului articol, fie penalitatea pentru întârziere. De asemenea, creditorul poate cere despăgubiri pentru prejudiciul cauzat în partea neacoperită de dobânda de întârziere.*

Conform art. 947 alin. (1)-(3) Cod civil, *clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).*

(2) Prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă.

(3) Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere.

Iar potrivit art. 948 Cod civil, *clauza penală este întocmită în formă autentică dacă legea cere forma autentică pentru actul juridic căruia i se aplică clauza. În celelalte cazuri, clauza penală este întocmită în scris, sub sancţiunea nulităţii absolute.*

La caz, instanța de judecată reiterează că potrivit pct. 2.4. din contractul nr. ***** din 02.05.2023, „*...în cazul în care Beneficiarul nu va respecta prevederile prezentului contract din culpa sa, acesta va suporta penalitatea în valoare dc 0,1 % din suma totală a devizului de cheltuieli pentru fiecare zi de întârziere. Penalitatea va fi achitată de către beneficiar suplimentar la sumele datorate pentru executarea lucrărilor de construcţie obiect al prezentului contract.”*

Având în vedere cele menționate *supra*, instanța conchide că S.R.L. „Reconscivil” este îndreptățită la încasarea penalității contractuale, motiv pentru care urmează a fi admisă cerința privind încasarea de la Talpalaru Evghenii în folosul S.R.L. „Reconscivil” a penalității în sumă de 912 310,68 lei, pentru perioada cuprinsă între 06.07.2023 - 12.09.2024, conform calculului desfășurat anexat la materialele cauzei (f.d.59-123).

În continuare, referitor la cerința reclamantei privind încasarea cheltuielilor de judecată se va reține următoarele.

Potrivit art. 82 Cod de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.*

Potrivit art. 94 alin. (1) din Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

Prin urmare instanța de judecată consideră necesar de a încasa din contul pârâtului Talpalaru Evghenii în beneficiul reclamantei S.R.L. „Reconscivil”, taxa de stat în sumă de 79 853,65 lei achitată de către ultima, concomitent cu depunerea cererii de chemare în judecată, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 863 din 12 septembrie 2024 anexat la materialele cauzei (f.d.3).

În continuare se va reține că, potrivit art. 96 alin. (1)-(1[1]) Cod de Procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.*

(1[1]) Cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut câştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Conform recomandării, privind cuantumul onorariilor avocaților şi compensarea de către instanţele de judecată a cheltuielilor de asistenţă juridică, aprobată - de către Consiliul Uniunii avocaților din Republica Moldova,

prin Decizia nr. 2 din 30.03.2012, pornind de la practica CtEDO, care prevede că cheltuielile pentru asistența juridică şi onorariul avocatului trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime, să țină cont de complexitatea cauzei, dificultatea problemelor juridice ridicate de speţă, aportul avocatului la soluţionarea cauzei, timpul şi munca depusă de avocat, aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistența.

Astfel, la materialele dosarului este anexat ordinul de plată nr. 792 din 26 august 2024, privind achitarea de către reclamanta S.R.L. „Reconscivil" în beneficiul B.A.A. „Efrim, Roșca și Asociații" a cheltuielilor de asistență juridică în sumă totală de 30 000 lei (f.d.4).

Prin prisma celor enunțate mai sus, instanța de judecată consideră necesar de a admite cerința privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică, şi a dispune încasarea din contul pârâtului Talpalaru Evghenii în beneficiul reclamantei S.R.L. „Reconscivil", cheltuielile de asistență juridică în sumă de 30 000 lei, sumă care este reală, necesară şi rezonabilă, în coraport cu aportul avocatului la soluționarea cauzei.

Reieșind din cele menționate *supra*, cererea de chemare în judecată înaintată de S.R.L. „Reconscivil" împotriva lui Talpalaru Evghenii cu privire încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, urmează a fi admisă.

În conformitate cu art. 94, 96, 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

hotărăște:

Cererea de chemare în judecată înaintată de S.R.L. „Reconscivil" împotriva lui Talpalaru Evghenii cu privire încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, se admite.

Se încasează din contul lui Talpalaru Evghenii (a.n. *****, IDNP *****) în beneficiul S.R.L. „Reconscivil" (IDNO 1003600019583 cu sediul în mun. *****, str. Onisifor Ghibu, 7/3) datoria pentru lucrările de construcții executate în sumă de 2 302 872,72 (două milioane trei sute două mii opt sute șaptezeci și doi lei, 72) lei,

penalitatea în sumă de 912 310,68 (nouă sute doisprezece mii trei sute zece lei, 68) lei, taxa de stat în sumă de 79 853,65 (șaptezeci și nouă mii opt sute cincizeci și trei lei, 65) lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 30 000 (treizeci mii) lei.

În conformitate cu art. 255 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de 15 zile după ce rămâne definitivă, iar după expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită în condițiile Codului de executare.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecător Guzun Corneliu
Copia corespunde originalului