Dosarul nr.1-70/2026
1-26026793-26-1-04032026

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

07.04.2026 oraşul Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanţa compusă din
Presedinte,judecatorul Ion Rusu
Grefier Drăgălina – Daria Vițălaru
Cu participarea
Procurorului Eduard Fiștic
Avocatului Guțu Tatiana

judecînd în şedinţă publică, în limba de stat, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui :

- ***Rotari Igor,*** *născut la *****IDNP *****, domiciliat or.Drochia str.31 ***** 1*****, moldovean, căsătorit, studii superioare, fără loc de muncă, anterior judecat, cetățean al RM,în comiterea infracţiunii prevăzute de art.290 al.1 Codul Penal al Republicii Moldova*,-

C O N S T A T Ă:

Rotari Igor, a săvârșit infracțiune de păstrare a armelor de foc și a muniților fără autorizația corespunzătoare, adică într-o perioadă de timp nestabilită la moment de organul de urmărire, a procurat ilegal din surse necunoscute, o armă de foc fără autorizația corespunzătoare, pe care a păstrat-o pe teritoriul bazinului acvatic care este amplasat în satul Baroncea raionul Drochia, până la 17.07.2024, când în cadrul efectuării percheziției domiciliului acestuia, a fost depistată o armă de foc și 71 (șaptezeci și unu) obiecte asemănătoare cu cartușe.
Conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/6-R-587(24) din 26.01.2026,- Arma cu numărul „*****", cu numărul închizătorului *****" şi numărul plăcii de fixare a lunetei N 3039" se referă la categoria armelor de foc letale, este puşcă de vânătoare de model, *****", cu lovitura circulară, cu ţeavă lungă ghintuită, calibru .22LR (5,6mm), confecţionată industrial la uzina de armament „Тульский оружейный завод" din or. Tula, URSS (Federația Rusă), în anul 1956, cu lunetă optică „По 3-9", confecţionată industrial la uzina "Arsenal" din or. Kiev, Ucraina şi este destinată pentru trageri cu cartuşe calibrul 5,6mm (.22LR). Arma cu numărul *****", prezentată la examinare, calibru 22LR (5,6mm) este utilă pentru efectuarea tragerilor, 71 (şaptezeci şi unu) cartuşe, prezentate la examinare, se referă la categoria muniţiilor letale, sunt cartuse de calibru 22LR (5,6 mm), cu lovitură circulară, cu glont din metal moale (plumb), confecţionate industrial, dintre care 48 (patruzeci şi opt) la uzina companiei „Sellier & Bellot" din or. Vlašim, Republica Cehă şi 23 (douăzeci şi trei) la uzina întreprinderii „Vostok" din Federația Rusă.

***Acţiunile lui Rotari Igor în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza**:*

-Art. 290 al.1 Cod penal - păstrarea muniţiilor fără autorizaţia corespunzătoare.

La începutul cercetării judecătorești, inculpatul**,** *Rotari Igor* folosindu-se de dreptul său procesual, a depus cerere, potrivit prevederilor art.364[1] alin.(1) CPP, prin care a declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care o recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, recunoscând în totalitate faptele menționate în rechizitoriu, indicând că nu solicită alte probe.

Prin încheierea protocolară, instanța de judecată a admis cererea inculpatului, dat fiind că din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință se constată, că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia, care permit stabilirea pedepsei.

Fiind audiat sub jurământ, conform procedurii de audiere a martorilor, inculpatul, *Rotari Igor* și-a recunoscut integral vinovăția şi a declarat, că la data de 17.07.2025 a fost efectuată percheziție la un teren bazin acvatic în s.Baroncea rl Drochia ,unde au depistat arma si cartușele care au fost predate benevol.Regretă de cele comise.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cadrul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Vinovăţia lui Rotari Igor în comiterea infracţiunii ce i se incriminează a fost dovedită şi prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale şi anume:

-Proces verbal de percheziție din 17.07.2024, împreună cu fototablița, conform căruia în domiciliul cet. Rotari Igor, care este situat în s.Baroncea r-nul Drochia, a fost depistată o armă de foc și 71 (șaptezeci și unu) obiecte asemănătoare cu cartușe.

-Raport de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/6-R-587(24) din 26.01.2026, conform căruia,- Arma cu numărul „*****", cu numărul închizătorului *****" şi numărul plăcii de fixare a lunetei N 3039" se referă la categoria armelor de foc letale, este puşcă de vânătoare de model, *****", cu lovitura circulară, cu ţeavă lungă ghintuită, calibru .22LR (5,6mm), confecţionată industrial la uzina de armament „Тульский оружейный завод" din or. Tula, URSS (Federația Rusă), în anul 1956, cu lunetă optică „По 3-9", confecţionată industrial la uzina "Arsenal" din or. Kiev, Ucraina şi este destinată pentru trageri cu cartuşe calibrul 5,6mm (.22LR). Arma cu numărul *****", prezentată la examinare, calibru 22LR (5,6mm) este utilă pentru efectuarea tragerilor, 71 (şaptezeci şi unu) cartuşe, prezentate la examinare, se referă la categoria muniţiilor letale, sunt cartuse de calibru 22LR (5,6 mm), cu lovitură circulară, cu glont din metal moale (plumb), confecţionate industrial, dintre care 48 (patruzeci şi opt) la uzina companiei „Sellier & Bellot" din or. Vlašim, Republica Cehă şi 23 (douăzeci şi trei) la uzina întreprinderii „Vostok" din Federația Rusă. Potrivit materialelor de urmărire penală acumulate rezultă comiterea de către Rotari Igor a unei infracţiuni mai puțin grave săvârşite din intenţie.

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu,din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui ***Rotari Igor***,în aceea că el , într-o perioadă de timp nestabilită la moment de organul de urmărire, a procurat ilegal din surse necunoscute, o armă de foc fără autorizația corespunzătoare, pe care a păstrat-o pe teritoriul bazinului acvatic care este amplasat în satul Baroncea raionul Drochia, până la 17.07.2024, când în cadrul efectuării percheziției domiciliului acestuia, a fost depistată o armă de foc și 71 (șaptezeci și unu) obiecte asemănătoare cu cartușe.
Conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/6-R-587(24) din 26.01.2026,- Arma cu numărul „*****", cu numărul închizătorului *****" şi numărul plăcii de fixare a lunetei N 3039" se referă la categoria armelor de foc letale, este puşcă de vânătoare de model, *****", cu lovitura circulară, cu ţeavă lungă ghintuită, calibru .22LR (5,6mm), confecţionată industrial la uzina de armament „Тульский оружейный завод" din or. Tula, URSS (Federația Rusă), în anul 1956, cu lunetă optică „По 3-9", confecţionată industrial la uzina "Arsenal" din or. Kiev, Ucraina şi este destinată pentru trageri cu cartuşe calibrul 5,6mm (.22LR). Arma cu numărul *****", prezentată la examinare, calibru 22LR (5,6mm) este utilă pentru efectuarea tragerilor, 71 (şaptezeci şi unu) cartuşe, prezentate la examinare, se referă la categoria muniţiilor letale, sunt cartuse de calibru 22LR (5,6 mm), cu lovitură circulară, cu glont din metal moale (plumb), confecţionate industrial, dintre care 48 (patruzeci şi opt) la uzina companiei „Sellier & Bellot" din or. Vlašim, Republica Cehă şi 23 (douăzeci şi trei) la uzina întreprinderii „Vostok" din Federația Rusă.

Astfel în baza probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa conchide că vinovăţia lui *Rotari Igor* , este dovedită integral, fapta fiind recunoscută și de către inculpat în ședința de judecată și corect urmează a fi calificate acțiunile în baza art. 290 al.1 CP al RM, care și-a găsit confirmare în ședința de judecată.

În conformitate cu art. 75 a CP al RM la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii comise , de motivele acesteia , de persoana celui vinovat , de circumstanțele cauzei, care ateniuază sau agravează răspunderea , de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Circumstanţe agravante n-au fost stabilite.

Circumstanțe atenuante sînt apreciate de către instanță:
Recunoașterea deplină a vinovăției, căința sinceră a inculpatului.

Prin gravitatea infracțiunii săvîrșite instanța conform prevederilor art. 16 CP al RM, atestă că infracțiunea dată, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atestă la

categoria infracțiunilor ușoare,la speță fiind totuși reținută condamnarea anterioară a inculpatului în împrejurări și pe fapte similare.

La locul de trai inculpatul ,se caracterizează pozitiv, la evidenţa dispanserică la cabinetul de psihiatrie şi narcologie a Spitalului Raional Central Drochia, nu se află.

La stabilirea pedepsei inculpatului,instanța de judecată a ținut cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei,de prevederile art.7,61,75-76 Cod Penal,care stipulează că pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și are drept scop restabilirea echității sociale ,iar persoanei recunoscute vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă,conform legii penale,în limitele sancțiunii.
O măsură de pedeapsă prea blîndă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni.Deasemenea,o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate și neîncredere în lege,fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit,nu altul decît restabilirea echității sociale,corectarea inculpatului ,precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea inculpaților ,cît și a altor persoane.

Ţinînd cont de circumstanţele expuse mai sus, scopul şi motivele faptei comise, personalitatea şi comportarea inculpatului în timpul şi după comiterea infracţiunii, circumstanţele atenuante stabilite, instanţa de judecată consideră că, inculpatului *Rotari Igor*,urmează a–i fi aplicată o pedeapsă fără izolarea lui de societate, sub formă de amendă.

Concluzia aplicării unei pedepse sub formă de amendă este dedusă de instanța reeșind din căința sinceră a inculpatului manifestată în ședința de judecată,la moment conștientizarea de către ultimul a consecințelor inevitabile sub formă de pedeapsa penală în rezultatul acțiunilor infractorice comise de inculpat,precum și de prevederile art.61 Codul Penal, pedeapsa penală fiind o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului avînd drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor,fără a cauza suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului ***Rotari Igor*** a cheltuielilor judiciare în mărime totală de 2 100,00 lei, instanța de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederilor art.227 alin.(1)CPP RM, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.
Potrivit art. 143 alin.(1) pct. 2) CPP RM, expertiza se dispune și se efectuează, în mod obligatoriu, pentru constatare gradului de gravitate și caracterul vătămărilor integrității corporale.

În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/6-R-587(24) din 26.01.2026.

În conformitate cu prevederile art. 229 alin.(2) CPP RM, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Sub acest aspect, instanța conchide că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare este întemeiată și dispune încasarea din contul inculpatului ***Rotari Igor*** a cheltuielilor suportate în legătură cu efectuarea expertizei în sumă de 2 100,00 lei.
În sensul prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 1), 2) și 3) CPP RM, în cadrul soluţionării cauzei în fond se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate şi predate instituțiilor respective sau nimicite, obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite și lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora.

În calitate de corp delict a fost recunoscute arma cu numărul ”*****”, cu numărul închizătorului ***** și numărul plăcii de fixare a lunetei N 3039 ,care se află la păstrare în camera de păstrare al corpurilor delicte al DATM din cadrul MAI, după intrarea sentinței în vigoare de nimicit.
În conformitate cu art.364/1, 384-385 Codul de procedură penală, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă:

De recunoscut vinovat şi condamnat ***Rotari Igor*** în baza art.290 al.1 Codul Penal Republica Moldova, cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 500 /cinci sute i /unități convenționale ceea ce constituie 25 000,00 /douăzeci și cinci mii lei 00 bani /lei.

Se explică inculpatului ***Rotari Igor*** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

De încasat de la ***Rotari Igor*** în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 2100,00 /două mii una sută lei 00 bani/ lei.

Corpurile delicte : arma cu numărul ”*****”, cu numărul închizătorului ***** și numărul plăcii de fixare a lunetei N 3039 ce se află la păstrare în camera de păstrare al corpurilor delicte al DATM din cadrul MAI, după intrarea sentinței în vigoare de nimicit.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele de şedinţă, judecător Ion Rusu