Dosarul nr.2ac-31/24

Decizie

Suplimentară

09 decembrie 2024 mun. Bălţi

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi

Avînd în componenţa sa

Preşedintele colegiului Adriana Garbuz
Judecători Iulia Grosu şi Svetlana Șleahtițki

examinînd în şedinţă publică cererea SA ,,Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel,, cu privire la emiterea unei decizii suplimentare, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL ,,Novasem" către SA ,,Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel" cu privire la rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare, încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată, -

a constatat:

La data de 07.12.2023, reclamantul SRL „Novasem", prin intermediul avocatului Guțu Tatiana, s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată către SA ,,Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel" cu privire la rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare, încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a indicat că, la 14.02.2022 între SA „Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel" și SRL „Novasem" a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare nr.01/01v.

Menționează că, conform punctului 2.1 al contractului, vânzătorul transmite iar cumpărătorul primește în proprietate material semincer „MTI-230" în vrac. Cantitatea de 20000 (douăzeci mii) kg la prețul de 19,00 lei/kg. Suma totală a contractului constituie 380000 (trei sute optzeci mii) lei. La fel indică că, potrivit punctului 2.3. al contractului, calitatea mărfii trebuie să corespundă standardelor având ca bază gradul de germinare 92%, gradul de hibridare nu mai mic de 90% și umiditatea nu mai mare de 14%. Calitatea semințelor se va confirma printr-un certificat eliberat de laboratorul vânzătorului.

Astfel indică că, la 23.02.2022 de pe contul bancar al SRL „Novasem" a fost transferată în avans în contul SA „Fabrica de de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel" suma de 200 000,00 (două sute mii) lei.

Mai indică că, după transferul efectuat au fost luate probe a porumbului și deoarece marfa nu corespundea calității de care avea nevoie reclamantul, marfa nu a fost preluată și ridicată de reclamant, fiind solicitat la acel moment fie înlocuirea mărfii, fie restituirea mijloacelor financiare depuse de SRL „Novasem".

Relatează că, prin discuțiile telefonice precum și la nenumăratele întâlniri, administratorul Roșca Sergiu promitea fie înlocuirea mărfii, fie că va restitui suma de bani achitată de reclamant, însă până în prezent nu au fost restituite mijloacele bănești transferate de către reclamant în contul pârâtului, precum și nu a fost înlocuită marfa potrivit calității solicitate.

Punctează că, la data de 05.07.2023 de către directorul SRL „Novasem” Rotaru Vitalie a fost expediată somație în adresa directorului SA „Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel” care a fost recepționată de către ultimul, însă nu a primit nici un răspuns.

Totodată mai indică că, de către avocatul Guțu Tatiana, la data de 31.10.2023 a fost expediată notificare la sediul pârâtului prin care s-a solicitat rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare nr. 01/01v din 14.02.2022 cu achitarea sumei de 2000000,00 lei, dobânzii de întârziere în mărime de 74073,97 lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 15000,00 lei. Ulterior, prin răspunsul la somație din 01.11.2023 la poșta electronică a avocatului, pârâtul a informat depre faptul că marfa încă poate fi ridicată în orice moment de la sediul societății, în cantitatea totală sau echivalentă sumei achitate iar anularea (rezoluțiunea) contractului nu poate fi acceptată deoarece neexecutarea obligațiilor contractuale nu poate fi imputată vânzătorului ci se datorează neexecutării obligației de achitare a sumei contractului de către cumpărător.

Relevă că, de către avocatul Guțu Tatiana a fost expediată notificarea nr. 2 din 03.11.2023 la sediul pârâtului prin care ultimul a fost informat de faptul că, din momentul semnării contractului a trecut mai mult de un an, marfa inițială care a fost propusă de către SA „Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel” s-a dovedit a fi de calitate joasă iar cumpărătorului SRL „Novasem” nu i s-au oferit careva certificate de calitate și de proveniență a mărfii, motiv pentru care nu a fost ridicată marfa după efectuarea transferului, iar ulterior, în discuțiile telefonice dar și față în față în biroul directorului fabricii, ultimul a indicat că va restitui banii, fapt nerealizat. Totuși, SRL „Novasem” a fost predispus de a ridica marfa stipulată în contract sau altă marfă de același gen (semințe de porumb certificate) doar cu următoarele condiții: anul de producție a semințelor – 2023, gradul de hidratare a semințelor – nu mai mic de 94%, gradul de germinație a semințelor – nu mai mic de 92%, umiditatea semințelor – nu mai mare de 14%, certificatele de însoțire a semințelor eliberate de laboratorul acreditat pe lângă ANSA (Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor) – ISTA. Astfel, notificarea în cauză a fost recepționată de către pârât la data de 07.11.2023 însă fără răspuns din partea ultimului.

Menționează că, dobânda de întârziere prevăzută de art. 942 Cod civil reprezintă o modalitate de despăgubire pentru întârzierea executării obligațiilor, considerându-se că are loc folosirea mijloacelor financiare străine. Ca urmare, SA „Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel” începând cu 23.02.2022 a folosit mijloacele financiare în sumă de 200 000,00 lei iar SRL „Novasem” a fost lipsit de posibilitatea folosirii mijloacelor date, circumstanță în care, în temeiul art. 942 Cod civil, urmează a fi calculată dobânda de întârziere, începând cu data de 23.02.2022 până în prezent. Totodată, conform calculului, dobânda de întârziere pentru perioada 23.02.2022 - 29.11.2023 efectuat prin intermediul calc.prolex.md, constituie 79 769,86 lei.

La fel indică că, reieșind din faptul că pârâtul nu și-a onorat benevol obligațiile și nu i-a restituit reclamantului suma de 200000,00 lei sau nu a propus acestuia marfă de calitate care să corespundă standardelor nominalizate, reclamantul a fost nevoit de a se adresa cu acțiune în instanța de judecată și pentru apărarea drepturilor sale și reprezentarea intereselor a încheiat contract de asistență juridică cu Cabinetul Avocatului „Guțu Tatiana”, suma cheltuielilor de asistență juridică stabilită conform facturii fiscale este 15 000,00 lei.

Solicită reclamantul SRL „Novasem”, rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare nr. 01/01v din 14.02.2022, încasarea de la SA „Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel” a datoriei în sumă de 200000,00 lei, dobânzii de întârziere în sumă de 79769,86 lei, cheltuielile de judecată pentru taxa de stat în sumă de 8400,00 lei, precum și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 15000,00 lei.

Prin hotărârea judecătoriei Bălți, sediul central din 16 ianuarie 2024, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SRL ,,Novasem” către SA ,,Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel” cu privire la rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare, încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată. S-a rezoluționat contractul de vânzare-cumpărare nr. 01/01v din 14 februarie 2022 încheiat între SRL ,,Novasem” și SA ,,Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel”. S-a încasat de la SA ,,Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel” în beneficiul SRL ,,Novasem” a datoriei în mărime de 200000 (două sute mii) lei și dobânda de întârziere în mărime de 79769,86 (șaptezeci și nouă mii șapte sute șaizeci și nouă,86) lei. S-a încasat de la SA ,,Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel” în beneficiul SRL ,,Novasem” suma de 23500 (douăzeci și trei mii cinci sute) lei, drept compensare a cheltuielilor de judecată.

Împotriva acestei hotărîri, la data de 02 februarie 2024, SA ,,Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel,, a depus apel nemotivat, iar la data de 09 aprilie 2024 a depus apel motivat. Solicită admiterea apelului, casarea hotărîrii, cu emiterea unei noi hotărîri prin care cerințele reclamantului să fie respinse integral.

Prin decizia Curţii de Apel Bălţi din 14 noiembrie 2024, s-a admis cererea de apel declarată de SA ,,Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel,,. S-a casat hotărîrea judecătoriei Bălți, sediul central din 16 ianuarie 2024, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL ,,Novasem” către SA ,,Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel” cu privire la rezoluțiunii contractului de vânzare-cumpărare, încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată, cu emiterea unei noi hotărîri prin care cererea de chemare în judecată înaintată de SRL ,,Novasem” s-a respins.

La data de 20 noiembrie 2024, SA ,,Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel,, a depus cerere cu privire la emiterea unei hotărîri suplimentare deoarece instanţa în cadrul emiterii deciziei din 14 noiembrie 2024 a omis să se expună referitor la încasarea taxei de stat achitate de către apelant la depunerea cererii de apel în sumă de 7601,60 lei, conform ordinului de plată nr.52 din 05.04.2024.

Colegiul în conformitate cu art. 250 CPC a considerat posibil de examinat cauza în lipsa părţilor.

Studiind materialele dosarului, Colegiul consideră necesar a admite cererera de emitere a unei hotărîri suplimentare din următoarele considerente.

În şedinţa de judecată, s-a constatat că Colegiul civil al Curţii de Apel Bălţi, casînd prin decizia din 14 noiembrie 2024, hotărîrea judecătoriei Bălți, sediul central din 16 ianuarie 2024, a omis să se expună referitor la cheltuielile de judecată și anume a taxei de stat achitată în instanța de apel de către SA ,,Fabrica de prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel,, or, instanța de apel a admis apelul declarat respingînd cererea de chemare în judecată înaintată de SRL ,,Novasem,,.

În conformitate cu art. 250 alin.(1), lit.c) CPC, instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă: nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Conform art. 94 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Norma art. 84 CPC RM, modificat prin Legea nr. 452 din 28.12.2023, în vigoare din 23.01.2024 stabilește, că taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanţă, cât şi în căile de atac, în temeiul legii. (2) Taxa de timbru se achită în contul instanţelor de judecată şi se gestionează în conformitate cu art. 43 din Legea finanţelor publice şi responsabilităţii bugetar-fiscale nr.181/2014. (3) Cuantumul taxei de timbru este determinat în mărime fixă conform Legii taxei de stat nr.213/2023. (4) Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eşalonare, cu excepţiile prevăzute de Legea taxei de stat nr.213/2023. Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie şi nici nu se compensează din contul părţii care a pierdut procesul.

Art. 83 Cod de procedură civilă, modificat prin Legea nr. 452 din 28.12.2023, în vigoare din 23.01.2024 stabilește, că taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023. Se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată, cererea reconvenţională, cererea de intervenţie principală, cererea vizând cauzele cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanţei judecătoreşti, cererea de declarare a insolvabilităţii, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătoreşti, precum şi alte cereri prevăzute la pct.1 din anexa nr.1 la Legea taxei de stat nr.213/2023.

În conformitate cu pct.1.1.3 din legea taxei de stat prevede că dacă valoarea acțiunii este de 50001-1500000 se achită taxa de stat 2050 lei + 3% din valoarea acțiunii care depășește 50001 lei.

Potrivit pct. 1.16 al Anexei, pentru cererile de apel împotriva hotărîrilor instanțelor de judecată, inclusive pentru apelul incident și cererile de alăturare la apel, mărimea taxei de stat constituie 85 % din taxa de stat achitată în prima instanță, iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 85 % din taxa calculată din suma contestată.

Reiterînd normele legale citate la prezenta speță se constată, că SRL ,,Novasem,, a înaintat cererea de chemare în judecată către SA ,,Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel,, solicitînd rezoluțiunea contractului de vînzare cumpărare, încasarea datoriei, dobînzii de întîrziere și încasarea cheltuielilor de judecată, prin care acțiunea înaintată a fost admisă, SA ,,Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel,, a depus apel, nefiind deacord cu soluția înaintată.

La depunerea cererii de apel de către SA ,,Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel,, apelanta a achitat taxa de stat în mărime de 7601,60 lei.

Deoarece Colegiul civil al Curții de Apel Bălți prin decizia sa din 14 noiembrie 2024 a casat hotărîrea instanței de fond respingînd acțiunea înaintată de SRL ,,Novasem,,, Colegiul va încasa cheltuielile de judecată cu titlu de taxă de stat achitată de apelanta SA ,,Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel,, în sumă de 7601,60 lei.

Astfel, din considerentele menţionate, instanţa de apel ajunge la concluzia de a admite cererea de emitere a unei hotărîri suplimentare cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată și anume pentru achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel în valoare de 7601,60 lei, urmînd a fi

încasate în beneficiul SA ,,Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel,, din contul lui SRL ,,Novasem,,.

În conformitate cu art. 250 alin. (1), lit.c) CPC RM, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi,-

Decide:

Se încasează de la SRL ,,Novasem,, în beneficiul SA ,,Fabrica de Prelucrare a Semințelor de Porumb din Răuțel,, cheltuieli de judecată pentru achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel în mărime de 7601,60 lei.

Decizia poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de 2 luni prin intermediul Curţii Supreme de Justiţie.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu

Svetlana Șleahtițki