Dosarul nr. 21r-975/23
Nr. generat de PIGD – 1-22138093-02-21r-11042023
Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana)
Judecător: Serghei Papuha

D E C I Z I E
În numele Legii

29 octombrie 2024 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Marcel Juganari
Judecători: Silvia Cecan și Ion Bulhac

A examinat, în ordine de recurs, *fără participarea părților,* recursul declarat de apărătorul Medeleanu Roman în interesele condamnatului Boico Igor împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 20 martie 2023, prin care cererea apărătorului Medeleanu Roman depusă în interesele condamnatului Boico Igor, cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, a fost respinsă ca inadmisibilă,

Termenul de examinare a cauzei:
Prima instanță: 21.09.2022-20.03.2023;
Instanța de recurs: 11.04.2023-29.10.2024.

Procedura de citare legal executată conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală.

Procurorul Sîli Radu, reprezentantul Penitenciarului nr. 15 Cricova, avocatul Medeleanu Roman în interesele condamnatului Boico Igor și condamnatul nu au depus referință sau careva materiale suplimentare până la data de 19.09.2024 ora 10:30.

Asupra recursului declarat de apărătorul Medeleanu Roman în interesele condamnatului Boico Igor împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana)

din 20 martie 2023, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,

C O N S T A T Ă:

Soluția și argumentele instanței de fond.

1. La 20 septembrie 2022, Judecătoria Chişinău, sediul Ciocana a recepționat cererea înaintată de condamnatul Igor Boico, prin intermediul avocatului Roman Medeleanu privind aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021 în privința sa.

2. Prin *încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Ciocana) din 20 martie 2023,* s-a respins cererea condamnatului Igor Boico cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova în privința sa, ca fiind inadmisibilă.

S-a explicat condamnatului Igor Boico că urmează să adreseze cererea sa privind aplicarea actului de amnistie Comisiei speciale formată, după care, în caz de dezacord cu decizia acestei comisii, va avea dreptul de a contesta legalitatea deciziei acesteia în instanța de judecată.

Solicitările recurentului:

3. *Împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău (sediul Ciocana) din 20 martie 2023, a declarat recurs apărătorul Medeleanu Roman în interesele condamnatului Boico Igor, solicitând: admiterea recursului, casarea încheierii, rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărîri prin care să fie admisă cererea apărării privind aplicarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 210 din 29 iulie 2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova sau cu remiterea la o nouă rejudecare în instanța de fond în alt complet de judecată.*

În motivarea recursului, avocatul a indicat următoarele aspecte:

- prin cererea apărării s-a solicitat aplicarea prevederilor *Legii nr. 210 din 29 iulie 2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova,* publicată la data de 09 septembrie 2016 în Monitorul Oficial Nr. 293-305 cu nr: 632, iar instanța de fond a respins cererea apărării, *considerînd eronat* că apărarea solicită aplicarea actului de amnistie în temeiul *Legii nr. 243 din 21 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a* de la proclamarea Independenței Republicii Moldova;

- instanța de fond nu a luat în considerare că cerințele apărării au fost de aplicare a actului de amnistie *în temeiul Legii nr. 210 din 29 iulie 2016*, care nu impune ca condiție existența comisiei speciale, care conform art. 1 al prezentei legi *"prezenta lege se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor* bănuite, învinuite şi inculpate care manifestă căință activă în cadrul procesului penal şi celor *condamnate* care sînt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, perioadei de probaţiune sau termenului de probă şi sînt evaluate psihologic ca prezentînd risc de recidivă mediu sau redus, *dacă aceste persoane cad sub incidența prevederilor art. 2-9,11 şi 12.";*

- conform art. 13 al prezentei legi "persoanei condamnate la închisoare căreia nu i se pot aplica prevederile art. 6-9, 11 sau 12 i se reduce termenul de pedeapsă în partea neexecutată la data intrării în vigoare a prezentei legi după cum urmează: *b)* cu o pătrime, dacă este condamnată pe un termen de *la 7 la 10* ani;

- în această ordine de idei, apărarea consideră că instanța de fond eronat nu a luat considerație cerințele privind aplicarea prevederilor *Legii nr. 210 din 29 iulie 2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova,* motivînd soluția sa, sub aspectul *Legii nr. 243 din 21 decembrie 2021.*

4. *Procedura de citare legal executată conform art. 447 alin. (1) şi alin. (2) Cod de procedură penală.*

Procurorul Sîli Radu, reprezentantul Penitenciarului nr. 15 Cricova, avocatul Medeleanu Roman în interesele condamnatului Boico Igor și condamnatul nu au depus referință sau careva materiale suplimentare până la data de 19.09.2024 ora 10:30.

Aprecierea instanței de recurs.

5. Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate și cercetând materialele cauzei, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău consideră necesar de *a respinge* recursul declarat de apărătorul Medeleanu Roman în interesele condamnatului Boico Igor împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 20 martie 2023, *ca fiind nefondat,* reieșind din următoarele considerațiuni:

6. Conform art. 449 alin. (1) lit. a) Cod procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

7. Potrivit art. 469 alin. (1) pct. 15) CPP, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume: liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării

pedepsei (art. 295 din Codul de executare).

8. Conform prevederilor art. 470 alin. (1) CPP, chestiunile privind executarea hotărârilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct.1)-4), 6)–16), 17[1]) şi 18) se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa.

9. Potrivit art. 471 alin. (2) CPP, temei pentru examinarea chestiunilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct.1), 2), 4)–7), 11), 12), 14)-16) şi 18) poate servi şi cererea condamnatului. Referitor la chestiunile prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1) şi 2), condamnatul înaintează cererea în instanța de judecată doar dacă a fost refuzat în condițiile art. 266 alin. (3) din Codul de executare. Pentru aplicarea temeiului prevăzut la art. 469 alin. (1) pct. 14) poate declara demers şi procurorul. Chestiunea specificată la art. 469 alin. (1) pct. 14) se va soluționa cu solicitarea dosarului (sau, după caz, a dosarelor) penal în a cărui bază persoana a fost condamnată.

10. *Conform materialelor cauzei se stabileşte că,* prin sentința Judecătoriei Cimișlia din 23 martie 2012, Igor Boico a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 166 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 an cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În privința lui Igor Boico a fost încetat procesul penal pe art. 151 alin. (4) Cod penal în legătură cu tragerea la răspundere contravențională. Conform art. 78 alin. (2) Cod contravențional s-a încetat procedura contravențională din motivul survenirii termenului de prescripție a răspunderii contravenționale.

Prin decizia Curții de Apei Chișinău din 25 septembrie 2012, apelul procurorului a fost admis, cu casarea parțială a sentinței şi pronunțarea unei noi hotărîri potrivit ordinii pentru prima instanță, prin care s-a dispus că Igor Boico se recunoaște vinovat de săvîrşirea infracțiunilor prevăzute de art. 166 alin. (1) Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe termen de 1 an şi 6 luni și art. 151 alin. (4) Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe termen de 8 ani.

Conform art. 84 Cod penal, în privința lui Igor Boico a fost stabilită pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial, sub formă de închisoare pe un termen de 8 ani şi 2 luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis.

11. Sub acest aspect, la 20 septembrie 2022, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana a recepționat cererea înaintată de condamnatul Igor Boico, prin intermediul avocatului Roman Medeleanu privind aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021 în privința sa.

12. Din dispoziția art. 1 alin. alin. (1-3) din Legea 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, (1) prezenta lege se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt *caracterizate pozitiv* pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând *risc de recidivă mediu sau redus*, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2–5, 7, 8. (2) *Aplicarea amnistiei față de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, din reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor şi ai Inspectoratului Național de Probațiune*. Comisiile speciale se instituie prin ordinul Ministrului Justiției şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul Ministrului Justiției. (3) *În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituția care pune în executare pedeapsa inițiază demersurile către instanțele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei Legi.* Alin. (6) al normei citate supra, stabilește că, ***persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială***.

13. Astfel, relevant speței este faptul că Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova stabilește o procedură specială, necesară de a fi respectată, de examinare a cererilor persoanelor bănuite, învinuite, condamnate de aplicare a actului de amnistie.

Reieșind din prevederile legale indicate supra, condamnatul Igor Boico nu s-a adresat la Comisia specială menționată competentă să examineze chestiunile respective.

În lumina celor expuse, Colegiul penal reiterează că, condamnatul Igor Boico va putea depune cerere în instanța de judecată, doar după ce se va adresa Comisiei speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate, cu solicitarea de aplicare a amnistiei, și doar dacă a fost refuzat de comisia specială.

Respectiv, la materialele cauzei nu se regăsește cererea condamnatului adresată Comisiei speciale din cadrul penitenciarului privind aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, refuzul comisiei, precum concluzia penitenciarului și fișa de evaluare a riscului în privința condamnatului Boico Igor.

Totodată, instanța de recurs reține că, deși avocatul Medeleanu Roman a solicitat aplicarea în privința condamnatului **Boico Igor** a prevederilor *Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 210 din 29 iulie 2016, iar instanța de fond a făcut referire la Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, totuși urmau a fi respectate și în această situație condițiile menționate supra.*

14. Prin urmare, Colegiul penal reține legalitatea încheierii contestate, iar recursul apărătorului Medeleanu Roman în interesele condamnatului Boico Igor împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 20 martie 2023, este nefondat și urmează a fi respins.

15. În atare circumstanțe, instanța de recurs reține că, instanța de fond a pronunțat o încheiere întemeiată şi motivată, iar în situația în care instanța şi-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care infirmă/afirmă acuzația, permițând părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de apel poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță *(Hotărârea CtEDO Garcia Ruis versus Spania).*

În conformitate cu art. art. 437 alin. (1), pct. 4), 448, 449 alin. (1), pct. 1), lit. a), 472 Cod Procedură Penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău –

D E C I D E:

Recursul declarat de apărătorul Medeleanu Roman în interesele condamnatului Boico Igor împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 20 martie 2023, *se respinge ca fiind nefondat, cu menținerea hotărîrii contestate fără modificări.*

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: ***Marcel Juganari***

Judecător ***Silvia Cecan***

Judecător ***Ion Bulhac***