Dosarul nr.5r-5127/2023
4-23116083-12-5r-10082023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

12 aprilie 2024 mun.Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
În componența:
Președintelui de ședință, judecătorului Angela Catană
Grefierului Nicolae Leucă
Cu participarea: reprezentantul S.A. „Apă-Canal Chișinău”, Ghenadie Cocu
În lipsa: avocatului Toia Anatolii, care reprezintă interesele petentului S.R.L. „OMV-Transcargo”

Examinînd în ședința de judecată publică, contestația depusă de către administratorul S.R.L. „OMV-Transcargo”, Mariana Ceban împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr.***** din 06.07.2023,

C O N S T A T Ă:

1. La data de 06 iulie 2023, agentul constatator din cadrul S.A. „Apă-Canal Chișinău”, Șoimu Andrei, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.*****, reținându-se în sarcina persoanei juridice S.R.L. „OMV-Transcargo” că, la data de 06 iulie 2023, ora 13:40, în mun.Chișinău, str.*****, agentul economic sus menționat, nu folosește instalațiile, utilajul, aparatajul prevăzute pentru epurarea apelor uzate ce se evacuează în obiectivele acvatice sau în rețeaua publică de canalizare, pentru controlul calității lor și controlul nedepășirii concentrației maxim admisibile de poluanți în apele uzate evacuate, precum și încalcă regulile și instrucțiunile de exploatare a instalațiilor indicate, astfel acționând contrar prevederilor art.47 lit.b) al Legii nr.1515/1993 privind protecția mediului înconjurător, art.22 alin.(5^1) al Legii nr.303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și canalizare, pct.10 din Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau emisare pentru localitățile urbane și rurale, aprobat prin HG nr.950/2013, prin ce a comis o contravenție prevăzută la art.146 din Codul contravențional.

2. Procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.***** din 06 iulie 2023, a fost remis pentru examinare conform competenței, Inspecției pentru Protecția Mediului Chișinău.
3. La data de 25 iulie 2023, administratorul persoanei juridice S.R.L.„OMV-Transcargo”, Ceban Mariana, a depus o contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr.***** din 06 iulie 2023, solicitând anularea procesului-verbal cu privire la contravenție nr.***** din 06.07.2023.
4. În motivarea contestației, autorul acesteia a indicat că, procesul-verbal contestat, a fost recepționat la data de 11.07.2023, prin intermediul serviciului poștal. Consideră că, procesul-verbal și decizia de sancționare, sunt ilegale, neîntemeiate, lipsite de careva suport probant și susceptibil de a fi anulate, deoarece conținutul acestora nu corespunde cu adevărul. Astfel, invocă că, agentul constatator nu a încadrat juridic presupusa faptă contravențională, or art.146 în conținutul său are o varietate de inacțiuni, omisiuni sau acțiuni cu intenție. Totodată, agentul constatator a întocmit procesul-verbal contrar prevederilor art.443 alin.(1) lit.d) și e) din Codul contravențional, iar în lipsa unei clarități asupra faptei concrete care se impută companiei, sunt și în imposibilitate justificată de a prezenta contraprobe. Nu este clar și faptul cum a fost examinat și emis procesul contravențional în lipsa citării și informării despre emitere a contravenientului. Menționează că, agentul constatator nu a prezentat probe în confirmarea vinovăției contravenientului, nu a respectat cerințele legale cu privire la întocmire și datele conținute și obligatorii ale unui proces-verbal cu privire la contravenție, respectiv consideră că de către agentul constatator au fost încălcate prevederile art.445 din Codul contravențional.
5. În ședința de judecată, avocatul Toia Anatolii, care reprezintă interesele petentului S.R.L. „OMV-Transcargo”, nu s-a prezentat, și deși ultimul a depus prin intermediul cancelariei o cerere de amânare a cauzei, instanța de judecată a respins solicitarea apărătorului, pe motivul tergiversării examinării cauzei, procesul contravențional fiind amânat anterior tot la cererea apărătorului.
6. Reprezentantul S.A. „Apă-Canal Chișinău”, Ghenadie Cocu, în cadrul ședinței de judecată, a menționat că, contestația depusă este neîntemeiată, or la caz nu a fost emisă vreo decizie, procesul-verbal din 06 iulie 2023, fiind transmis spre soluționare Inspecției pentru Protecția Mediului Chișinău.
7. Audiind poziția reprezentantului S.A. „Apă-Canal Chișinău”, analizând actele și lucrările dosarului, instanţa de judecată reţine următoarele. În speţă, prin procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.***** din 06 iulie 2023, s-a reţinut în sarcina persoanei juridice S.R.L. „OMV-Transcargo” că, la data de 06 iulie 2023, ora 13:40, în mun.Chișinău, str.*****, agentul economic sus menționat, nu folosește instalațiile, utilajul, aparatajul prevăzute pentru epurarea apelor uzate ce se evacuează în obiectivele acvatice sau în rețeaua publică de

canalizare, pentru controlul calității lor și controlul nedepășirii concentrației maxim admisibile de poluanți în apele uzate evacuate, precum și încalcă regulile și instrucțiunile de exploatare a instalațiilor indicate, astfel acționând contrar prevederilor art.47 lit.b) al Legii nr.1515/1993 privind protecția mediului înconjurător, art.22 alin.(5^1) al Legii nr.303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și canalizare, pct.10 din Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau emisare pentru localitățile urbane și rurale, aprobat prin HG nr.950/2013, prin ce a comis o contravenție prevăzută la art.146 din Codul contravențional.

8. Din cuprinsul procesului-verbal cu privire la contravenţie contestat, rezultă că petentul S.R.L. „OMV-Transcargo” , nu a fost sancţionat, agentul constatator doar constatând fapta contravenţională.
9. Prin urmare, în speţă s-a constatat că, prin procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.***** din 06 iulie 2023, se dispune doar pornirea procesului contravenţional în privinţa persoanei juridice S.R.L. „OMV-Transcargo” , cu trimiterea materialului contravenţional pentru examinare autorităţii competente.
10. În această ordine de idei, examinarea cauzei contravenţionale, ca fază a procedurii contravenţionale, se finalizează cu aducerea la cunoștinţa părţilor interesate a deciziei emise, în modul stabilit de lege. Odată cu aducerea la cunoștinţă a actului juridic prin care este aplicată sancţiunea contravenţională, persoana are dreptul să atace actul juridic respectiv, fie prin depunerea contestaţiei, fie cu recurs, în cazul emiterii unei hotărâri judecătorești
11. În acest context, instanţa reţine că, contestaţia împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie, reglementată de art.448 din Codul contravenţional, prevede contestarea deciziei agentului constatator, care este parte integrantă a procesului-verbal cu privire la contravenţie sau act separat de sancţionare emis de autoritatea investită cu competenţa de examinare a cauzei contarvenţionale. Or, procesul-verbal cu privire la contravenţie care a fost expediat unei alte autorităţi competente de aplicare a sancţiunii contravenţionale nu poate fi supus contestării. De asemenea, în conformitate cu prevederile art.448 din Codul contravenţional, nu poate fi supus contestării procesul-verbal privind pornirea procesului cu privire la contravenţie separat de decizia de sancţionare a persoanei sau de încetare a procesului, care urmează să fie adoptată de către agentul constatator.
12. În aceeași ordine de idei, alin.(9) al art.443 din Codul contravenţional descrie conţinutul părţii rezolutive a procesului-verbal, care trebuie să cuprindă decizia agentului constatator de sancţionare, de încetare a procesului contravenţional sau de trimitere a cauzei către funcţionarul competent din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator să examineze cauza contravenţională, ori către instanţa de judecată, cu recomandarea ca, dacă o consideră necesar, să

sancţioneze sau să înceteze procesul, trebuind să fie menţionat și termenul de contestare în instanţa de judecată.

13. Mai mult, alin.(5) al art. 448 din Codul contravenţional prevede expres faptul că contestaţia suspendă executarea sancţiunii contravenţionale aplicate prin procesul-verbal cu privire la contravenţie sau prin decizia agentului constatator.
14. În contextul celor prezentate mai sus, contestaţia administratorului S.R.L. „OMV-Transcargo”, Mariana Ceban împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr.***** din 06.07.2023, întocmit de către agentul constatator din cadrul S.A. „Apă-Canal Chișinău”, potrivit art.146 din Codul contravenţional, trebuie respinsă, ca inadmisibilă.
15. În baza celor prezentate și având în vedere prevederile articolelor 448 alin.(1), (5) și 462-463 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

A respinge contestația administratorului S.R.L. „OMV-Transcargo”, Mariana Ceban împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr.***** din 06.07.2023, întocmit de către agentul constatator din cadrul S.A. „Apă-Canal Chișinău”, potrivit art.146 din Codul contravenţional, ca fiind inadmisibilă.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*).

Președintele ședinței, Judecătorul Angela Catană