Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) (jud. Marcel Gandrabur)
Dosarul nr. 3a-1458/22
2-19104470-02-3a-28092022

D E C I Z I E

05 aprilie 2023 mun. Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ
al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

în componența:
Președintele ședinței, judecătorul Anatolie Minciuna
Judecători Ghenadie Mîra și Ecaterina Palanciuc
Grefier Alin Andrieș

examinând în ședință publică apelul declarat de către SA „Semnal" împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 16 februarie 2021, emise în cauza în contencios administrativ la acțiunea înaintată de către SA „Semnal" împotriva Primăriei mun. Chișinău și Direcției General Locativ-Comunală și Amenajare, terți *****, privind anularea actelor administrative individuale defavorabile, precum și în cauza în contencios administrativ la acțiunea înaintată de către ***** împotriva Primăriei mun. Chișinău și Direcției Generală Locativ-Comunală și Amenajare, terț SA„Semnal", Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/610 și *****, privind anularea actelor administrative individuale defavorabile,

c o n s t a t ă :

În data de 10 august 2016, SA „Semnal", a înaintat acțiune în instanța de judecată împotriva Primăriei mun. Chișinău, Direcția Generală locativ-comunală și amenajare, terț *****, privind anularea dispoziției nr. 623-d din 08 iunie 2016 „Cu privire la eliberarea ordinului de reparație pentru apartamentul nr. 139 din str. Hristo Botev, 25, lui *****".

În data de 11 august 2016, *****, a înaintat acțiune în instanța de judecată împotriva Primăriei mun. Chișinău și Direcției Generală Locativ-Comunală și Amenajare, privind anularea dispoziției nr. 623-d din 08 iunie 2016 „Cu privire la eliberarea ordinului de reparație pentru apartamentul nr. 139 din str. Hristo Botev, 25, lui *****".

Cauzele nominalizate fiind conexate într-un singur proces judiciar.

Pe parcursul derulării procesului au fost antrenați de în calitate de persoane terțe - Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/610 și ***** .

În data de 16 februarie 2021 Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) a pronunțat dispozitivul hotărârii, prin care s-a respins ca neîntemeiată acțiunea înaintată de Societatea pe Acțiuni "Semnal" împotriva Primăriei mun. Chișinău și Direcției General

Locativ-Comunală și Amenajare, intervenient accesoriu Cărăuș-Plăcintă Oxana cu privire la declararea nulă a dispoziției Primăriei mun. Chișinău nr. 623-d din 08 iunie 2016 ”Cu privire la eliberarea ordinului de repartiție pentru apartamentul nr. 139 din str. Hristo-

Botev 25 dnei Cărăuș-Plăcintă Oxana” și ordinului de repartiție nr. 014966 din 16 iunie 2016 eliberat Cărăuș- Plăcintă Oxana.

S-a respins ca neîntemeiată acțiunea înaintată de Cărăuș-Plăcintă Oxana împotriva Primăriei mun. Chișinău și Direcției Generală Locativ-Comunală și Amenajare, intervenienți accesorii Societatea pe Acțiuni ”Semnal”, Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/610, Șenșeuțcaia Olga cu privire la declararea nulă a dispoziției Primăriei mun. Chișinău nr. 623-d din 08 iunie 2016 ”Cu privire la eliberarea ordinului de repartiție pentru apartamentul nr. 139 din str. ***** 25 dnei Cărăuș-Plăcintă Oxana” și ordinului de repartiție nr. 014966 din 16 iunie 2016 eliberat Cărăuș-Plăcintă Oxana.

Prin decizia Curții de Apel din 09 noiembrie 2021, s-a respins apelul depus de SA ,,Semnal” împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 16 februarie 2021.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 21 septembrie 2022, s-a admis recursul depus de SA ,,Semnal”. Fiind casată integral decizia din 09 noiembrie 2021 a Curţii de Apel Chișinău, și restituită cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

În data de 02 martie 2021, SA ,,Semnal”, a declarat apel nemotivat, iar în data de 03 iunie 2021, apel motivat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 16 februarie 2021, solicitând casarea hotărârii cu emiterea unei decizii noi privind admiterea acțiunii înaintate de către Societatea pe Acțiuni ”Semnal” împotriva Primăriei mun. Chișinău și Direcției General Locativ-Comunală și Amenajare, intervenient accesoriu Cărăuș-Plăcintă Oxana cu privire la declararea nulă a dispoziției Primăriei mun. Chișinău nr. 623-d din 08 iunie 2016 ”Cu privire la eliberarea ordinului de repartiție pentru apartamentul nr. 139 din str. ***** 25 dnei Cărăuș-Plăcintă Oxana” și ordinului de repartiție nr. 014966 din 16 iunie 2016 eliberat dnei Cărăuș-Plăcintă Oxana.

Intimata, Primăria mun. Chișinău, fiind notificată despre apelul declarat de către SA ,,Semnal” împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 16 februarie 2021, prin explicațiile depus în data de 10 martie 2023, a solicitat casarea hotărârii cu emiterea unei decizii noi sub formă de încheiere prin care să se înceteze procesul. Invocând că, persoana juridică și actuala reclamantă SA ,,Semnal” în cadrul procedurii de insolvabilitate a fost lichidată, acest fapt a fost confirmat și prin răspunsul IS,,Agenția Servicii Publice”, acordat la interpelarea Consiliului mun. Chișinău nr. 08-5011/21 din 12.10.2022, despre care Primarul General al municipiului Chișinău, a fost informat că Societatea pe Acțiuni ,,Semnal”, a fost radiată din Registrul de Stat al persoanelor juridice în data de 29.06.2022, în baza hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 29.10.2021 (dosar nr. 2i-619/2018), menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din

07.06.2022. Or, conform art. 265 Cod de Procedură Civilă, aplicabil prin prisma art. 195 Cod administrativ, instanţa judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care: f) partea în proces persoană fizică decedează şi raportul juridic litigios nu admite succesiunea în drepturi.

Conform informației din banca Centrală de Date a cadastrului bunurilor imobile - Statul Republica Moldova este proprietarul căminului din str. Hristo Botev, 25, mun. Chișinău, iar ACC nr. 55/610 deține dreptul de gestiune economică. Iar astfel, SA ,,Semnal", nu dispune de careva drepturi reale asupra imobilului din Hristo Botev, 25, mun. Chișinău, ori, în sensul art. 500 Cod civil, numai proprietarul are drept de posesiune, de folosință și de dispoziție asupra bunului.

Intimata, Direcția Generală Locativ-Comunală și Amenajare, fiind notificată despre apelul declarat de către SA ,,Semnal" împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 16 februarie 2021, prin cererea expediată în adresa instanței în data de 04 aprilie 2023, a solicitat încetarea procesului, întrucât SA ,,Semnal" în cadrul procedurii de insolvabilitate a fost lichidată, acest fapt a fost confirmat și prin răspunsul IS,,Agenția Servicii Publice", acordat la interpelarea Consiliului mun. Chișinău nr. 08-5011/21 din 12.10.2022, despre care Primarul General al municipiului Chișinău, a fost informat că Societa pe Acțiuni ,,Semnal", a fost radiată din Registrul de Stat al persoanelor juridice la data de 29.06.2022, în baza hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 29.10.2021 (dosar nr. 2i-619/2018), menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 07.06.2022. Or, la etapa reorganizării uzinei ,,Semnal" în societate pe acțiuni, blocul (căminul) din str. Hristo Botev, 25, mun. Chișinău, nu a fost inclus în capitalul social al SA,,Semnal", dar a fost transmis societății cu dreptul de gestiune și constituie proprietatea statului.

Astfel, susține intimata că, în contextul în care s-a constatat că, SA ,,Semnal", a fost lichidată și radiată din registrul de stat al persoanelor juridice, iar activitatea administrativă contestată nu admite succesiunea în drepturi, urmează a fi încetat procesul.

Participanții la proces, apelanta SA ,,Semnal", precum și intimații Primăria mun. Chișinău și Direcției General Locativ-Comunală și Amenajare, cât și terții *****, Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/610 și *****, fiind legal citați pentru ședința de judecată, în instanța de apel, nu s-au prezentat. Însă, intimata Primăria mun. Chișinău, prin cererea expediată în adresa instanței de apel în data de 10 martie 2023, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Analizând legalitatea și temeinicia hotărârii contestate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, consideră că, hotărârea primei instanțe urmează a fi casată cu emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere, prin care

se încetează procesul în legătură cu lichidarea persoanei juridice SA,Semnal", iar raportul juridic litigios nu admite succesiunea în drepturi, din următoarele considerente.

La 19 iulie 2018, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Codul administrativ, act legislativ publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova din 17 august 2018, nr.309-320.

Art. 257 alin. (1) Codul administrativ, prevede că, actul legislativ a intrat în vigoare la 01 aprilie 2019.

Conform art.240 alin.(1) lit. b) Cod administrativ, examinând cererea de apel, instanța de apel casează parțial hotărârea primei instanțe și emite o altă decizie în partea casată.

Potrivit art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

În conformitate cu prevederile art.265 lit. g) CPC, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantului şi/sau pârâtului îi lipseşte capacitatea de folosinţă, cu excepţia cazurilor prevăzute la art.59 alin.(2).

Analizând materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, reține că, prin explicații la cererea de apel depuse în data de 10 martie 2023, Primarul General al mun. Chișinău, a solicitat încetarea procesul. Anexând la materialele cauzei răspunsul Agenției Servicii Publice" nr. 08-5011/21 din 12 octombrie 2022, prin care se confirm că, SA,,Semnal", a fost radiate din Registrul de Stat al persoanelor juridice la data de 29 iunie 2022, în baza hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din data de 29 octombrie 2021 (dosarul nr. 2i-619/18),menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2022 (dosarul nr. 2ri-393/21).

Totodată, intimata Direcția Generală Locativ-Comunală și Amenajare, fiind notificată despre apelul declarat de către SA ,,Semnal" împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 16 februarie 2021, prin cererea expediată în adresa instanței în data de 04 aprilie 2023, a solicitat încetarea procesului, întrucât SA ,,Semnal" în cadrul procedurii de insolvabilitate a fost lichidată, iar acest fapt a fost confirmat și prin răspunsul IS,,Agenția Servicii Publice", acordat la interpelarea Consiliului mun. Chișinău nr. 08-5011/21 din 12.10.2022, despre care Primarul General al municipiului Chișinău, a fost informat că Societa pe Acțiuni ,,Semnal", a fost radiată din Registrul de Stat al persoanelor juridice la data de 29.06.2022, în baza hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 29.10.2021 (dosar nr. 2i-619/2018), menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 07.06.2022. Or, la etapa reorganizării uzinei ,,Semnal" în societate pe acțiuni, blocul (căminul) din str. Hristo Botev, 25, mun. Chișinău, nu a fost inclus în capitalul social al SA,,Semnal", dar a fost transmis societății cu dreptul de gestiune și constituie proprietatea statului.

Prin urmare, Completul judiciar atestă că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din data de 29 octombrie 2021 (dosarul nr. 2i-619/18), menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2022 (dosarul nr. 2ri-393/21, s-a hotărât că:

-Se aprobă raportul final al lichidatorului și bilanțul de lichidare al Societății pe acțiuni ,,Semnal".

-Se încetează procesul insolvabilității și procedura falimentului în privința Societății pe acțiuni ,,Semnal", cu sediul în mun. Chișinău, str. *****, 12/A.

-Se consideră stinse creanțele creditorilor față de debitorul Societății pe acțiuni ,,Semnal".

-Se dispune radierea debitorului Societății pe acțiuni ,,Semnal", cu sediul în mun. Chișinău, str. *****, 12/A din registrul de stat al persoanelor juridice ținut de Agenția Servicii Publice(succesor al Camerei Înregistrării de Stat).

În acest context, având în vedere că, SA ,,Semnal", la înaintarea cauzei urmărea scopul anulării dispoziției Primăriei mun. Chișinău nr. 623-d din 08 iunie 2016 ,,Cu privire la eliberarea ordinului de reparație pentru apartamentul nr. 139 din str. Hristo Botev, 25, lui *****", procesul urmează a fi încetat din considerentul că, reclamanta SA ,,Semnal", a fost lichidată și radiată din Registrul de stat al persoanelor juridice, iar litigiul supus judecării nu prevede succesiunea în drepturi. Iar transmiterea în gestiune economică în baza Actului de transmitere-primire a fondului locativ din 16

noiembrie 2016, prin care SA „Semnal", transmite cu drept de gestiune economică Asociației de Coproprietari în Condomeniu nr.55/610 bunul imobil din mun. Chișinău, str. ***** 25, nr. cadastral 0100103.168.01, care este obiectul cauzei, nu este temei de a interveni ca succesor în drepturi a persoanei juridice lichidate.

Astfel, odată cu emiterea de către Agenția Servicii Publice a deciziei privind radierea SA „Semnal" (din Registrul de stat al persoanelor juridice, capacitatea de folosință a persoanei juridice a încetat. Or, art. 176 alin. (1) Codul Civil, indică că, capacitatea de folosință a persoanei juridice se dobândește la data înregistrării de stat și încetează la data radierii ei din registrul de publicitate prevăzut de lege.

Luând în considerare cele menționate mai sus completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, ajunge la concluzia de a casa hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 16 februarie 2021, emise în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de către SA „Semnal" împotriva Primăriei mun. Chișinău și Direcției General Locativ-Comunală și Amenajare, terți *****, privind anularea actelor administrative individuale defavorabile, cu emiterea în această parte unei noi decizii sub formă de încheiere prin care se încetează procesul la acțiunea înaintată de către SA „Semnal" împotriva Primăriei mun. Chișinău și Direcției General Locativ-Comunală și Amenajare, terți *****, privind anularea actelor administrative individuale defavorabile, cu emiterea în această parte a unei noi decizii sub formă de încheiere prin care se încetează procesul la acțiunea înaintată de către SA „Semnal" împotriva Primăriei mun. Chișinău și Direcției General Locativ-Comunală și Amenajare, terți *****, privind

anularea actelor administrative individuale defavorabile, în legătură cu lichidarea persoanei juridice SA„Semnal”.

În conformitate cu prevederile art.240 alin.(1) lit. b) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,-

d e c i d e :

Se casează hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 16 februarie 2021, emise în cauza în contencios administrativ în partea acțiunii înaintate de către SA „Semnal” împotriva Primăriei mun. Chișinău și Direcției General Locativ-Comunală și Amenajare, terți *****, privind anularea actelor administrative individuale defavorabile, cu emiterea în această parte unei noi decizii sub formă de încheiere prin care se încetează procesul la acțiunea înaintată de către SA „Semnal” împotriva Primăriei mun. Chișinău și Direcției General Locativ-Comunală și Amenajare, terți *****, privind anularea actelor administrative individuale defavorabile.

Se atenționează participanții la proces, că încetarea procesului exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, împotriva aceluiași pârât cu aceleași temeiuri.

Decizia este executorie din momentul emiterii, însă poate fi atacată la Curtea Supremă de Justiție.

Cererea de recurs se depune în termen de 30 de zile de la data notificării dispozitivului deciziei instanței de apel, prin intermediul Curții de Apel Chișinău, iar motivarea recursului se prezintă în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei motivate a instanței de apel, prin depunerea la Curtea Supremă de Justiție. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la Curtea de Apel Chișinău.

Președintele ședinței, judecătorul	Anatolie Minciuna
Judecător	Ghenadie Mîra
Judecător	Ecaterina Palanciuc