Dosarul nr.5r-4891/23
(4-23110413-12-5r-01082023)

D e c i z i e
În numele Legii

21 iunie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Renata Popescu-Balta
grefier Regina Ciobanu
în lipsa
părților

examinând în şedinţă publică recursul înaintat de către avocatul Rodica Cojocar în interesele lui Ceban Dumitru împotriva deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 120668 din 01.05.2023 întocmit în privința acestuia în baza art. 91/1 alin. (18) Cod Contravențional.

A C O N S T A T A T:

La data de 31 iulie 2023 avocatul Rodica Cojocar în interesele lui Ceban Dumitru a depus recursul împotriva deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 120668 din 21 iulie 2023 întocmită în privința lui Ceban Dumitru pe faptul comiterii contravenției prevăzută de art. 91/1 alin. (18) Cod contravențional.

În susținerea contestației se indică că nu este deacord cu actul întocmit de catre agentul constatator, întrucît Ceban Dumitru actul contestat nu l-a semnat, acesta aflîndu-se la serviciu în or. Bălți, astfel că apar descorcondanțe semnificative într-un document oficial. Totodată, în decizie nu este indicat numărul și seria buletinului de identitate eliberat pe numele lui Ceban Dumitru.

Din considerentele enunțate a solicitat repunerea în termen a recursului, anularea deciziei nr. DCA01 120668 din 21 iulie 2023, în sensul aplicării sancțiunii contravenționale lui Ceban Dumitru în temeiul art. 91/1 alin. (18) Cod contravențional.

Recurentul Ceban Dumitru și avocatul acestuia Rodica Cojocar în ședință de judecată fiind citați legal nu s-au prezentat, fiind citați legal despre data, locul și ora examinării recursuluidin care considerent instanța în temeiul art.455 alin.(2) Cod contravențional a dispus examinarea în absența acestora.

Agentul constatator Stegărescu Feodor în ședință de judecată nu s-a prezentat, în privința căruia procedura de citare legală a fost respectată, din care considerent instanța în temeiul art.455 alin.(2) Cod contravențional a dispus examinarea în absența acestuia.

Examinând materialele cauzei în raport cu norma legală aplicabilă speței, instanța consideră contestația petiționarului urmează a fi repusă în termen și admisă, din următoarele considerente.

Instanța de judecată reține că la data de 01.05.2023 în privința lui Ceban Dumitru, a fost întocmită Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 120668 din 01.05.2023 și ultimul a fost sancționat cu amendă în mărime de 15 unități contravenționale, echivalentul a 750 lei pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 91/1 alin. (18) Cod contravențional.

În corespundere cu prevederile articolului 451/3 alin.(1) Cod contravențional deciziile privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator pot fi contestate cu recurs în termen de 15 zile din data aplicării sancțiunii, în instanța de fond conform competenței teritoriale.

Recurentul Ceban Dumitru şi–a realizat acest drept, prin contestarea deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 120668 din 21 iulie 2023, în termenii stabiliți, ori potrivit informației Inspectoratului General de Carabineri nr. 838 - 07.07.2023 au fost expediate în adresa executorilor judecătorești formularele privind intentarea procedurilor de executare, printer care se regăsește numele lui Ceban Dumitru.

Conform deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 120668 din 21 iulie 2023 Ceban Dumitrua a fost supus sancționării pentru faptul că la data de 01.05.2023 ora 16.30 în mun. Chișinău, Gara Auto Centru, aflîndu-se sub acoperișul peronului gării auto centrale, fuma o țigară din tutun.

Cu referire la prevederile art.384 Cod contravenţional, persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional are dreptul să cunoască fapta imputată, să ia cunoştinţă de materialele din dosar, să ia cunoștință de procesul verbal încheiat de agentul constatator, să facă obiecţii asupra corectitudinii lui, să ceară completarea lui cu circumstanţe care, în opinia sa trebuie să fie consemnate, să fie informat de agentul constatator despre toate hotărîrile ce se referă la drepturile şi interesele sale, să primească, la cerere, copii de pe aceste hotărîri.

Art. 440 Cod contravențional definește constatarea faptei contravenționale ca fiind activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

Conform art. 451^2 Cod contravențional, decizia privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator (1) Decizia privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator este un document executoriu, care va include: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul întocmirii deciziei; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă, numărul legitimaţiei sau al unui alt act care stabileşte identitatea acestuia; c) numele, prenumele, domiciliul şi/sau reşedinţa, datele din buletinul de identitate al persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice – denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul, timpul şi circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor

juridice, identitatea victimei, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoștința contravenientului, precum şi a reprezentantului legal al minorului a drepturilor şi obligațiilor lor prevăzute la art.384 şi 387 ale prezentului cod, precum şi a consecințelor examinării contravenției în procedură simplificată; g) declaraţia contravenientului despre recunoașterea săvârșirii contravenției şi acceptarea constatărilor agentului constatator ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăției contravenientului.

Aliniatul (2) al art. 451/3 Cod contravențional, stipulează că decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator poate fi contestată de către contravenient, victimă, procuror sau de către conducătorii autorităților din care fac parte agenții constatatori.

În conformitate cu art.7 Cod Contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Studiind materialele cazului contravențional, instanța de judecată reține că prin decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 120668 din 21 iulie 2023, Ceban Dumitru a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 91/1 alin. (18) Cod contravențional, aplicîndu-i-se sancțiune contravențională în mărime de 9 unități contravenționale echivalent cu 750 lei.

În conformitate cu prevederile art. 451^1 alin. (1) și (3) din Codul contravențional, în cazul depistării unei fapte ce constituie contravenție, agentul constatator nu încheie proces-verbal cu privire la contravenție dacă sânt întrunite cumulativ următoarele condiții: a) contravenția poate fi constatată în temeiul constatărilor personale ale agentului constatator și nu necesită acumulare de probe; b) persoana acceptă constatările agentului constatator, ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăției, și recunoaște săvârșirea contravenției; c) examinarea contravenției și aplicarea sancțiunii țin de competența agentului constatator; d) contravenția nu este pasibilă de sancțiunea confiscării bunurilor în conformitate cu art.439^7. În cazul tragerii la răspundere contravențională în condițiile alin.(1), agentul constatator va emite o decizie prin care va aplica o sancțiune egală cu o doime din minimumul sancțiunii sub formă de amendă prevăzută în partea specială a cărții a doua.

Astfel, instanța constată, că la întocmirea deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 120668 din 01.05.2023 întocmită în privința lui Ceban Dumitru, agentul constatator nu a respectat prevederile art. 451^2 alin. (1) lit. c) Cod contravențional, Decizia privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator este un document executoriu, care va include: numele, prenumele, domiciliul şi/sau reşedinţa, datele din buletinul de identitate al persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice – denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă.

Prin urmare, reieșind din conținutul deciziei nu este indicat complet domiciliul recurentului, fiind indicat - Bălti, casa nr. 12 ap.40 cît și datele din buletinul de identitate a acestuia.

Avocatul în contestație susține, că la data întocmirii deciziei din 01.05.2023 Ceban Dumitru nu era prezent și nu putea semna actul respective, or acesta se afla la serviciu amplasat în or. Bălți.

Potrivit confirmării eliberată de directorul SRL „Amelia coffe„ Lilian Furculiță la data de 22.07.2023, reiese că Ceban Dumitru la data de 01.05.2023 de la orele 07.30 pînă 22.00 se afla la locul de muncă din or. Bălți, deținînd funcția de barista.

Potrivit prevederilor art.451^2 Cod contravențional, (1) Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator este un document executoriu, care va include: a) data (ziua, luna, anul), ora și locul întocmirii deciziei; b) calitatea, numele și prenumele agentului constatator, denumirea autorității pe care o reprezintă, numărul legitimației sau al unui alt act care stabilește identitatea acestuia; c) numele, prenumele, domiciliul și/sau reședința, datele din buletinul de identitate al persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional sau, după caz, din alt act care stabilește identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice – denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravențională, locul, timpul și circumstanțele cauzei care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice, identitatea victimei, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției; f) aducerea la cunoștința contravenientului, precum și a reprezentantului legal al minorului a drepturilor și obligațiilor lor prevăzute la art.384 și 387 ale prezentului cod, precum și a consecințelor examinării contravenției în procedură simplificată; g) declarația contravenientului despre recunoașterea săvârșirii contravenției și acceptarea constatărilor agentului constatator ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăției contravenientului. Alin. (5) Partea rezolutivă a deciziei va cuprinde: încadrarea juridică a faptei contravenționale, decizia agentului constatator de sancționare a contravenientului, contul de virament al instituției bancare la care se va transfera valoarea amenzii, calea de contestare. (6) Decizia se semnează de către agentul constatator și contravenient și se înmânează o copie contravenientului și victimei, dacă există. (7) În cel mult 24 de ore de la întocmire, decizia se înscrie în ordinea întocmirii într-un registru electronic ținut de Ministerul Afacerilor Interne.

Astfel, instanța constată că decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 120668 din 01.05.2023, nu corespunde prevederilor art.451^2 Cod contravențional.

În susţinerea poziţiei sale, instanţa de judecată elucidează că erorile comise de către agentul constatator la emiterea deciziei asupra cauzei contravenţionale contestate, sunt de natură nu doar să afecteze în mod esenţial fondul cauzei, dar şi ar putea leza dreptul contestatarului la un proces echitabil, prevăzut la art. 6 CEDO, în sensul căruia acuzaţia trebuie să fie definită în termeni clari şi preciși pentru a exclude arbitrariul şi a-i oferi posibilitatea contravenientului să cunoască exact învinuirile ce îi sunt aduse, ca să-şi poată organiza apărara într-un mod eficient şi viabil.

În acest sens, Curtea Europeană Drepturilor Omului a stabilit cu stricteţe şi a cerut din raţiuni de securitate juridică a acuzatului, ca calificarea juridică a faptelor să fie stabilită de către organele abilitate în modul cel mai exact posibil.

În această ordine de idei, instanța reține că, omisiunile depistate la întocmirea actului, nu poate fi înlăturate decât prin anularea deciziei asupra cauzei contravenționale, or aceste omisiuni nu poate fi acoperite de către instanţa de judecată.

Aceste omisiuni ale legislaţiei în vigoare, atrag după sine anularea deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 120668 din 01.05.2023 avînd ca efect încetarea procesului contravenţional.

Încetarea procesului contravenţional determină repunerea în drepturi a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit.

În raport cu normele legale sus enunțate și cu situația faptică reținută, potrivit materialelor prezentate, instanța va repune în termen recursul, va admite recursul depus de avocatul Rodica Cojocar în interesele lui Ceban Dumitru împotriva decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 120668 din 01.05.2023 în baza art. 91/1 alin. (18) Cod contravențional.

În temeiul art. 451^4 Cod contravențional, instanța de judecată,

DECIDE:

Se repune în termen recursul declarat de către avocatul Rodica Cojocar în interesele lui Ceban Dumitru.

Se admite recursul declarat de către avocatul Rodica Cojocar în interesele lui Ceban Dumitru împotriva deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale seria/nr. DCA01 120668 din 01.05.2023, întocmit în privința lui Ceban Dumitru în baza art. 91/1 alin. (18) Cod contravențional.

Se anulează decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale seria/nr. DCA01 120668 din 01.05.2023, întocmit în privința lui Ceban Dumitru în baza art. 91/1 alin. (18) Cod contravențional cu încetarea procesului contravențional.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător Renata Popescu-Balta