Dosarul nr. 4-40/2026
4-260218-48-4-24022026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

16 aprilie 2026 mun. Străşeni

Judecătorul Judecătoriei Străşeni, sediul central, examinând, fără participarea părților, în procedură scrisă cauza contravențională pornită în privința lui: ***Severin Ruslan***, *născut la *****, IDNP *****, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în *****, str. *****nr.****** în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional al Republicii Moldova,

C O N S T A T Ă:

1. La data de 29.12.2025, de către agentul constatator – executorul judecătoresc – Cazac Eugeniu, a fost întocmit procesul – verbal nr. 24 cu privire la contravenție în privința cet. Severin Ruslan, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional al R.M., pentru neexecutarea intenționată a titlului executoriu nr. ***** din 06.03.2024 emis de Judecătoria Străşeni, sediul Centru privind încasarea în beneficiul creditorului Viziru Cristina, pensia de întreținere pentru copilul minor ***** în sumă fixă în mărime de 2000 lei lunar, începând cu 06.10.2023 și până la atingerea majoratului de către copil.

2. În conformitate cu prevederile art. 421^1 alin. (3) Cod contravențional, la data de 23.02.2026, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere a lui Severin Ruslan la răspundere contravențională.

3. Prin încheierea Judecătoriei Străşeni, sediul central din 24.02.2026 cauza contravențională nr. 4-40/2026 a fost primită în procedură, fiind expediată o copie a procesului-verbal cu privire la contravenție și a înscrisurilor anexate persoanei în privința căruia s-a pornit procesul contravențional. Totodată s-a solicit părţilor de a se expune asupra aplicării procedurii scrise şi asupra cauzei contravenţionale, stabilind un termen de 10 zile din momentul recepționării prezentei încheieri.

4. La 06.03.2026 agentul constatator a recepționat încheierea Judecătoriei Străşeni, sediul central din 24.02.2026, însă în termen de 10 zile nu și-a manifestat acceptul sau dezacordul cu privire la aplicarea procedurii scrise.

5. La 26.03.2026, încheierea Judecătoriei Străşeni, sediul central din 24.02.2026 nu a fost recepționată de către Severin Ruslan, fiind indicat pe cotor ,,nereclamat”, și în termen de 10 zile nu și-a manifestat acceptul sau dezacordul cu privire la aplicarea procedurii scrise.

6. Prin încheierea Judecătoriei Străşeni, sediul central din 07.04.2026 a fost stabilită procedura scrisă de examinare a cauzei contravenționale nr.4-40/2026.

7. În conformitate cu prevederile art. 464/2 alin. (1) Cod contravențional prezenta cauza contravenţională în procedură scrisă se examinează de instanţa de judecată în lipsa părţilor şi fără dezbateri orale.

8. ***Studiind procesul-verbal cu privire la contravenție și materialele din dosarul contravențional prezentat, instanța de judecată reține următoarele***.

9. Sub aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată a reținut că, agentul constatator a întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție cu respectarea condițiilor legale de fond și formă, cu respectarea prevederilor art. 443 și 445 din Codul contravențional al RM.

10. Astfel, vina în comiterea contravenției imputate cet. Severin Ruslan se confirmă prin:

- Procesul-verbal cu privire la contravenție nr.24 din 29.12.2025 /f.d.2/
- Explicația lui Severin Ruslan din 15.12.2025/f.d.3/
- Copia avizului de nerecepție a încheierii și copia încheierii privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere/f.d.4-5/
- Copia încheierii privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării din 23.04.2024/f.d.7/
- Copia încheierii de primire spre executare și de intentare a procedurii de executare din 23.04.2024/f.d.8/
- copia titlului executoriu nr. ***** /f.d. 9/

precum şi alte înscrisuri din dosarul contravenţional, care constituie probe utile, pertinente, concludente și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Severin Ruslan în comiterea contravenției prevăzută de art. 318 alin. (1) Cod Contravențional al Republicii Moldova.

11. Reieşind din probele prezentate de agentul constatator, instanţa a constatat cu certitudine că, Severin Ruslan s-a eschivat de la executarea hotărârii judecătorești, prin urmare în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Severin Ruslan corect și întemeiat a fost identificat ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 318 alin. (1) din Codul contravențional, și anume, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanţei de judecată ori a documentului executoriu.

12. Așadar, potrivit prevederilor art. 318 alin. (1) din Codul contravenţional, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menționat la art. 11 lit. c) sau d) din Codul de executare, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

13. Deci, la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei comise, caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante

constatate, urmând ca faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită să aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravențional.

14. În temeiul art. 42 din Codul contravențional, circumstanțe care ar atenua răspunderea contravențională a lui Severin Ruslan, nu au fost identificate.

15. În conformitate cu art. 43 Cod contravențional, circumstanțe care ar agrava răspunderea contravențională a lui Severin Ruslan, nu au fost identificate.

16. În acest context, având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Severin Ruslan în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie din 29.12.2025, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Severin Ruslan, să fie sub formă de amendă, în limitele sancțiunii prevăzute la art. 34 și art. 318 alin. (1) din Codul contravențional.

17. Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa consideră că corijarea şi reeducarea lui Severin Ruslan este posibilă prin aplicarea unei pedepse în formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, apreciind-o ca una echitabilă şi proporţională faptei comise.

18. Instanţa de judecată reiterează că, conform art. 34 (3)-(4) Cod Contravenţional al RM contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, până la cercetarea judecătorească. Dacă persoana fizică nu a plătit amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii ei, instanţa de judecată o poate înlocui, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile.

19. În conformitate cu prevederile art. 460 – 463 Cod contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște Severin Ruslan vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional al RM aplicându-i-se astfel o sancţiune contravenţională sub

formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se aduce la cunoştinţa lui Severin Ruslan că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Străşeni.

Președintele ședințe
Judecătorul **Mihaela Grosu**