Prima instanţă: Judecătoria Chișinău, sediul Central judecător : Vitalie Stratan
Dosarul nr. 2ri-222/24
2-21019710-02-2ri-26042024

D E C I Z I E
Colegiul Civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii de Apel Chişinău

10 octombrie 2024 mun. Chişinău

în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător: Ana Panov
Judecători: Natalia Mămăligă şi Ala Malîi

examinând, în lipsa părților, cererea de recurs înaintată de administratorul S.C. ”V*****” S.R.L., Bostan Nicolae, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 16 ianuarie 2024, de admitere a contestației înaintată de S.R.L. ”*****” împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor S.C. ”V*****” S.R.L. în sumă de 243 530,10 lei ca creanță chirografară de rangul V și 24 858,42 lei ca creanță chirografară de rangul VI,-

c o n s t a t ă :

Pretențiile reclamantului.

La data de 05 februarie 2021 creditorul ,,EXPO PRUT” S.R.L. s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.C. ”V*****” S.R.L.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central nr. 2i-70/21 din 10 februarie 2021, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul ”EXPO PRUT” S.R.L. cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.C. ”V*****” S.R.L.

În același timp, la 10.02.2021, debitorul S.C. ”V*****” S.R.L. a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria persoană.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul central, Alexandru Ceban din 25 februarie 2021, s-a admis spre examinare cererea introductivă a debitorului S.C. ”V*****” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria persoană.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central nr. 2i-70/21 din 03.03.2021, s-au conexat într-un singur process cererea introductivă înaintată de debitorul S.C. ”V*****” S.R.L. la cauza de insolvabilitate intentată la cererea introductivă înaintată de creditorul ”EXPO PRUT” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.C. ”V*****” S.R.L. (dosar nr. 2i-70/21), cu examinarea acestora într-o procedură comună atribuindu-le nr. 2i-70/2021.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 20 mai 2021 s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.C. ”V*****” S.R.L., IDNO: 1005600049801, cu sediul în mun. Chișinău, str. Columna 174, of. 5. Totodată fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității S.C. ”V*****” S.R.L., Bostan Nicolae, deținător al autorizației nr. 19 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova. S-a obligat administratorul insolvabilității Nicolae Bostan, să notifice creditorii S.C. ”V*****” S.R.L. despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, precum și să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, până la data de 05.07.2021. La fel, a fost pus în sarcina administratorului insolvabilității S.C. ”V*****” S.R.L.- Nicolae Bostan, să verifice, să întocmească și să prezinte instanței nu mai târziu de data de 26.07.2021, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitatea debitorului, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii subsidiare a acestora în condițiile legii.

Drept urmare, la data de 06.05.2021, S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. a depus în adresa instanței de insolvabilitate cerere de admitere a creanțelor împotriva patrimoniului debitorului S.C. ”V*****” S.R.L.

În motivarea cererii s-a menționat că, la data de 01 octombrie 2015 între ”*****” S.R.L., reprezentată de Natalia Verlan, în calitate de prestator și S.C. ”V*****” S.R.L., reprezentată de Valeri Zabolotnîi, în calitate de beneficiar, a fost încheiat contractul de prestare servicii nr. 1/Dj, prin care S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. și-a asumat obligația de a efectua instalarea temporară a echipamentului de încărcare-descărcare a materialelor forestiere și agricole cu respectarea cerințelor necesare, iar S.C. ”V*****” S.R.L. și-a asumat obligația să achite serviciile acordate de prestator.

Susține că, în conformitate cu procesele-verbale de recepție a lucrărilor executate pe luna ianuarie-februarie 2016, semnate de ambele părți, valoarea lucrărilor executate de către ”*****” S.R.L., constituie 296 567,32 lei și respectiv 315 875 lei, în total 612 442,32 lei.

Prin urmare, conform actelor de verificare a decontărilor reciproce semnate de ambele părți, S.C. ”V*****” S.R.L. înregistrează o datorie față de S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. în mărime de 243 530,10 lei.

Precizează că, la data de 09.07.2020, S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. a remis în adresa S.C. ”V*****” S.R.L., scrisoarea prin care a solicitat achitarea datoriei formate în termen de 15 zile din momentul recepționării, ulterior, prin scrisoarea nr.113/07 din 13.07.2020, S.C. ”V*****” S.R.L. a recunoscut datoria sus-menționată și în legătură cu situația financiară precară a solicitat acordarea unui termen suplimentar până la 31.12.2020 pentru achitarea datoriei. Termen care i-a fost acordat de către S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. prin scrisoarea din 16.07.2020.

Indică faptul că, această datorie a fost recunoscută de administratorul provizoriu Bostan Nicolaie, în tabelul preliminar al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.C. ”V*****” S.R.L., întocmit la data de 25 mai 2017.

Solicită admiterea și includerea în tabelul creanțelor a creanței S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L., în mărime de 243 530,10 lei împotriva patrimoniului S.C. ”V*****” S.R.L.

La data de 02.07.2021, potențialul creditor S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. , a înaintat prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, cerere de admitere a creanței prin care a solicitat: admiterea și validarea, cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor, a creanței S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L., în mărime de 243 530,10 lei ca creanță chirografară de rangul V și în mărime de 24 858,42 lei ca creanță chirografară de rangul VI, împotriva patrimoniului SC ”V*****” S.R.L.

La data de 26.07.2021, administratorul insolvabilității debitorului S.C. ”V*****” S.R.L., Nicolae Bostan, a depus prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.C. ”V*****” S.R.L., potrivit căruia creanțele invocate de S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. nu au fost admise și nu au fost propuse instanței de insolvabilitate spre validare, fiind incluse în tabel cu valoarea 0,00 lei la rubrica creanțelor chirografare de rangul V și VI, admise de administrator (vol. VI, f. d. 235-237).

Drept urmare, la data de 16.09.2021, prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul Central), S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. a depus contestație împotriva neadmiterii spre validare a creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.C. ”V*****” S.R.L. de către administratorul insolvabilității.

În motivarea contestației a menționat, că la data de 01 octombrie 2015, între ”*****” S.R.L., reprezentată de Natalia Verlan, în calitate de prestator și S.C. ”V*****” S.R.L.,, reprezentată de Valeri Zabolotnîi, în calitate de beneficiar, a

fost încheiat contractul de prestare servicii nr. 1/Dj, prin care S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. și-a asumat obligația de a efectua instalarea temporară a echipamentului de încărcare-descărcare a materialelor forestiere și agricole cu respectarea cerințelor necesare, iar S.C. ”V*****” S.R.L. și-a asumat obligația să achite serviciile acordate de prestator.

Susține că, în conformitate cu procesele-verbale de recepție a lucrărilor executate pe luna ianuarie-februarie 2016, semnate de ambele părți, valoarea lucrărilor executate de către S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L., constituie 296 567,32 lei și respectiv 315 875 lei, în total 612 442,32 lei.

Prin urmare, conform actelor de verificare a decontărilor reciproce semnate de ambele părți, ”V*****” S.R.L. înregistrează o datorie față de S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. în mărime de 243 530,10 lei.

Precizează că, la data de 09.07.2020, S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. a remis în adresa ”V*****” S.R.L., scrisoarea prin care a solicitat achitarea datoriei formate în termen de 15 zile din momentul recepționării, ulterior, prin scrisoarea nr.113/07 din 13.07.2020, S.C. ”V*****” S.R.L., a recunoscut datoria sus-menționată și în legătură cu situația financiară precară a solicitat acordarea unui termen suplimentar până la 31.12.2020 pentru achitarea datoriei. Termen care i-a fost acordat de către S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. prin scrisoarea din 16.07.2020.

Indică faptul că, această datorie a fost recunoscută de administratorul provizoriu Bostan Nicolaie, în tabelul preliminar al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.C. ”V*****” S.R.L., întocmit la data de 25 mai 2017.

Precizează că, până în prezent, S.C. ”V*****” S.R.L. nu și-a onorat obligațiile și nu a achitat suma datorată în mărime de 243 530,10 lei.

Solicită admiterea contestației; validarea creanței S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L., în mărime de 243 530,10 lei ca creanță chirografară de rangul V și în mărime de 24 858,42 lei ca creanță chirografară de rangul VI, împotriva patrimoniului S.C. ”V*****” S.R.L.; precum și obligarea administratorului insolvabilității să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor.

Poziția instanței de fond.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 16 ianuarie 2024 a fost admisă contestația înaintată de S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L.,împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor S.C. ”V*****” S.R.L. în sumă de 243 530,10 lei și 24 858,42 lei.

S-a validat creanța S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L., în sumă de 243 530,10 lei ca creanță chirografară de rangul V și suma de 24 858,42 lei ca creanță chirografară de rangul VI, împotriva patrimoniului debitorului S.C. ”V*****” S.R.L.

S-a obligat administratorul insolvabilității debitorului S.C. ”V*****” S.R.L., Nicolae Bostan să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.C. ”V*****” S.R.L.

Nefiind de acord cu soluţia adoptată de instanţa de fond, la 18 ianuarie 2024 administratorul S.C. ”V*****” S.R.L., Bostan Nicolae, a înaintat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 16 ianuarie 2024, prin care a solicitat casarea integrală a încheierii, cu emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere, prin care să se dispună respingerea contestației înaintate de S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L., ca neîntemeiate.

Argumentele părţilor:

În motivarea recursului reprezentantul părții recurente a indicat că, creanţa S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L., nu este certă, deoarece creditorul nu poate face dovada existenţei acestei creanţe, este prescrisă deoarece izvorăşte dintr-un contract şi două facturi fiscale emise în anul 2015 - 2016, mai mult ca atât la cererea de admitere a creanţelor nu au fost anexate documentele justificative din care izvorăşte această creanţă, or, facturile fiscale anexate la cererea de validare a creanţelor în baza cărora contestatarul îşi întemeiază creanţa au fost anulate.

În acest context susține reprezentantul părții, că potrivit informaţiei despre contribuabil şi anume Procurările pe facturi fiscale prezentată de Serviciul Fiscal de Stat în care sunt indicate toate procurările/1ivrările efectuate de debitor, facturile fiscale emise de S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L., nr. FB8795896 din 15.02.2016 şi FB8795897 din 25.02.2016 au fost anulate, fiind indicat acest fapt la rubrica „Starea document”.

Astfel consideră, că facturile fiscale nr. FB8795896 din 15.02.2016 şi FB8795897 din 25.02.2016 nu pot servi drept probe întru demonstrarea existenţei creanţei pe motiv că au fost anulate şi nu pot produce efecte juridice.

Se mai menționează în cererea de recurs, că S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L., invocă că creanţa a apărut în urma Contractului de antrepriză nr. 1/Dj din 01.10.2015, încheiat cu S.C. ”V*****” S.R.L., conform căruia acesta urma să efectueze construcţia Instalarea temporară a echipamentului de încărcare-descărcare a materialelor forestiere și Agricole, iar conform pct.3.1 a Contractului nominalizat , achitarea va fi efectuată pe etape, pe măsură ce vor fi semnate actele de executare a lucrărilor, pentru fiecare etapă de lucrări executate.

Facturile fiscale au fost emise la 15.02.2016 și respective 25.02.2016, acestea conform clauzei din contract fiind datele la care a început a curge termenul de prescripție extinctivă.

Sub acest aspect a relevat, că în perioada 25.02.2016 - L/07/2021 S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L., nu s-a adresat în instanţă de judecată cu privire la

încasarea mijloacelor băneşti din contul S.C. ”V*****” S.R.L. şi în scopul apărerii dreptului pretins încălcat, motiv pentru care consideră creanţa drept una prescrisă.

Intimatul, creditorul de și a fost informat despre examinarea recursului, nu a prezentat referință la acesta și nu și-a expus opinia vis-a-vis de problema dedusă judecății.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul consideră recursul neîntemeiat, acesta urmând a fi respins din următoarele motive.

Termenul de declarare a recursului.

Potrivit art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicare acesteia.

Colegiul constată, că recursul declarat de reprezentantul S.C. ”V*****” S.R.L., administratorul Bostan Nicolae a fost depus la data de 18 ianuarie 2024, iar încheierea contestată a fost pronunțată la 16 ianuarie 2024, astfel, Colegiul constată că recursul este depus în interiorul termenului prevăzut de lege.

Cadrul legal pertinent aplicabil cazului.

Conform prevederilor art. 423 alin. (1) Cod de procedură civilă, încheierea dată în primă instanţă poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părţi şi de ceilalţi participanţi la proces în cazurile prevăzute de prezentul Cod şi de alte Legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului.

În conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, Curțile de Apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Conform prevederilor art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În corespundere cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Astfel, Colegiul Civil a stabilit faptul, că la data de 05 februarie 2021, creditorul „EXPO PRUT” S.R.L. s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.C. ”V*****” S.R.L.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central nr. 2i-70/21 din 10 februarie 2021, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul ”EXPO PRUT” S.R.L. cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.C. ”V*****” S.R.L.

În același timp, la 10 februarie 2021 debitorul S.C. ”V*****” S.R.L., a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria persoană.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul central din 25 februarie 2021, s-a admis spre examinare cererea introductivă a debitorului S.C. ”V*****” S.R.L., privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria persoană.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 03.03.2021, s-au conexat într-un singur proces cererea introductivă înaintată de debitorul S.C. ”V*****” S.R.L., privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria persoană,(dosar nr. 2i-78/21) și cererea introductivă înaintată de creditorul ”EXPO PRUT” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.C. ”V*****” S.R.L., (dosar nr. 2i-70/21), cu examinarea acestora într-o procedură comună atribuindu-le nr. 2i-70/2021.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central nr. 2i-70/2021 din 20.05.2021, s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul ”EXPO PRUT” S.R.L. cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.C. ”V*****” S.R.L. și cererea introductivă înaintată de debitorul S.C. ”V*****” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria persoană.

S-a constatat insolvabilitatea debitorului S.C. ”V*****” S.R.L., cu sediul: MD-2004, str. Columna, 174, of.5, mun. Chișinău, Republica Moldova, c.f.1005600049801.

S-a dispus intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.C. ”V*****” S.R.L., cu sediul: MD-2004, str. Columna, 174, of.5, mun. Chișinău, Republica Moldova, c.f.1005600049801.

S-a ridicat dreptul administratorului Milicenco Vladislav de administrare (gestionare) a S.C. ”V*****” S.R.L. și s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității al S.C. ”V*****” S.R.L., , Nicolae Bostan, deținătorul autorizației nr.19 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

S-a pus sechestru pe bunurile și corespondența comercială a debitorului S.C. ”V*****” S.R.L. S-au suspendat urmăririle individuale și executarea silită asupra bunurilor debitorului S.C. ”V*****” S.R.L., precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului. S-a pus sub interdicție înstrăinarea de către debitorul S.C. ”V*****” S.R.L., a bunurilor sale.

S-a obligat debitorul de a transmite administratorului insolvabilității, în cel mult 3 zile lucrătoare de la cerere, informațiile solicitate de acesta, apreciate ca fiind necesare, cu privire la activitatea și la patrimoniul său, precum și documentele activității economice și documentele de evidență contabilă, inclusiv ștampila întreprinderii, care vor fi reținute de administratorul insolvabilității spre documentare.

Prin aceeași hotărâre, s-a obligat administratorul insolvabilității Nicolae Bostan:

a) să notifice creditorii S.C. ”V*****” S.R.L., despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, precum și să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, până la data de 05.07.2021.

b) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 26.07.2021, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

Totodată, s-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 22.09.2021, ora 15:30 min., în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul central, cu sediul în mun. Chișinău, str. N. Zelinski, nr. 13, bir. nr. 12.

La data de 06.05.2021, S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. a depus în adresa instanței de insolvabilitate cerere de admitere a creanțelor împotriva patrimoniului debitorului S.C. ”V*****” S.R.L., prin care a solicitat admiterea și includerea în tabelul creanțelor a creanței S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L, în mărime de 243 530,10 lei împotriva patrimoniului SC ”V*****” S.R.L. (vol. III, f. d. 191-229).

La data de 02.07.2021, potențialul creditor S.C. ”*****” S.R.L., a înaintat prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul Central), cerere de admitere a creanței prin care a solicitat: admiterea și validarea, cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor, a creanței S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L, în mărime de 243 530,10 lei ca creanță chirografară de rangul V și în mărime de 24 858,42 lei ca creanță chirografară de rangul VI, împotriva patrimoniului SC ”V*****” S.R.L. (vol. V, f. d. 19-63).

La data de 26.07.2021, administratorul insolvabilității debitorului S.C. ”V*****” S.R.L., Nicolae Bostan, a depus prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.C. ”V*****” S.R.L., potrivit căruia creanțele invocate de S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. nu au fost admise și nu au fost propuse instanței de insolvabilitate spre validare, fiind

incluse în tabel cu valoarea 0,00 lei la rubrica creanțelor chirografare de rangul V și VI, admise de administrator (vol. VI, f. d. 235-237).

La data de 16.09.2021, prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. a depus contestație împotriva neadmiterii spre validare a creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.C. ”V*****” S.R.L. de către administratorul insolvabilității, prin care a solicitat examinarea în lipsă a contestației; admiterea contestației; validarea creanței S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L, în mărime de 243 530,10 lei ca creanță chirografară de rangul V și în mărime de 24 858,42 lei ca creanță chirografară de rangul VI, împotriva patrimoniului SC ”V*****” S.R.L.; precum și obligarea administratorului insolvabilității să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor (vol. VII, f. d. 104-107).

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 16 ianuarie 2024 a fost admisă contestația înaintată de S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L.,împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor S.C. ”V*****” S.R.L. în sumă de 243 530,10 lei și 24 858,42 lei.

S-a validat creanța S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L., în sumă de 243 530,10 lei ca creanță chirografară de rangul V și suma de 24 858,42 lei ca creanță chirografară de rangul VI, împotriva patrimoniului debitorului S.C. ”V*****” S.R.L.

S-a obligat administratorul insolvabilității debitorului S.C. ”V*****” S.R.L., Nicolae Bostan să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.C. ”V*****” S.R.L.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 140 alin. (1) din Legea insolvabilități, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei. printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.

Potrivit prevederilor art. 141 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19.

Potrivit prevederilor art. 142 alin. (1) al aceleaşi legi, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de

legi speciale. (3) Termenul de verificare a creanţelor şi de consemnare în tabelul creanţelor nu va depăşi 15 zile lucrătoare. In funcţie de circumstanţele cauzei şi din motive temeinice, instanţa de insolvabilitate poate decide o majorare a termenului prevăzut de până la 15 zile. (4) Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi va efectua o cercetare amănunţită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă şi prioritatea fiecărei creanţe.

Potrivit art. 66 al Legii cu privire la insolvabilitate, verificarea creanţelor şi formularea contestaţiilor este atribuţia nemijlocită a administratorului insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 143 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. în tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor. (5) La expirarea termenului de verificare, administratorul/ lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate. (6) O creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.

Potrivit prevederilor art.144 alin.(1) din Legea insolvabilităţii, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. (2) Contestaţiile se depun în scris la instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puţin 3 zile înainte de data şedinţei fixate pentru examinarea valabilităţii creanţelor incluse în tabelul definitiv. Contestaţiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate. (3) Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţiile în şedinţă de validare sau în cadrul unei alte şedinţe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deţine creanţa contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului şi a oricărei alte părţi interesate, după caz. (4) Dacă la examinarea contestaţiei se

constată existenţa unui litigiu de drept, instanţa de insolvabilitate admite contestaţia printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. în acest caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanţei sau de preluare a procesului pendinte. Creanţele faţă de care au fost admise contestaţiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condiţiile stabilite la art. 152. (9) Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii, încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind legală soluția instanței de insolvabilitate cu privire la admiterea contestației depusă de către creditorul S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L., împotriva tabelului definitiv al creanțelor S.C. ”V*****” S.R.L.

Or, cererea de validarea creanțelor creditorului S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L., se întemeiază în baza contractului de prestare servicii nr. 1/Dj, încheiat la 01 octombrie 2015 între S.C. ”V*****” S.R.L., în calitate de beneficiar și S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L., în calitate de prestator, prin care ultimul s-a obligat să efectueze construcția instalarea temporară a echipamentului de încărcare-descărcare a materialelor forestiere și agricole pe adresa: s. Giurgiulești; a procesul-verbal nr. 1 de recepție a lucrărilor executate pe luna ianuarie – februarie 2016 în sumă de 296 567,32 lei și procesul-verbal nr. 2 de recepție a lucrărilor de electromontare executate pe luna ianuarie – februarie 2016 în sumă de 315 875 lei (vol. 3, f. d. 208-216), cît și a două facturi fiscale, și anume: seria și nr. FB8795896 din 15 februarie 2016 în sumă de 296 567,32 lei și seria și nr. FB8795897 din 25 februarie 2016 în sumă de 315 875 lei, potrivit cărora furnizorul este S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L., iar beneficiar S.C. ”V*****” S.R.L.

Iar prin actele de verificare a decontărilor reciproce dintre S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. și S.C. ”V*****” S.R.L. la situația din 30.06.2017, 31.12.2019 și 31.12.2020, S.C. ”V*****” S.R.L. înregistrează o datorie față de S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. în sumă de 243 530,10 lei.

Conform art. 970 alin. (1) și (2) din Codul civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

Colegiul va respinge ca fiind neîntemeiate argumentele administratorului insolvabilității precum că, creanța creditorului S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. este prescrisă, or, potrivit actelor de verificare a decontărilor reciproce dintre S.C.

”PINTURA-CONS” S.R.L. și S.C. ”V*****” S.R.L. la situația din 30.06.2017 și 31.12.2019, S.C. ”V*****” S.R.L. a executat obligația de plată în sumă de 150 000 lei față de S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. la data de 16.11.2016, corespunzător din această dată a început să curgă un nou termen.

La acest capitol Completul judiciat notează, că articolul 401 alin. (2) și (3) prevede că, după întreruperea cursului prescripției extinctive, începe să curgă un nou termen. Timpul scurs până la întreruperea cursului prescripției extinctive nu se include în noul termen de prescripție extinctivă. În cazul survenirii circumstanței indicate la alin. (1) lit. a), începe să curgă un nou termen de prescripție extinctivă chiar dacă circumstanța survine după expirarea termenului de prescripție extinctivă.

Prin prisma normelor de drept citate, Completul judiciar conchide, că la caz s-a constatat cu certitudine faptul, că S.C. ”V*****” S.R.L. a recunoscut dreptul de creanță al S.C. ”PINTURA-CONS” S.R.L. în mărime de 243 530,10 lei, motiv pentru care din data de 13.07.2020 a început a curge un nou termen de prescripție de 3 ani, care urma să expire la data de 13.07.2023.

Colegiul relevă că, argumentele invocate în cererea de recurs se referă la dezacordul recurentului cu soluţia pronunţată de către instanţa ierarhic inferioară şi nu redă încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei de casare a încheierii contestate şi urmează a fi respinsă.

Subsecvent, instanța de recurs subliniază că, manifestarea unui dezacord nu este suficient pentru a casa un act judecătoresc. Or, înaintând un recurs, urmează a fi identificate temeiurile de drept și dezvoltate motivele recursului, în sensul invocării cu claritate a acelor critici care, raportate la prevederile legale și circumstanțele cauzei, sunt de natură de a argumenta ilegalitatea încheierii.

Ca consecință, în situația anterior descrisă Colegiul constată, că instanța de fond corect a stabilit starea de fapt și corect a identificat și aplicat cadrul legal pertinent speței, adoptând o soluție legală în acest sens, iar motivele invocate de partea recurentă în cererea de recurs fiind formale și neîntemeiate, reducându-se doar la critica subiectivă față de concluziile instanței de fond, necesită a fi respinse, cu menținerea actului judecătoresc atacat.

Reieșind din cele expuse și în conformitate cu prevederile art. art. 427 lit. a) și 428 Cod de procedură civilă Colegiul, -

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de administratorul S.C. ”V*****” S.R.L., Bostan Nicolae.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 16 ianuarie

2024, de admitere a contestației înaintată de S.R.L. ”*****” împotriva neadmiterii creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor S.C. ”V*****” S.R.L. în sumă de 243 530,10 lei ca creanță chirografară de rangul V și 24 858,42 lei ca creanță chirografară de rangul VI.

Decizia este irevocabilă din momentul adoptării.

Președintele ședinței,
Judecătorul Ana Panov

Judecătorii Natalia Mămăligă

Ala Malîi