CURTEA DE APEL BĂLŢI

Cauza contravențională judecătoria Bălți
Nr. 4r-260/24 sediul Fălești
Judecător: L. Trocin

D E C I Z I E
mun. Bălţi
14.05.2024

Colegiul judiciar penal al Curţii de Apel Bălţi în componenţa
Preşedintelui de şedinţe: Dumitru Pușca
Judecători: Angela Revenco și Ruslana Burdeniuc
judecând în ordine de recurs, fără participarea părţilor, recursul avocatului Iuri Frecăuțanu în numele contravenientului **Lesnic Vadim** declarat împotriva hotărârii judecătoriei Bălți sediul Fălești din 06.03.2024 pe art. 78[1] Cod contravențional,-

Pentru a se expune pe marginea recursului declarat, Colegiul,-

C O N S T A T Ă:

La 05.09.2023, în privința lui Lesnic Vadim a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție pe art. 78[1] Cod contravențional pentru faptul, că la data de 06.08.2023, în jurul orei 21.30, aflându-se în satul Musteața, raionul Fălești, a aplicat acțiuni violente asupra fostei soții, Gurin Miralina, pricinuindu-i conform raportului de constatare medico-legală nr. 202338P0318 din 07.08.2023, vătămări corporale neînsemnate.

La 11.09.2024 agentul constatator a sesizat în ordinea art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional judecătoria Bălți sediul Fălești, cu solicitarea examinării cauzei potrivit competenței, propunând aplicarea în privința lui Lesnic Vadim a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În temeiul solicitării judiciare din 22.01.2024, prin decizia din 22.01.2024 al coordonatorul Oficiului teritorial Bălți al Consiliului Național pentru Asistența Juridică garantată de Stat, avocatul Iurie Frecăuțanu a fost desemnat pentru apărarea contravenientului în cadrul prezentei cauze contravenționale.

Prin hotărârea din 06.03.2024, instanța constatând ca fiind dovedită fapta contravențională comisă de Lesnic Vadim pe art. 78[1] Cod contravențional, i-a aplicat pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 ore, cu participare la programe probaționale în modul prevăzut de lege, obligându-l potrivit art. 37 alin. (5) Cod contravențional să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul, explicându-i că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității partea neexecutată se va înlocui cu arestul contravențional.

Dezacord cu hotărârea pronunțată și-a expus, în ordinea art. 465 Cod contravențional, avocatul Iuri Frecăuțau în numele contravenientului Lesnic Vadim, solicitând casarea ei integrală, cu pronunțarea unei noi soluții de încetare a procesului contravențional pe motiv, că nu există faptul contravenției.

În motivarea recursului invocă, aprecierea eronată de către instanță a probelor și împrejurărilor cauzei, în situația în care contravenientul nu a agresat-o și nu a maltratat victima Gurin Miralina, ci dimpotrivă s-a apărat de acțiunile ei ilegale din aceeași dată de 16.08.2023 când a derulat conflictul, pentru care a fost sancționată prin hotărârea irevocabilă a judecătoriei Bălți sediul Fălești din 27.09.2023 pe art. 78/1 Cod contravențional pentru aplicarea violenței împotriva lui Lesnic Vadim, iar prezenta cauză ne conținând acte care ar descrie pretinsele leziuni corporale pricinuite lui Gurin Miralina, asupra căror nu s-a expus nici instanța de fond.

Reiterând faptul că Lesnic Vadim este beneficiar al asistenței juridice garantate de stat, or, în baza deciziei din 22.01.2024 al Oficiului teritorial Bălți al CNAJGS avocatul Iurie Frecăuțanu a fost desemnat pentru apărarea contravenientului și în interesele acestuia a declarat recurs împotriva hotărârii instanței de fond, Colegiul prin prisma prevederilor pct.-lui 1.20 din anexa 2 al Legii nr. 213 din 31.07.2023 taxei de stat a constatat faptul scutirii recurentului de plata taxei de timbru, așa cum contravenientul Lesnic Vadim este *beneficiar de asistență juridică garantată de stat*.

Judecarea recursului a avut loc fără participarea părților, cu respectarea în corespundere cu art. 471 alin. (1) Cod contravențional a procedurii de înștiințare a acestora, fiindu-le explicat dreptul depunerii referinței pe marginea recursului, care nu a fost depusă de părți, ceea ce nu împiedică soluționarea acestui.

Verificând aspectele faptice a cauzei în raport cu cerințele formulate de recurent, Colegiul în corespundere cu art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, va respinge recursul ca fiind nefondat, păstrând fără modificări soluția instanței de fond.

În motivarea soluției adoptate, Colegiul reține constatarea corectă de către instanța de fond a împrejurărilor de fapt și aspectelor de drept ce au importanță pentru justa soluționare a cauzei, acordând deplină eficacitate prevederilor art. art. 41, 42 Cod contravențional, printr-o cercetare amplă și obiectivă a probelor administrate de către agentul constatator în favoarea constatării contravenției cu respectarea în acest aspect a principiului contradictorialității, iar ca rezultat constatarea corectă a vinovăției lui Lesnic Vadim pe art. 78^1 Cod contravențional, fapt ce rezultă din declarațiile *victimei Gurin Miralina* care fiind audiată în ședința instanței de fond a declarat, că la 06.08.2023 a avut un conflict cu soțul ei Lesnic Vadim, pe motiv că a refuzat să o lase pe fiica lor pe noapte la el, în timpul conflictului a fost lovită, după care a apelat la nr. 112 și a cerut ajutor (f.d. 51).

De rând cu declarațiile victimei Gurin Miralina, vinovăția contravenientului Lesnic Vadim este dovedită în baza următoarelor probe:

- informația parvenită la sediul Inspectoratului de Poliție Fălești la 06.08.2023 de la Lesnic Vadim, care a comunicat că are conflict cu fostul soț la domiciliu (f. d. 4);

- plângerea depusă de Gurin Miralina la 06.08.2023 prin care solicită întreprinderea măsurilor prevăzute de lege cu fostul său soț, Lesnic Vadim, care la data de 06.08.2023, a numit-o cu cuvinte necenzurate și a agresat-o fizic aplicându-i lovituri în regiunea corpului (f.d. 5);

- copia ordinului de restricție cu nr. 092 din 07.08.2023 (f.d. 10);

- copia procesului-verbal privind înmânarea ordinului de restricție la data de 07.08.2023 (f.d. 11-12);

- raportul de constatare nr. 202338P0318 din 07.08.2023 din care rezultă că la Gurin Miralina s-au depistat leziuni corporale sub formă de echimoze în regiunea ambelor brațe, care au fost produse prin mecanism de compresiune cu degetele mâinilor, posibil în urma celor relatate de către persoana examinată și se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale (f.d. 18);

- procesul-verbal cu privire la contravenție din 05.09.2023 (f.d. 40)

- înregistrarea video, anexată la dosar (f.d. 30)

Respectiv, probele administrate în prezenta cauză, căror instanța de fond le-a dat o apreciere obiectivă conform prevederilor art. 425 Cod contravențional și respectiv 100-101 Cod pr. penală, denotă cu certitudine vinovăția lui Gurin Miralina în comiterea contravenției prevăzută de art. 78^1 Cod contravențional, instanța corect statuând la baza soluției adoptate declarațiile victimei, referitor la împrejurările cauzei manifestate prin acțiunea intenționată a contravenientului de provocare a leziunilor corporale și urmările survenite pentru partea vătămată, ce se confirmă prin raportul de constatare nr. 202338P0318 din 07.08.2023, pe caz lipsind date, ce ar pune la îndoială obiectivitatea celor declarate de partea vătămată, care exercitându-și efectiv drepturile acordate de cadrul legal național, neîntârziat a sesizat organele de resort cu plângere împotriva acțiunilor violente a contravenientului.

Drept rezultat, instanța de fond, la stabilirea sancțiunii contravenționale a dat deplină eficiență dispozițiilor art. art. 2; 32; 37 și 41 Cod Contravențional, reieșind din scopul prevenirii comiterii de către făptuitor pe viitor a altor fapte contravenționale, în prezența criteriilor generale de individualizare a sancțiunii contravenționale cum ar fi personalitatea celui vinovat, ce și-a recunoscut vinovăția și manifestând căință sinceră referitor la urmările survenite, împrejurări ce au determinat aplicabilitatea sancțiunii muncii neremunerate în folosul comunității în mărime de 50 ore, acordându-i posibilitatea corectării prin exercitarea lucrărilor

utile pentru societate, și cu instituirea obligației de a participa la programe probaționale în acord cu art. 41 alin. (3) și art. 37 alin (5) Cod contravențional.

Și aici ține de menționat, că Declarația Universală a Drepturilor Omului (1948) garantează dreptul tuturor oamenilor (femei, bărbați, copii) la viață fără violență, ei născându-se liberi și egali în demnitate și în drepturi, iar Constituția Republicii Moldova fundamentează, că cetățenii Republicii Moldova sunt egali în fața legii și a organelor de stat, care garantează fiecăruia dreptul la viață, inviolabilitate fizică și psihică, având obligația de a respecta și proteja viața personală și familială a fiecărui cetățean.

Or, fiind un viciu social, violența domestică afectează regulile morale și cele sociale, stabilite de societate, urmând a fi exclusă prin acordarea deplinei asistențe din partea statului potențialelor victime, protejându-le de atacurile violente a membrilor familie sale, prin aplicarea unor măsuri efective față de eventualii violatorii.

Astfel că, prin motivarea expusă în conținutul respectivei decizii, Colegiul apreciază recursul declarat de avocatul Iuri Frecăuțanu în numele contravenientului Lesnic Vadim drept unul nefondat ce urmează a fi respins, păstrându-se fără modificări hotărârea judiciară adoptată în prezenta cauză.

În respingerea argumentelor din recurs, Colegiul atestă, că atragerea M. Gurin la răspundere contravențională pe art. 78/1 Cod contravențional pentru aplicarea violenței în familie în privința lui Lesnic Vadim, în aceleași circumstanțe, în care și ea a fost victimizată, nu exclude răspunderea contravenientului pentru fapta comisă, care de altfel se confirmă prin probele supra menționate, cercetate de către instanța de fon, iar mecanismul și caracterul vătămărilor corporale depistate la M. Gurin, se confirmă prin actul de constatare nr. 202338P0318 din 07.08.2023, anexat la dosar.

În corespundere cu art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, Colegiul,

D E C I D E:

Recursul avocatului Iuri Frecăuțanu în numele contravenientului **Lesnic Vadim** declarat împotriva hotărârii judecătoriei Bălți sediul Fălești din 06.03.2024 pe art. 78^1 Cod contravențional se respinge ca nefondat, cu menținerea ei fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței: Judecător: Judecător: