4-26014452-12-4-06022026
Dosarul nr. 4-330/2026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

12 martie 2026 *****

Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*)
Având în componenţă:
Preşedintelui şedinţei, judecător Osadcii Mihail
Grefier Melnic Valentina
Cu participarea:
Făptuitorului Popa Ruslan *****
În lipsa:
agentului constatator Carablut Dumitru și victima Leonti Tatiana, procedura de citare legală fiind respectată;

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională intentată în privința lui Popa Ruslan *****, născut la data de *****, domiciliat în *****, str. *****, care este învinuit de comiterea contravenției prevăzute la art. 78^1 Cod contravențional,

C O N S T A T Ă:

La data de 02 februarie 2026, agentul constatator din cadrul IP Botanica, Carablut Dumitru a întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 305382, prin care a încadrat acțiunile cet. Popa Ruslan *****, conform prevederilor art. 78^1 Cod contravențional, pe faptul *că la data de 24 ianuarie 2026, ora 22^{01}, afându-se în *****, str. Cuza Vodă 16/1, a aplicat o lovitură în regiunea feței concubinei sale cet. Leonti Tatiana. Astfel, provocându-i-i leziuni corporale neînsemnate*.

În şedinţa de judecată, agentul constatator, Carablut Dumitru, fiind legal citat, nu s-a prezentat, motiv din care, prin prisma art. 455 alin. (2) din Codul contravenţional, instanța a constatat posibil examinarea cauzei în absenţa ultimuia şi remiterea ulterioară a copiei de pe hotărâre.

În ședința de judecată, victima Leonti Tatiana, fiind legal citată, nu s-a prezentat, motiv din care, prin prisma art. 455 alin. (2) din Codul contravenţional, instanța a constatat posibil examinarea cauzei în absenţa ultimuia şi remiterea ulterioară a copiei de pe hotărâre.

În ședința de judecată, făptuitorul Popa Ruslan *****, a recunoscut faptul aplicării loviturii cu palma asupra concubinei sale, însă a explicat instanței că a fost nevoit să se apere, deoarece ultima l-ar fi prima atacat.

Studiind materialele dosarului, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că învinuirea imputată lui Popa Ruslan ***** *şi-a găsit confirmare în cadrul şedinţei de judecată.*

În sensul art. 462 alin.(5) lit. a) și b) din Codul contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii: a) soluţia privind încetarea procesului contravenţional; sau b) soluţia cu privire la vinovăţia persoanei de săvîrşirea contravenţiei imputate şi, după caz, la stabilirea sancţiunii contravenţionale, la aplicarea măsurii de siguranţă sau la înlăturarea executării sancţiunii.

În conformitate cu art. 425 din Codul contravenţional, (1)Probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. (3) Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 425 alin. (5) din Codul contravențional, sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prevederile codului.

Vinovația lui Popa Ruslan ***** în săvârșirea contravenției imputate este confirmată prin ansamblul probelor aflate în dosar și cercetate în ședința de judecată și anume*: proces- verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 305382 din data de 02.02.2026; informație 112 din 25.01.2026; raport din 25.01.2026; proces verbal privind actele de constatare din 24.01.2026; avizare scrisă din 24.01.2026; cerere din 26.01.2026 (de la Leonti Tatiana); proces verbal de audiere a victimei din 26.01.2026; ordon de restricție din 26.01.2026; Chestionar de evaluare; raport de conexare 27.01.2026; raport din 24.01.2026; proces verbal privind informarea/înmânarea actului de procedură; raport de constatare din 29.01.2026 (în baza căruia s-a constata: echimoze multiple la nivelul feței, membrului superior drept, articulația genunchiului pe dreapta, echimoze și excoriații la nivelul membrului superior pe stânga, excoriații în fosa inghinală pe dreapta, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire/fricțiune, posibil în perioada de timp indicată, condiționează dereglarea sănătății de până la 6 zile și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății); raport din 24.01.2026.*

Din probele prezentate și examinate în ședința de judecată, instanța concluzionează că, faptele constatate prin procesul-verbal de contravenție sunt conforme cu realitatea.

Analizând şi studiind procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 305382 din 02.02.2026, prin prisma art. 442 şi 443 Codului contravențional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, în baza acestuia fiind individualizată şi confirmată fapta ilicită.

Luând în consideraţie cele menţionate, instanţa de judecată consideră, că Popa Ruslan ***** este vinovat în săvârşirea faptei imputate, acţiunile acestuia instanţa le califică potrivit art. 78^1 Cod contravențional.

La aplicarea pedepsei, instanța de judecată reține că, norma articolului 78^1 Cod contravențional, identificată cu acțiunile făptuitorului, manifestate prin maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Potrivit art. 37 alin. (3) și (5) Cod contravențional *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar. Contravenientului sancţionat cu muncă neremunerată în folosul comunităţii i se ia în scris un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.*

În acest context, relevante sunt dezideratele din *Hotărârea Curții Constituționale nr.28 din 22.11.2018, §65*, în care Curtea a reținut în jurisprudența sa că sistemul de sancționare al statului

trebuie să funcționeze de o asemenea manieră încât cei vulnerabili, i.e. victimele actelor de violență, să fie convinși că sistemul judiciar va reacționa împotriva ilegalităților comise față de ei și nu le va tolera sau nu îi va lăsa pe făptuitori nepedepsiți. Dacă nu s-ar putea stabili o pedeapsă din cauza reglementării deficitare a legii, scopul legii contravenționale nu ar fi atins, fapt care ar alimenta scepticismul public la adresa sistemului judiciar

În conjunctura circumstanțelor de drept reținute și celor de fapt constatate, instanța ajunge la concluzia de a-l recunoaște vinovat pe Popa Ruslan ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional, considerînd că aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în cuantum 40 (patruzeci) ore, va contribui la corectarea și reeducarea contravenientului în spiritul respectării legislației.

În conformitate cu prevederile art. 32, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se *recunoaşte* vinovat Popa Ruslan *****, *născut la *****, IDNP: *****, în comiterea contravenţiei prevăzută la art. 78[1] Cod contravențional şi se aplică în baza acestei norme sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în cuantum de 40 (patruzeci) ore.

Prezenta hotărîre, după intrarea în vigoare, urmează a fi expediată Biroului Probațiune, la locul de trai a lui Popa Ruslan *****, în scopul executării pedepsei.

Hotărîrea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Osadcii Mihail**