Dosarul nr. 5r-6332/2023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

25 iunie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru),
În componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Vitalii Ciumac
Grefier Aliona Busuioc, Daniela Pantaz

examinând în şedinţa de judecată publică, contestaţia înaintată de Aliona Palamari împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria MAI***** din *****, întocmit de către agentul constatator – Serghei Cozma din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP, în baza art. 236 alin. (2) din Codul Contravențional, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă :

La 22 septembrie 2023, în privinţa lui Aliona Palamari, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție Seria MAI*****, pentru faptul că la data de *****, ora 20:40, acesta conducînd mijlocului de transport de model „Ford Fusion”, cu n/î „WWX 467”, aflîndu-se pe traseul Chișinău-Ungheni-Sculeni-frontiera cu Romania km 36, a depășit limita de viteză pe sectorul respectiv, deplasându-se cu 76 km/h prin localitate.

Astfel, acțiunile cet. Aliona Palamari au fost calificate de agentul constatator în baza art. 236 alin. (2) din Codul Contravențional, fiind sancționat cu amendă în mărime de 18 unități convenționale, ceea ce în corespundere cu art.34 alin. (1) din Codul Contravențional, constituie 900 lei și i s-au aplicat 4 puncte de penalizare.

Nefiind de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia întocmită la ***** pe semnele contravenţiei prevăzute de art.236 alin.2 din Codul Contravenţional, la 05.10.2023, Aliona Palamari a înregistrat contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție menționat, în cancelarea autorității din care face parte agentul constatator.

În temeiul contestației depuse, solicită Aliona Palamari admiterea contestației; anularea procesului-verbal cu privire la contravenție Seria MAI***** din ***** și Deciziei agentului constatator privind aplicarea sancțiunii a INSP din *****; a înceta procesul contravențional pornit la ***** în privința lui Aliona Palamari în baza art.236 alin.2 din Codul Contravențional.

În motivarea contestației, acesta a menționat că, nu este de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție din mai multe motive, inclusiv: lipsește semnătura unui martor, care urmează să semneze procesul-verbal cu privire la contravenție în cazul în care făptuitorul refuză să-l semneze. (f.d. 6)

În ședință de judecată contestatarul Aliona Palamari a susținut contestația înaintată solicitînd admiterea acesteia și declararea nulității absolute a procesului-verbal cu privire la contravenție Seria MAI***** din *****.

În ședința de judecată agentul constatator, fiind citat legal și repetat, nu s-a prezentat, fapt pentru care, în baza art. 455 alin. (2) din Codul Contravențional, instanța de judecată a considerat posibilă și a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Studiind actele și lucrările dosarului prin prisma motivelor invocate, verificând procesul-verbal și decizia asupra cauzei contravenționale în baza căruia a fost aplicată sancţiunea, instanţa reține următoarele.

Cu întâietate, instanța de judecată stabilește că, contestația, este depusă în termen de 15 zile de la data aplicării sancțiunii, iar în asemenea împrejurări prevederile art. 448 din Codul Contravențional, fiind respectate pe deplin, or procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit la *****, iar contestația a fost înregistrată în cancelaria agentului constatator la 05.10.2023, motiv din care instanța de judecată va considera contestația ca fiind depusă în termen.

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (2) din Codul Contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenție sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit prevederilor art. 440 alin. (1) din Codul contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În corespundere cu alin. (1) al art. 442 din Codul Contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

În speță, prin procesul-verbal din ***** cu privire la contravenție Seria MAI***** întocmit în privința lui Aliona Palamari, agentul constatator a stabilit că, la data de *****, ora 20:48, aceasta conducînd mijlocului de transport de model „Ford Fusion”, cu n/î „WWX 467”, aflîndu-se pe traseul Chișinău-Ungheni-Sculeni-frontiera cu Romania km 36, a depășit limita de viteză pe sectorul respectiv, deplasându-se cu 76 km/h prin localitate, ignorând prevederile pct. 47 subpct. 1) din Regulamentul circulației rutiere.

Potrivit art. 236 alin. (2) din Codul contravențional, fapta contravențională constă în depășirea vitezei de circulație stabilite pe sectorul respectiv de drum de la 20 la 40 km/oră se sancționează cu amendă de la 18 la 24 de unități convenționale cu aplicarea a 4 puncte de penalizare.

Prin urmare, instanța de judecată, atestă faptul că, contravenția imputată cet. Aliona Palamari, face parte din capitolul XIII a Codului Contravențional și după cum se deduce din procesul-verbal întocmit, la constatarea acesteia de către agentul constatator au fost utilizate mijloace tehnice speciale.

Conform art.443 alin.6 din Codul Contravențional, faptul absenței persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică prin semnătura a cel

puțin un martor, indicându-se și datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon). În cazul imposibilității de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului și documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.

Conform art.445 alin.1 din Codul Contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, **a semnăturii** agentului constatator sau a **martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor**, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

Corespunzător, cercetînd conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție Seria MAI***** din 22.09.202, instanța de judecată constată cu certitudine că acesta nu este semnat de Aliona Palamari, totodată lipsind și semnătura unui martor asistent, care este o exigență de procedură stabilită la art.443 alin.6 din Codul Contravențional, iar nerespectarea acesteia constituie temei de nulitate absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție prin prisma art.445 din Codul Contravențional.

Conform art.461 din Codul Contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional. Procesul contravențional poate fi încetat și în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (1) doar dacă se constată că lipsa unei mențiuni în procesul-verbal cu privire la contravenție afectează în mod esențial fondul cauzei și aceasta nu poate fi înlăturată de către instanța de judecată.

În această ordine de idei, reieșind din viciile procesuale admise de agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI***** din *****, instanța de judecată, conducîndu-se de prevederile art.443 coroborat cu art.445 din Codul Contravențional, conchide asupra necesității declarării nulității acestuia cu dispunerea încetării procesului contravențional în privința lui Aliona Palamari în temeiul art.461 din Codul Contravențional.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 395 alin. (1) pct. 2), alin. (1^1), 441 alin. (1) lit. a), 445, 448, 460, 461 şi art. 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite contestația depusă Aliona Palamari și se constată nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI***** din ***** și deciziei de sancționare din aceeași dată, întocmit de către agentul constatator – Serghei Cozma din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP, în baza art. 236 alin. (2) din Codul Contravențional.

Se încetează procesul în privința lui Aliona Palamari în temeiul art.445 și art.461 din Codul Contravențional în legătură cu nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI***** din *****.

Hotărârea cu drept de atac cu recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedinţele şedinţei,
Judecător Vitalii Ciumac