Dosarul nr. 1-118/2025

1-25093270-26-1-01072025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

26 septembrie 2025 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată
în componenţa:
Preşedintele
şedinţei,
Judecător Ion Rabei
Grefier Veronica Gabor

Cu participarea:
Procurorului în
Procuratura
raionului Rîșcani Stanislav Gavrilița
Avocaților Vitalie Vangheli

a judecat, în şedinţa de judecată închisă, în ordinea prevăzută de art. 364[1] CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 15 septembrie 2025, cauza penală de învinuire a lui

Roșca Constantin născut, la *****, IDNP *****, domiciliat în ***** raionul Rîșcani, studii medii incomplete, supus serviciului militar, neîncadrat în câmpul muncii, cetățean al Republicii Moldova, anterior judecat:

- *condamnat prin sentința Judecătoriei Drochia*

Sediul Rîşcani din 06 octombrie 2017 în baza art. 179 alin. (2) CP RM, s-a stabilit o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 450 unităţi convenţionale;

în săvârșirea infracţiunii prevăzută de art. 201[1] alin. (2) lit. a[1]) CP RM.

Termenul examinării cauzei penale: 01 iulie 2025 – 26 septembrie 2025.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă

Roșca Constantin, la data de 20 aprilie 2025, aproximativ în jurul orei 23[45], aflându-se în gospodăria sa, situata în ***** raionul Rîșcani, fiind în stare de ebrietate alcoolică, manifestând o vădită lipsă de respect față de prevederile legale și de principiile morale familiale, acționând intenționat, pe motiv de ură, cu scopul cauzării durerilor fizice membrului familiei, s-a apropiat de mama sa Roșca Maria, care se afla într-o odaie din casa de locuit, culcată în pat și profitând de starea de neputință evidentă a victimei, care se datorează bolii și vârstei înaintate, i-a aplicat multiple lovituri cu piciorul și cu palma mâinii în regiunea feței, a mușcat-o de nas și în regiunea piciorului stâng, iar ulterior, a apucat-o cu ambele mâini în regiunea gâtului, ridicând-o astfel în picioare și ducând-o în altă odaie, prin ce i-a cauzat, conform raportului de expertiză judiciară nr. 202527P0067 din data de 24 aprilie 2025, vătămări corporale ușoare sub formă de traumă cranio-cerebrală închisă manifestată prin comoție cerebrală, echimoză pe tot parcursul obrazului stâng, pe fonul căreia sectoare de excoriații pergamentoase mici și una verticală cu o crustă cafenie, echimoze pe tot parcursul nasului, mai evidențiat la vârf, pe ambele aripi 2 plăgi mușcate, echimoză sub ochiul

drept, echimoză pe gamba stângă, pe fonul căreia 2 plăgi înțepate cu cruste cafenii, orizontale, verticale și o echimoză semilunară.

În cadrul şedinţei de judecată, până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul Roșca Constantin a declarat personal, prin scris autentic, că recunoaşte integral vinovăţia în comiterea faptelor indicate în rechizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a lui în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (2) lit. a^1) CP RM în baza procedurii prevăzute de art. 364^1 CPP RM, declarând că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanţa de judecată ascultând declarația inculpatului, opiniile participanţilor la proces şi verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale şi anume:

- ✓ Declarațiile părții vătămate Roșca Maria (f.d. 61);
- ✓ Declarațiile martorilor Roșca Constantin Vasile (f.d. 72);
- ✓ Prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 21 aprilie 2025, din care rezulta locul comiterii faptei (f.d. 12);
- ✓ Prin raportul de expertiză judiciară nr. 202527P0067 din data de 24 aprilie 2025, din care rezultă că, lui Roșca Maria i-au fost cauzate vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată, sub formă de traumă cranio-cerebrală închisă manifestată prin comoție cerebrală, echimoză pe tot parcursul obrazului stâng, pe fonul căreia sectoare de excoriații pergamentoase mici și una verticală cu o crustă cafenie, echimoze pe tot parcursul nasului, mai evidențiat la vârf, pe ambele aripi 2 plăgi mușcate, echimoză sub ochiul drept, echimoză pe gamba stângă, pe fonul căreia 2 plăgi înțepate cu cruste cafenii, orizontale, verticale și o echimoză semilunară (f.d. 32-33)
- ✓ Tichetul alcotestului Drager din 21 aprilie 2024, prin care se confirmă concentrația de alcool la Roșca Constantin de 1,11 mg/l a unui maiou pentru bărbați (f.d. 43),

a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă că fapta imputată inculpatului constituie infracțiunea prevăzută de art. 201^1 alin. (2) lit. a^1) CP RM cu indicii de calificare: violența în familie, acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în

privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, soldate cu vătămare ușoara a integrității corporale și a sănătății, faptele săvârșite profitând de starea de neputință cunoscută și evedențiată a victimei, care se datorează vârstei înaintate și bolii.

Inculpatul Roșca Constantin, fiind audiat în cadrul şedinţei de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a recunoscut integral vinovăţia conform învinuirii aduse și regretă de cele comise. Este de acord să-i fie stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Partea vătămată, Roșca Maria în cadrul ședinței de judecată a declarat că nu are pretenții de ordina material sau moral față de Roșca Constantin, declarând că la iertat.

Analizând probele cercetate în ședința de judecată, cu respectarea prevederilor art. 100 alin. (4) CPP RM și apreciindu-le în sensul art. 101 CPP RM, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării reciproce, instanța cu certitudine ajunge la concluzia că vinovăția inculpatului Roșca Constantin în comiterea faptei incriminate este dovedită pe deplin și că acţiunile inculpatului se încadrează în prevederile art. 201^1 alin. (1) lit. a^1) CP RM, deoarece ultimul a săvârșit violență în familie asupra mamei sale Roșca Maria, profitând de starea de neputință a acesteia.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanţa face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanţa ia în consideraţie caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 80^1 alin. (1) CP RM, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de

urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Din probele acumulate pe dosar rezultă că în acţiunile inculpatului nu sunt prezente circumstanţe atenuante prevăzute de art. 76 CP RM.

În acţiunile inculpatului Roșca Constantin, potrivit materialelor dosarului, circumstanțe agravante prevăzute de art. 77 CP RM – lipsesc.

La individualizarea pedepsei în privinţa inculpatului, instanța evidențiază că raționamentul care poate condiționa aplicarea pedepsei penale, are la origine persoana inculpatului şi comportamentul acestuia până la săvârșirea infracţiunii, atitudinea şi modul de manifestare a acestora în fazele de urmărire penală şi de judecare a cauzei faţă de infracţiune, cum vinovatul îşi apreciază fapta social periculoasă, conduita bună, stăruința depusă pentru a înlătura rezultatul infracţiunii sau pentru a repara paguba pricinuită şi comportarea sinceră în cursul procesului.

De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

Instanța reține că infracțiunea comisă de inculpat face parte din categoria celor mai puțin grave.

Ținând cont de circumstanțele prezente în acţiunile inculpatului Roșca Constantin, faptul că acesta a recunoscut vina și se căiește de cele comise, nu este dependent de alcool și droguri, partea vătămată nu are pretenții de ordin material sau moral, instanţa de judecată ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale şi corectarea condamnatului poate fi efectuată prin aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, cu respectarea exigențelor prevăzute la art. 80^1 alin. (1) CP RM.

Pentru aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța a ținut contul de faptul că inculpatul și-a exprimat acordul la executarea unei astfel de pedepse, cât și de faptul că în privința acestuia nu există nici un impediment prevăzut de art. 67 alin.(4) CP RM, privind aplicarea pedepsei menționate.

În consecință, având în vedere circumstanțele cauzei și personalitatea inculpatului Lupașcu Valentin, instanța remarcă că pedeapsa stabilită acestuia răspunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art. 61 CP RM, iar față de natura și gravitatea faptei comise, pedeapsa stabilită inculpatului este aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii, prevenirea comiterii infracțiunilor atât din partea inculpatului, cât și a celorlalte părți.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului Roșca Constantin a cheltuielilor judiciare în mărime de 128,00 lei pentru efectuarea expertizei medico-legale, instanța de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederilor art. 227 alin. (1) CPP RM, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.

Potrivit art. 143 alin. (1) pct. 2) CPP RM, expertiza se dispune și se efectuează, în mod obligatoriu, pentru constatare gradului de gravitate și caracterul vătămărilor integrității corporale.

În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea expertizei judiciară pentru constatare gradului de gravitate și caracterul vătămărilor integrității corporale a victimei.

În conformitate cu prevederile art. 229 alin. (2) CPP RM, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Sub acest aspect, instanța conchide că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare este întemeiată și dispune încasarea din contul inculpatului Roșca Constantin a

cheltuielilor suportate în legătură cu efectuarea expertizei în mărime de 128,00 lei.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art. art. 67, art. 80[1] CP RM, art. art. 339-341, art. 364[1], CPP RM, instanţa de judecată

C O N D A M N Ă

Roșca Constantin se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (2) lit. a[1]) CP RM şi i se aplică pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pentru un termen de 180 (una sută optzeci) ore.

Se obligă Roșca Constantin ca în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a sentinței să se prezinte la Biroul de Probaţiune pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării pedepsei.

Se explică lui Roșca Constantin, că în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Se aplică faţă de Roșca Constantin măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a ţării până la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe.

Solicitarea procurorului cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare suportate la investigarea cauzei, se admite integral.

Se încasează din contul lui Roșca Constantin în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în mărime de 128,00 (una sută douăzeci și opt) lei, care urmează a fi achitate la contul IBAN: MD13TRGAAA14311101000000.

Sentinţa poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Nord, doar în partea erorilor procesuale şi măsurii de pedeapsă.

Preşedintele şedinţei, **Ion RABEI**
Judecător