Dosarul nr. 4-125/23
4-23100861-32-4-12072023

HOTĂRÎRE
în numele Legii

20 martie 2024 or. Ialoveni

Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni) în componența

Președintelui ședinței de judecată, judecător Natalia Doroftei
Grefier Lilia Crețu

Cu participarea:
Agentului cnstatator – Cioina Ion
Victimei – Cebanu Maria
Persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție – Ceban Gheorghe
Reprezentantului persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție – avocat Tăut Ion

a examinat în ședința de judecată publică, cauza contravențională privind învinuirea lui:

Ceban Gheorghe, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în s. *****, r-ul *****, angajat oficial

în comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional.

a c o n s t a t a t:

La 24 iunie 2023, ora 14:00, Ceban Gheorghe, aflîndu-se în s. *****, r-ul *****, a agresat-o fizic pe sora sa Cebanu Maria, cauzîndu-i vătămare corporală neînsemnată.

La data de 06.07.2023, agentul constatator al IP Ialoveni, Postica Vasile, a întocmit în privința lui Ceban Gheorghe, procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. ***** pentru faptul comiterii contravenției prevăzute la art. 78^1 Cod contravențional.

Ulterior, la 12.07.2023, agentul constatator a expediat materialele dosarului contravențional în instanța de judecată pentru examinare în fond.

În ședința de judecată, agentul constatator a solicitat atragerea la răspunderea contravențională a lui Ceban Gheorghe, cu aplicarea unei sancțiuni contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Victima Cebanu Maria, în ședința de judecată a declarat că a fost lovităă cu o bîtă de fratele pe spate.

Persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, Ceban Gheorghe, în ședința de judecată a recunoscut integral vina în săvîrșirea contravenției imputate.

Reprezentantul contravenientului, avocatul Tăut Ion a solicitat aplicarea unei pedepse mai blînde în privința contravenientului, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, deoarece ultimul și-a recunoscut vina.

Vina contravenientului Ceban Gheorghe în comiterea contravenției incriminate se mai confirmă pe deplin şi prin probele materiale prezentate și cercetate în şedinţa de judecată şi anume:

- Procesul-verbal cu privire la contravenție MAI05852454 din 06.07.2023; (f.d. 3)
- Informația 112 din 24.06,2024, care confirmă că MAI05852454eban Gheorghe a avut un comportament agresiv față de sora sa, Cebanu Maria; (f.d. 5)
- Plîngerea victimei din 24.06.2023, adresată șefului IP Ialoveni prin care solicită atragerea lui Ceban Gheorghe la răspundere pentru faptul că a agresat-o fizic; (f.d. 6)
- Ordinul de restricție de urgență nr. 41 din 24.06.2023; (f.d. 13)
- Raportul de constatare nr. 202302P1447 din 28.06.2023 conform căruia la examinarea medico-legală a cet. Cebanu Maria s-a constatat: echimoză la nivelul glandelor mamare, care a fost cauzat în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, se califică ca vătămare corporală neînsemnată. (f.d. 17-18)

Prin totalitatea probelor cercetate, instanţa de judecată consideră vina contravenientului Ceban Gheorghe în comiterea contravenţiei imputate pe deplin dovedită şi încadrează acţiunile lui în baza art. 78^1 Cod Contravenţional, după semnele: alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Conform art. 458 Cod contravenţional examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin. 2 şi art. 460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

Potrivit prevederilor art. 42 Cod contravenţional, circumstanţe atenuante în acţiunile contravenientului, instanţa nu a stabilit.

Potrivit prevederilor art. 43 Cod contravenţional, circumstanţe agravante în acţiunile contravenientului, instanţa la fel nu a stabilit.

Instanța de judecată, efectuând o analiză complexă a circumstanțelor cauzei, la aplicarea sancțiunii ține cont de caracterul contravenției comise, de persoana contravenientului care și-a recunoscut vinovăția, consideră că în coraport cu fapta comisă, justificat acestuia urmează a fi numită o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu art. art. 393 – 395 art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

A-l recunoaște pe Ceban Gheorghe vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional şi în temeiul normei indicate a-i aplica sancţiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 (patruzeci) ore.

A-l obliga pe contravenient ca în termen de 10 (zece) zile de la intrarea hotărîrii în vigoare să se prezinte la Biroul de Probațiune Ialoveni în scopul organizării supravegherii executării pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității.

În temeiul art. 37 alin. (6) Cod contravențional se aduce la cunoștință contravenientului că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărîrea este cu drept de atac cu recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Natalia Doroftei**