Dosarul nr. 3-2795/23

HOTĂRÂRE
În numele Legii

09 decembrie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediu Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guzun Corneliu
Grefier Fedișin Adelina

examinând în ședință de judecată publică cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Inima Codrului” către Pretura sectorului Buiucani, cu participarea terțului S.R.L. ”Masterfit Com” privind anularea actelor administrative și impunerea la acțiune,

constată:

La data de 27.09.2023 S.R.L. „Inima Codrului” a înaintat acțiune în contencios administrativ către Pretura sectorului Buiucani, privind anularea actelor administrative și impunerea la acțiune.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat următoarele. În fapt, începând cu anul 2014, SRL „Inima Codrului”, în baza actelor juridice permisive obținute în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, își desfășoară activitatea comercială în parcul „La Izvor”, str. Calea leșilor”, sect. Buiucani, mun. Chișinău unde acordă servicii cetățenilor la „Terasa de Vară” amenajată conform Proiectului avizat de Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare, unde s-au investit peste 1 411 417 lei și achitat la bugetul de stat peste 800 000 lei.

Reține că, la data de 12 august 2020, ora 17:15, la poșta electronică, a primit o dispoziție cu nr. 193-d, din 12 august 2020, semnată de pretorul sect. Buiucani, Brînzaniuc Vadim, prin care a dispus demolarea forțată și evacuarea bunurilor SRL „Inima Codrului” de la „Centrul de Agrement’’ din parcul „La Izvor”, motivul fiind precum că în parcul „La Izvor” se efectuează reconstrucții și reamenajarea parcului.

Indică că, ulterior, prin hotărârea judecătorească irevocabilă din 15 decembrie 2020 dispoziția nr. 193-d din 12 august 2020 a fost anulată ca fiind ilegală și emisă abuziv.

Menționează că, conform prevederilor legislației în vigoare, în cazul în care actul administrativ individual se anulează, persoana fizică sau juridică, în mod obligatoriu se repune în drepturile aflate la data emiterii dispoziției ilegale, adică în situația aflată la data emiterii actului ilegal.

Însă ține să comunice că, între timp, la data de 03 mai 2023, a primit confirmarea Preturii sect. Buiucani care demonstrează că de fapt la data de 15 octombrie 2020, imediat după demolarea și evacuarea forțată a bunurilor SRL „Inima Codrului", angajații Preturii au eliberat alte acte permisive pentru activitatea comercială acaparată de la SRL „Inima Codrului", altei firme SRL „Masterfit Com".

Astfel, activitatea comercială a SRL „Inima Codrului" a fost sistată, apoi acaparată ilegal de către persoane cu funcție de răspundere în stat, prin folosirea funcțiilor pe care le ocupă, prin abuz de serviciul, prin trafic de influență și samavolnicie.

Susține că, la 31 august 2023 a expediat în adresa Preturii sect. Buiucani o cerere de chemare în judecată (prealabilă) prin care a solicitat anularea actelor permisive eliberate ilegal de către Pretura sec. Buiucani SRL „MASTERFIT COM" cu repunerea SRL „Inima Codrului" în situația aflată la data de 12 august 2020.

Conchide că, la 15 septembrie 2023 a primit răspuns la cererea prealabilă prin care Pretura sect. Buiucani a refuzat să admită cerințele formulate de SRL „Inima Codrului".

În continuare indică că, potrivit art. 229 Cod administrativ, Hotărîrile judecătorești definitive sînt obligatorii pentru participanții la proces și succesorii de drept ai acestora.

(2) Persoanele atrase în proces de instanța de judecată sînt obligate să respecte hotărîrea acesteia și atunci cînd nu participă la procesul de judecată sau cînd înștiințează expres că acceptă judecarea acțiunii în contencios administrativ în lipsa lor.

Reține prevederile art. 16 CPC, potrivit căruia, hotărîrile, încheierile, ordonanțele și deciziile judecătorești definitive, precum și dispozițiile, cererile, delegațiile, citațiile, alte adresări legale ale instanței judecătorești, sînt obligatorii pentru toate autoritățile publice, asociațiile obștești, persoanele oficiale, organizațiile și persoanele fizice și se execută cu strictețe pe întreg teritoriul Republicii Moldova. (2) Neexecutarea nemotivată a actelor judecătorești, dispozițiilor, cererilor, delegațiilor, citațiilor, altor adresări legale, precum și lipsa de considerație față de judecată, atrag răspunderea prevăzută în prezentul cod și în alte legi.

Relevă că, potrivit art. 16 alin. (1) lit. b) cod civil, apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin restabilirea situației anterioare încălcării dreptului și

suprimarea acțiunilor prin care se încalcă dreptul sau se creează pericolul încălcării lui;

Potrivit art. 19 Cod civil, repararea prejudiciului presupune repunerea persoanei lezate în situația în care s-ar fi aflat dacă prejudiciul nu se producea,

Iar în corespundere cu art. 2025 Cod civil, repararea prejudiciului se face în natură, prin restabilirea situației anterioare (transmiterea unui bun de același gen și de aceeași calitate, repararea bunului deteriorat etc.).

Solicită reclamantul în cererea de chemare în judecată: anularea autorizației, Notificării nr. P-14803/2020 din 15.10.2020 eliberată de Pretura sect. Buiucani, mun. Chișinău SRL ”Masterfit Com” cod fiscal: 1019600057106, adresa juridică: MD-2005, mun. Chișinău, sec. Rîșcani, str. Rareș Petru, 39/1, ap.(of.) 29 pentru prestarea serviciilor de închiriere a hidrobicicletelor, situate pe malul lacului „Parcul la Izvor”, str. Calea leșilor, sect. Buiucani;

Obligarea Preturii sect. Buiucani, mun. Chișinău să restabilească SRL „Inima Codrului”, cod fiscal: 1013600011131 în situația anterioară a încălcării dreptului fundamental la muncă, la activitate comercială aflată la data de 12 august 2020.

Reprezentantul reclamantului SRL „Inima Codrului” în ședința de judecată nu s-a prezentat deși a fost înștiințat legal despre data desfășurării ședinței

Reprezentantul Preturii sectorului Buiucani în ședința de judecată nu s-a prezentat deși a fost înștiințat legal despre data desfășurării ședinței.

Totodată, instanța va reține că, la materialele cauzei este prezentă referința autorității pârâte, potrivit căreia ultima acțiunea nu o recunoaște și solicită respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată, pe următoarele motive de fapt și de drept.

Indică că, pretenția SRL Inima Codrului precum că începând cu 13 august 2020 a fost lipsită de activitate comercială prin emiterea dispoziției nr. 193-d din 12.08.2020 este lipsită de cadru legal, având în vedere faptul că pentru anul 2020 SRL Inima Codrului nu a dispus de notificare pentru activitățile comerciale de prestări servicii în Parcul La Izvor.

Susține că, SRL„ Inima Codrului” a fost formată din trei unități comerciale, terasă de vară și două unități de prestări servicii închiriere, ce ocupau neautorizat în anul 2020 terenul municipal de fâșie riverană din zona Parcului ”La izvor”, amplasate în contradicție cu cerințele de amplasare a unităților de comerț ambulant stradal. Iar toate schemele de amplasare a unității comerciale cu nr. 02 din 22.03.2019, nr.3 din 01.04.2019 și nr. 05 din 01.04.2019 au expirat la data de 31.10.2019, pe când SRL Inima Codrului continua ilicit activitatea în lipsa actelor permisive necesare desfășurării activității.

Reține că, terasa de vară organizată pe teren municipal fără relații funciare ocupa o suprafață de 400,0 m^2, pentru amplasarea căreia Pretura sectorului

Buiucani a eliberat beneficiarului schema de amplasare cu nr. 02 din 22.03.2019, cu termen de valabilitate până la data de 31.10.2019.

Indică că, centru de agrement, ce presupune un punct de prestări servicii de închiriere a catamaranelor care ocupa o suprafață de 300,0 m^2, pentru amplasarea căruia Pretura sectorului Buiucani a eliberat beneficiarului schema de amplasare nr. 03 din 22.03.2019, cu termen de valabilitate până la data de 31.10.2019.

Și un punct de închiriere a foișoarelor ce ocupa o suprafață de teren de 900,0 m^2, care a fost montat suplimentar pe o punte de apă pe piloni, pentru amplasarea căruia Pretura sectorului Buiucani a eliberat beneficiarului schema de amplasare cu nr. 05 din 01.04.2019, cu termen de valabilitate până la data de 31.10.2019.

Mai mult decât atât, în fiecare schemă de amplasare enumerată - nr. 02, nr. 03 și nr. 05, administratorul SRL „Inima Codrului" Gheorghe Străisteanu a semnat un angajament prin care se obliga că la prima cerință a Preturii sectorului Buiucani va elibera necondiționat terenul ocupat.

Susține că, activitățile desfășurate de către reclamant în Parcul La Izvor au fost prevăzute pentru perioada estivală, schemele de amplasare au fost eliberate pentru perioada estivală stabilită prin Dispoziția Primarului general anual și acestea nu se prelungeau.

Iar la sfârșitul sezonului estival, beneficiarii teraselor de vară/sezoniere erau obligați să elibereze terenul ocupat cu aducerea acestuia în starea lui inițială, în caz contrar pretorul de sector emitea dispoziția de demolare forțată a terasei (pct.4.2. din Anexa nr. 5 al Regulamentul de desfășurare a activității de comerț în municipiul Chișinău).

Reține că, procedura de eliberare a schemelor de amplasare a unităților de comerț era prevăzută de Regulamentul de desfășurare a activității de comerț în municipiul Chișinău, aprobat prin decizia CMC nr 10/2 din 09.10.2017.

Iar prin dispoziția anulată cu nr. 193-d din 12.08.2020, a fost dispusă demontarea și evacuarea unităților de prestări servicii din Parcul La Izvor, și nicidecum prin această dispoziție nu s-a dispus încetarea activității comerciale a agentului economic.

Mai mult ca atât, la momentul emiterii dispoziției anulate, la momentul executării acesteia, la momentul anulării acesteia, precum și actualmente SRL „Inima Codrului " n-a dispus și nu dispune de careva acte permisive pentru desfășurarea activității de prestări servicii în Parcul La Izvor.

Conchide că, în cadrul examinării cauzei civile privind anularea dispoziției nr.193-d din 12.08.2020 nici n-au fost cerințe privind perfectarea sau reperfectarea actelor permisive, pe motiv că nici nu avea reclamantul activitate comercială legală ca să pretindă acum la restabilirea acestora în situația anterioară aflată la data de 12 august 2023.

Comunică că, SRL „Inima Codrului ” a depus separat, încă până la emiterea dispoziției 193-d din 12.8.2021 și până la contestarea acestei dispoziții, cereri în contencios administrativ cu cerințe de anulare a refuzului de eliberare a schemelor de amplasare a unităților de prestări servicii la adresa respectivă, precum și privind anularea refuzului autorităților municipale de ai fi înregistrată notificarea pentru activitățile menționate.

Aceste cerințe ale reclamantului au fost respinse prin hotărâri judecătorești ale instanței de contencios. Prin hotărârea instanței de contencios din 08.05.2020 a fost respinsă cererea reclamantului prin care a solicitat să fie obligată pretura să prelungească schemele de amplasare a unităților comerciale nr. 03 din 22 martie 2019 și nr.05 din 01 aprilie 2019 fără termen, fără mențiunile "temporar". "comerț ambulant’ și fără ”Mă oblig ca la prima cerere a preturii să eliberez necondiționat terenul respectiv”. Hotărârea dată a fost menținută prin decizia Curții de Apel din data de 04.11.2020 și recursul SRL ”Inima Codrului” este declarat inadmisibil prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 10.02.2021.

La fel, consideră oportun să indice că este hotărâre irevocabilă și definitivă prin care au fost respinse cerințele SRL ”Inima Codrului” de anulare a răspunsurilor date la scrisorile SRL "Inima Codrului” nr. 331/20, 332/20 din 10 aprilie 2020 și nr.388/20 din 21 aprilie 2020, prin care reclamantul a solicitat prelungirea schemelor de amplasare și continuare a activității comerciale în Parcul La Izvor.

În acest sens a fost pronunțată hotărârea la dosarul nr. 3-915/20 care este menținută prin decizia Curții de apel Chișinău din 17.03.2021 și recursul SRL "Inima Codrului” este declarat inadmisibil prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 09 iunie 2021.

De asemenea reține că, a fost respinsă cererea de chemare în judecată a reclamantului, prin care a solicitat anularea refuzului DGCAPPS de ai fi eliberată notificarea pentru activitatea comercială anul 2020.

Prin urmare indică că, este depășită cerința reclamantului privind restabilirea SRL „Inima Codrului” în situația anterioară a încălcării dreptului de proprietate și la activitate comercială liberă aflată până la data de 12 august 2020, având în vedere faptul, că în hotărârea judecătorească din 15.12.2020 se indică : „ Se admite cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ depusă de SRL „Inima Codrului” împotriva Preturii sectorului Buiucani municipiul Chișinău și terțul ÎM pentru servicii locative Buiucani privind anularea dispoziției pretorului sectorului Buiucani municipiul Chișinău.

Se anulează dispoziția pretorului sectorului Buiucani municipiul Chișinău nr. 193-d din 12.08.2020, ca neîntemeiată".

Cu privire la solicitarea de anulare a tuturor actelor permisive eliberate ilegal de către Pretura sectorului Buiucani SRL ”Masterfit Com” pentru prestarea

serviciilor de închiriere a hidrobicicletelor, comunică că, la data de 05.10.2020 Pretura sectorului Buiucani a eliberat beneficiarului SRL "Masterfit Com" schema de amplasare a unității de comerț ambulant mobil cu termenul de valabilitate stabilit până în octombrie 2023.

Schema de amplasare a unității de comerț ambulant mobil a fost perfectată în corespundere cu cerințele în vigoare la acel moment al Regulamentului de desfășurare a activității de comerț în mun. Chișinău nr.10/2 din 09.10.2017, în condițiile expuse în anexele nr.3 și nr.5 la Regulament, precum și conform schemelor-model, aprobate prin Anexele la cerințele privind organizarea și desfășurarea comerțului ambulant.

Indică că, pe numele agentului economic vizat a fost înregistrată Notificarea în comerț depusă la data de 07.10.2020 pentru " unitate pentru prestarea serviciilor de închiriere" cu prestarea serviciilor conform secțiunii N-77.21, Cod CAEM - 2 " Activități de închirierea și leasing de bunuri recreaționale și echipament sportiv" pe teritoriul parcului " La Izvor" (înștiințare de recepționare nr. P-14803/2020 din 15.10.2020).

Reține că, notificarea a fost înregistrată în baza schemei de amplasare eliberată de către Pretura sectorului Buiucani, înregistrată în Registrul Preturii cu nr. 254 din 05.10.2020.

Totodată, atrage atenția că termenul de valabilitate al schemei de amplasare a expirat în octombrie 2023, iar amplasamentul ocupat urmează a fi eliberat de către beneficiar.

Conchide că, la expirarea termenului de valabilitate al schemelor de amplasare eliberate anterior pentru unitățile de comerț existente, acestea urmează a fi eliberate iar amplasamentele supuse licitației conform schemelor de amplasament prestabilite aprobate de către Consiliul municipal Chișinău.

Iar, activitatea de mai departe pentru unitățile comerciale care doresc să activeze se efectuează conform prevederilor Regulamentului privind desfășurarea activității de comerț în municipiul Chișinău, aprobat prin Decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 17/5 din 01.10.2020 și prevederilor Regulamentului privind licitațiile cu strigare pentru obținerea dreptului de a încheia un contract privind amplasarea unității de comerț ambulant stradal pe teritoriul municipiului Chișinău, aprobat prin Decizia Consiliului municipal Chișinău nr.17/6 din 01 octombrie 2020.

Totodată se va reține că, la materialele dosarului este prezentă referința terțului SRL "Masterfit Com" potrivit căreia, ultimul solicită respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

Studiind materialele cauzei în raport cu argumentele părţilor litigante, instanţa de judecată consideră că, acțiunea reclamantului SRL „Inima

Codrului” este neîntemeiată și urmează să fie respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 189 alin.(1) Cod administrativ, *orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.*

Conform art. 206 alin.(1) lit. a), b) Cod administrativ, *o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare)*.

Tot aici, instanța de judecată reține că, la examinarea cererii în anulare, legalitatea unui act administrativ urmează a fi examinată prin prisma triplului test al legalității, care verifică dacă actul contestat a fost emis cu respectarea competenței, a procedurii prevăzute de lege și dacă este legal în fond.

Iar, în conformitate cu prevederile art. 93 alin.(1) Cod administrativ, *fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.*

Reieșind din materialele cauzei rezultă că, prin dispoziția pretorului sectorului Buiucani municipiul Chișinău nr. 193-d din 12.08.2020 s-a dispus: „*Se pune în sarcina ÎMPSL s. Buiucani (dl I.Golub) demontarea și evacuarea complexului de unități prestări servicii SRL „Inima Codrului” din parcul „La izvor”: terasă de vară, punct de închiriere a foișoarelor și punct de închiriere a catamaranelor, cu impunerea cheltuielilor suportate din Contul SRL „Inima Codrului”, potrivit devizului calculat de către Executant.”* (f.d.23-24).

La data de 05.10.2020 Pretura sectorului Buiucani a eliberat beneficiarului SRL "Masterfit Com” schema de amplasare a unității de comerț ambulant mobil, nr. 254, cu termenul de valabilitate stabilit până în octombrie 2023 (f.d. 51 dosar administrativ).

Prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) nr. 3-1904/2020 din 15.12.2020, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Inima Codrului” către Pretura sectorului Buiucani privind anularea dispoziției pretorului sectorului Buiucani, și sa anulat dispoziția pretorului sectorului Buiucani municipiul Chișinău nr. 193-d din 12.08.2020 (f.d.45-46 dosar administrativ).

Prin dispoziția pretorului sectorului Buiucani municipiul Chișinău nr. 141-d din 28.04.2021 s-a dispus: „*se ia act obligatoriu de hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) nr. 3-1904/2020 din 15 decembrie 2020, prin care a fost anulată dispoziția pretorului sectorului Buiucani municipiul Chișinău nr. 193-d din 12.08.2020 „Cu privire la demontarea și evacuarea forțată a unităților prestări servicii SRL „Inima Codrului” amplasate pe terenul municipal din Parcul ” La Izvor”, și de faptul, că actul administrativ individual anulat nu produce efecte juridice, în partea anulată, din momentul emiterii actului administrativ* ”(f.d.2 dosar administrativ).

Cu referire la argumentele reclamantei precum că, începând cu 13 august 2020 aceasta a fost lipsită de activitate comercială prin emiterea dispoziției pretorului sectorului Buiucani municipiul Chișinău nr. 193-d din 12.08.2020, se va reține următoarele.

La caz instanța de judecată constată că, pentru anul 2020 reclamanta SRL „Inima Codrului" nu a dispus de notificare pentru activitățile comerciale prestări servicii în Parcul la Izvor.

Or, din conținutul schemelor de amplasare a unităților comerciale cu nr. 02 din 22.03.2019, nr.3 din 22.03.2019 și nr. 05 din 01.04.2019, rezultă cert faptul că acestea au fost eliberate pentru perioada **aprilie-octombrie 2021**, respectiv valabilitatea acestora **a expirat la data de 31.10.2019** (f.d. 3-5 dosar administrativ).

Totodată urmează a fi accentuat faptul că, în cadrul fiecărei scheme de amplasare a unităților comerciale cu nr. 02 din 22.03.2019, nr.3 din 22.03.2019 și nr. 05 din 01.04.2019 este prezentă mențiunea: *„Mă oblig, ca la prima cerere a Preturii sec. Buiucani, să eliberez necondiționat terenul respectiv"*-iar în dreptul acestora fiind prezentă semnătura beneficiarului (f.d. 3-5 dosar administrativ).

Astfel, instanța de judecată învederează faptul că, prin, dispoziția anulată a pretorului sectorului Buiucani municipiul Chișinău nr. 193-d din 12.08.2020 a fost dispusă exclusiv demontarea și evacuarea forțată a complexului de unități prestări servicii SRL „Inima Codrului" din parcul " La Izvor și nicidecum nu s-a dispus încetarea activității comerciale a reclamantei, or, *de facto,* schemele de amplasare au fost expirate la data de **31.10.2019.**(f.d. 23).

Totodată contrar argumentele reclamantei urmează a fi reținut și faptul că, prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) nr.3-2644/19 din 08 mai 2020 a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Inima Codrului" prin care aceasta a solicitat să fie obligată pretura să prelungească schemele de amplasare a unităților comerciale nr. 03 din 22 martie 2019 și nr.05 din 01 aprilie 2019 fără termen, fără mențiunile "temporar". "comerț ambulant' și fără "Mă oblig ca la prima cerere a preturii să eliberez necondiționat terenul respectiv". (f.d.6 dosar administrativ).

Hotărârea nr.3-2644/19 din 08 mai fiind menținută prin decizia Curții de Apel nr. 3a-766-20 din data de 04.11.2020 (f.d. 7-19 dosar administrativ).

Iar prin Încheierea Curții Supreme de Justiție recursul declarat de către SRL „Inima Codrului" a fost declarat ca inadmisibil (f.d.20-26 dosar administrativ).

În altă ordine de idei urmează a fi reținut și faptul că, prin Hotărârea irevocabilă a Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) nr. 3-915/20 din 28.10.2020 au fost respinse cerințele SRL "Inima Codrului" de anulare a răspunsurilor date la scrisorile SRL "Inima Codrului" nr. 331/20, 332/20 din 10 aprilie 2020 și nr.388/20 din 21 aprilie 2020, prin care reclamantul a solicitat prelungirea

schemelor de amplasare și continuare a activității comerciale în Parcul „La Izvor”. (f.d.27 dosar administrativ).

Respectiv instanța constată că, cerința cu privire la: obligarea Preturii sect. Buiucani, mun. Chișinău să restabilească SRL „Inima Codrului”, în situația anterioară a încălcării dreptului fundamental la muncă, la activitate comercială aflată la data de 12 august 2020, este neîntemeiată atât faptic cât și juridic, or, **la data de 12 august 2020, reclamanta nu dispunea de scheme <u>valabile</u> de amplasare a unităților de comerț în Parcul „La Izvor”.**

Cât privește cerința privind anularea autorizației, Notificării nr. P-14803/2020 din 15.10.2020 eliberată de Pretura sect. Buiucani, mun. Chișinău SRL ”Masterfit Com” cod fiscal: 1019600057106, adresa juridică: MD-2005, mun. Chișinău, sec. Rîșcani, str. Rareș Petru, 39/1, ap.(of.) 29 pentru prestarea serviciilor de închiriere a hidrobicicletelor, situate pe malul lacului „Parcul la Izvor”, str. Calea leșilor, sect. Buiucani, se va reține următoarele.

Instanța de judecată, consideră oportun de a reține explicațiile autorității pârâte potrivit cărora, schema de amplasare a unității de comerț ambulant mobil pe numele SRL ”Masterfit Com”, a fost perfectată în corespundere cu cerințele în vigoare la acel moment al Regulamentului de desfășurare a activității de comerț în mun. Chișinău nr.10/2 din 09.10.2017, în condițiile expuse în anexele nr.3 și nr.5 la Regulament, precum și conform schemelor-model, aprobate prin Anexele la cerințele privind organizarea și desfășurarea comerțului ambulant.

Or, careva probe contrare, de către partea reclamantă nu au fost prezentate instanței, iar simplul dezacord cu actul administrativ individual nu este suficient pentru anularea acestuia.

În acest sens urmând a fi reținute și prevederile art. 93 din Cod administrativ, potrivit căruia, *fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.*

Coraborând normele legal citate cu circumstanţele speţei, instanţa deduce, că activitatea administrativă efectuată de către Pretura sectorului Buiucani, este una legală şi întemeiată. Or, autoritatea publică la soluţionarea speţei a cercetat complet şi multiaspectual circumstanţele.

În acest context, instanţa de judecată, conchide că încălcările revendicate prin prezenta acţiune, nu îşi găsesc confirmare prin prisma cadrului normativ în vigoare la data desfăşurării activităţii administrative, prin urmare argumentele părţii reclamante în acest sens sunt lipsite de suport juridic.

Astfel, analizând normele legale citate mai sus în coraport cu circumstanţele de fapt ale speţei şi materialul probatoriu administrat, instanţa conchide că, nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea, Notificării nr. P-14803/2020 din 15.10.2020 eliberată de Pretura sect. Buiucani, mun. Chișinău, beneficiarului SRL ”Masterfit Com” pentru prestarea serviciilor de închiriere a hidrobicicletelor,

situate pe malul lacului „Parcul la Izvor”, ceea ce în consecinţă constituie temei de respingere a cererii de chemare în judecată depusă de SRL „Inima Codrului” ca fiind neîntemeiată.

Potrivit art.224 alin.(1) lit. f) Cod administrativ, *examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).”*

În conformitate cu art. 224 alin.1) lit. f) Cod administrativ, instanța de judecată,

hotărăște:

Cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Inima Codrului” către Pretura sectorului Buiucani, cu participarea terțului SRL ”Masterfit Com” privind anularea actelor administrative și impunerea la acțiune, se respinge, ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediu Râșcani).

Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărârea contestată.

Președintele ședinței,
Judecător Guzun Corneliu