Dosarul nr. 4-128/2024
4-24026913-09-4-11032024

H O T Ă R Â R E
În Numele Legii

29 martie 2024 mun. Bălți

Judecătoria Bălți sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Natalia Foma
Grefier Cristina Saracuța

examinând în şedinţa publică, în limba română, cauza contravențională în privinţa lui Buga Cristina, IDNP *****, a.n.*****, învinuită în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 315 alin. (2) Cod contravenţional,

c o n s t a t ă :

La data de 22.12.2023, în cancelaria Direcției Generale Teritoriale „Nord” a Centrului Național Anticorupție cu nr. 2655, a fost înregistrată sesizarea adresată de către cet. Lungu Viorica, Centrului Național Anticorupție cu privire la acțiunile pretinse a fi ilegale ale educatoarei grupei „Albinuțelor” din grădinița „Lia Ciocîrlia” din *****, *****, Țurcanu Lidia, a dădacei Eder Svetlana, precum și a părinților Friptuleac Doina, Paladi Mihaela, Țurcanu Ina, Ana Bulban.

Prin urmare a fost stabilit că, în cadrul grădiniței „Lia Ciocîrlia” din *****, la grupa „Albinuța” unde frecventează 17 copii, vîrsta 3-4 ani, educatoare a acestei grupe este cet. Țurcan Lidia.

Astfel, în cadrul examinării materialelor acumulate a fost stabilit reieșind din declarațiile oferite, materialele, administrate că la data de 06.12.2023, a fost ziua de naștere, a cet. Țurcanu Lidia, în legătură cu ce anterior acestei date, cu aproximativ 2-3 zile, de către 13 părinți, inclusiv și de Buga Cristina ai copiilor din grupa „Albinuța” din cadrul grădiniței „Lia Ciocîrlia” din *****, au fost oferiți președintelui comitetului părintesc Paladi Mihaela, mijloace financiare, din care au fost procurate în calitate de cadou o floare „orhideie”, o cutie de ciocolate și un suvenir decorativ sub formă de îngeraș, bunuri care au fost oferite cadou cet. Țurcanu Lidia la 06.12.2023, aproximativ orele 08:15.

Prin urmare, de către cet. Buga Cristina, a fost admisă fapta ce se încadrează în prevederile de art. 315 ,,Luarea sau darea de recompensă nelegitimă sau de folos material” alin. (2) („Promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, de recompense nelegitime sau de foloase materiale destinate salariatului dintr-o întreprindere, instituție sau organizație pentru îndeplinirea unor lucrări sau pentru prestarea unor servicii în sfera sistemului de învățământ, comerțului, alimentației publice, transportului, deservirii sociale, comunale, medicale sau de altă natură, lucrări și servicii ce țin de obligațiile de serviciu ale acestui salariat, precum și instigarea sau organizarea colectării de recompense nelegitime sau de foloase materiale destinate salariatului respectiv, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii”).

Astfel, fapta cet. Buga Cristina, se manifestă că a oferit sau a dat, personal a unui folos material destinate salariatului dintr-o instituție pentru prestarea unor servicii în sfera sistemului de învățământ lucrări și servicii ce țin de obligațiile de serviciu ale acestui salariat, precum și instigarea sau organizarea colectării de recompense nelegitime sau de foloase materiale destinate salariatului respectiv.

În ședință judiciară agentul constatator Ion Robu, a declarat că, susține procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Buga Cristina în temeiul art. 315 alin. (2) Cod contravențional, considerând că vina acesteia a fost dovedită integral prin probele administrate la dosar. Astfel, agentul constatator a solicitat recunoașterea vinovăției lui Buga Cristina în săvîrșirea contravenției imputate și ținând cont de personalitatea contravenientei, atitudinea sa față de fapta comisă, recunoașterea vinei, lipsa antecedentelor penale și contravenționale, ultimul a pledat pentru aplicarea unei amenzi minime prevăzute de lege.

Persoana în privința căreia a fost emis proces-verbal cu privire la contravenție, Buga Cristina în ședința judiciară și-a recunoscut vina și a solicitat aplicarea unei amenzi mai blînde.

Examinând materialele prezentate în şedinţa de judecată, audiind participanţii prezenți la proces şi raportând datele stabilite în cadrul cercetării judecătoreşti la normele de drept aplicabile cazului, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că învinuirea imputată lui Buga Cristina şi-a găsit confirmare în cadrul şedinţei de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 374 alin. (2) Cod contravențional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

Art. 375 alin. (1) Cod contravențional, prevede că, persoana acuzată de săvîrşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod.

Conform art. 401 alin. (1^1) Cod contravențional, contravenţiile prevăzute la art.312, 313, 313^1, 313^3, 313^8, 315 şi 315^1 se constată de Centrul Naţional Anticorupţie.

În acest sens instanța reține că, în cadrul ședinței de judecată s-a constatat cu certitudine din materialele cauzei că, la data de 22.12.2023, în cancelaria Direcției Generale Teritoriale „Nord” a Centrului Național Anticorupție a fost înregistrată sesizarea înaintată de Lungu Viorica sub nr. 2655, cu privire la acțiunile pretinse a fi ilegale ale educatoarei grupei „Albinuțelor” din grădinița „Lia Ciocîrlia” din *****, *****, Țurcanu Lidia, a dădacei Eder Svetlana, precum și a părinților Friptuleac Doina, Paladi Mihaela, Țurcanu Ina, Ana Bulban.

Prin urmare s-a stabilit că, în cadrul grădiniței „Lia Ciocîrlia” din *****, la grupa „Albinuța” unde frecventează 17 copii, vîrsta 3-4 ani, educatoare a acestei grupe este cet. Țurcan Lidia.

De asemenea, în cadrul examinării cauzei a fost constatat faptul că, la data de 06.12.2023, a fost ziua de naștere, a cet. Țurcanu Lidia, în legătură cu ce anterior acestei date, cu aproximativ 2-3 zile, de către 13 părinți inclusiv și de Buga Cristina ai copiilor din grupa „Albinuța” din cadrul grădiniței „Lia Ciocîrlia” din *****, au fost oferiți președintelui comitetului părintesc Paladi Mihaela, care a colectat aceste mijloace financiare și a procurat în calitate de cadou o floare „orhideie”, o cutie de ciocolate și un suvenir decorativ sub formă de îngeraș, bunuri care au fost oferite cadou cet. Țurcanu Lidia la 06.12.2023, aproximativ orele 08:15.

Urmează de relatat că, vinovăția contravenientei Buga Cristina este integral dovedită și prin probele cercetate în cadrul ședinței de judecată anexate la materialul contravențional, și anume: proces-verbal cu privire la contravenție nr.013/2024 din 11.03.2024, semnat de către contravenientă fără a indica obiecții; proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional din 11.03.2024; proces-verbal privind pornirea procesului contravențional din 22.12.2023; proces-verbal cu privire la contravenție nr.002/2024 din 05.02.2024; proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional din 05.02.2024; proces-verbal de audiere a martorului Lungu Viorica din 11.01.2024; ordonanța de ridicare din 11.01.2024; proces-verbal de ridicare din 11.01.2024.

Analizând probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art. 425 Cod contravențional, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunile lui Buga Cristina au fost încadrate juridic corect în baza art. 315 alin. (2) Cod contravențional, conform semnelor constitutive de promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, de recompense

nelegitime sau de foloase materiale destinate salariatului dintr-o întreprindere, instituţie sau organizaţie pentru îndeplinirea unor lucrări sau pentru prestarea unor servicii în sfera sistemului de învăţământ, comerţului, alimentaţiei publice, transportului, deservirii sociale, comunale, medicale sau de altă natură, lucrări şi servicii ce ţin de obligaţiile de serviciu ale acestui salariat, precum şi instigarea sau organizarea colectării de recompense nelegitime sau de foloase materiale destinate salariatului respectiv, dacă fapta nu întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii.

În contextul celor relatate, instanța consideră că în procesul examinării cauzei, de către agentul constatator a fost demonstrată vinovăția cet. Buga Cristina care prin intermediul aplicației „Viber" a instigat și organizat colectarea mijloacelor financiare de la părinții copiilor care frecventează grupa „Albinuța" din cadrul grădiniței „Lia Ciocîrlia" din *****, în legătură cu procurarea unui cadou, și anume: o floare "orhideie", o cutie de ciocolate și un suvenir decorativ sub formă de îngeraș, bunuri care au fost oferite lui Țurcanu Lidia, cu ocazia zilei de naștere.

Totodată, este necesar de menționat că, de către agentul constatator au fost respectate prevederile art. 443, 445 Cod contravențional.

La stabilirea categoriei şi mărimii sancțiunii instanţa de judecată ia în consideraţie că, contravenienta Buga Cristina a fost găsită vinovată de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 315 alin. (2) Cod contravențional, pentru care legea contravențională prevede sancțiunea amendă de la 50 la 100 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore.

De asemenea, la stabilirea mărimii sancţiunii instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei comise, de personalitatea contravenientului, de circumstanţele cauzei, circumstanţe atenuante și agravante nu au fost stabilite.

Totodată, la determinarea categoriei de sancționare pentru contravenția respectivă instanţa de judecată ţine cont de faptul că, contravenienta Buga Cristina în ședința de judecată nu și-a exprimat acordul la aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, prin urmare, fără acceptul contravenientului instanţa consideră imposibilă aplicarea în speţă a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Din considerentele indicate şi ţinînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a sancțiunii şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării contravenientului, ținînd cont de personalitatea celui vinovat, luînd în considerație caracterul retributiv al sancțiunii aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii

de drept încălcate, instanţa consideră că lui Buga Cristina urmează să fie stabilită sancţiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 50 (cincizeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 2500 (două mii cinci sute) lei.

Instanța de judecată consideră necesar de a explica lui Buga Cristina că, este în drept de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale și efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, prevăzute de art. 34 alin. (4) Cod contravențional.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de art. 460, 462 Cod contravențional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se recunoaște vinovată Buga Cristina de comiterea contravenției prevăzută de art. 315 alin. (2) Cod contravențional și în temeiul acesteia Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 50 (cincizeci) unități convenționale, echivalentul a 2500 (două mii cinci sute) lei.

Se explică contravenientei Buga Cristina că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult trei zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoștință a hotărârii judecătorești. În acest caz se va considera că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Foma**