

Dosar nr. 1-4342/2019
(1-19176477-12-1-06112019)

S E N T I N Ţ Ă
În numele legii

19 februarie 2020

mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)

În componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător

Grefier

Cu participarea

Procurorului

Avocaţilor

Dumitru

Inculpaţilor

Balobei

Popescu-Balta Renata
Inga Darii

Mirandolina Suşiţcaia
Cecan Igor, şi Josan

Nicov Doina şi Jafarov Elshan

a judecat în şedinţa publică, în procedura specială pe baza probelor administrate în faza urmării penale, cauza penală după învinuirea lui

Nicov Doina Piotr, născută la ***** în *****, domiciliată în ***** cetăţean al Republicii Moldova, angajată la „*****”, în calitate de *****, studii superioare, nesupusă militar, căsătorită, *****, fără antecedente penale

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod Penal RM,

Jafarov Elshan Balobei, născut la *****, cetăţean al ***** domiciliat mun. *****, *****, supus militar, studii superioare, fără antecedente penale.

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod Penal RM,

Procurorul Mirandolina Suşiţcaia a susţinut învinuirea în instanţă şi a pledat pentru condamnarea:

Inculpatei Nicov Doina Piotr - în baza art. 325 alin. (1) Cod Penal şi a-i aplica o pedeapsă sub formă de închisoarea pe un termen de 2 (doi) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu amendă în mărime de 1500 (o mie cinci sute) unităţi convenţionale, echivalentul a 75000 (şaptezeci şi cinci mii) lei cu aplicarea art. 90 alin. (1) Cod

Penal și a suspenda condiționat executarea pedepsei cu închisoarea pe o perioadă de probațiune de 2 (doi) ani.

Inculpatului Elshan Balobei a-i aplica o pedeapsă sub formă de închisoarea pe un termen de 2 (doi) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu amendă în mărime de 1500 (o mie cinci sute) unități convenționale, echivalentul a 75000 (șaptezeci și cinci mii) lei cu aplicarea art. 90 alin. (1) Cod Penal a suspenda condiționat executarea pedepsei cu închisoarea pe o perioadă de probațiune de 2 (doi) ani.

Avocatul Cecan Igor și inculpata Nicov Doina Piotr au pledat pentru încetarea procesului penal în privința inculpatei Nicov Doina Piotr în legătură cu autodenunțul acesteia ori aplicarea unei pedepse minime reieșind din sancțiunea art. 325 alin. (1) Cod Penal cu aplicarea art. 90 Cod Penal.

Avocatul Josanu Dumitru și inculpatul Elshan Balobei au pledat pentru vinovăție și au solicitat aplicarea unei pedepse cât mai blânde, cu suspendarea prin prisma art. 90 Cod Penal, acordându-i acestuia un termen de probă echitabil, iar în partea pedepsei complementare – eliberarea totală de pedeapsa complementară sub formă de amendă prin prisma aplicabilității articolului 79 Cod Penal.

c o n s t a t ă :

Nicov Doina Piotr la 29 noiembrie 2018, ora 08 și 21 minute, acționând cu intenție directă, aflându-se în biroul de serviciu al angajatei Centrului de Sănătate Publică, *****, situat în mun. Chișinău, str. Alexandru Hajdeu nr.49, personal a dat pentru aceasta bani ce nu i se cuveneau în sumă de 200 lei, pentru a aplica ștampila în fișele medicale personale, transmise de Nicov Doina, fapt care atestă că beneficiarii fișelor Nicov Doina și Crețu Alexandru, au absolvit cursurile de instruire igienică și au susținut cu succes examenul, deși de facto nu au fost prezenți nici la cursurile de instruire igienică și nici la examen, acțiuni întreprinse contrar prevederilor Hotărârii nr.2 din 01.08.2014, a Centrului Național de Sănătate Publică „cu privire la instruirea igienică a angajaților”.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Nicov Doina Piotr a săvârșit corupere activă, adică darea personal unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini acțiuni contrar exercitării funcției sale, infracțiune prevăzută de art.325 alin.(1) din Codul penal.

Jafarov Elshan Balobei la 09 noiembrie 2018, ora 09 și 47 minute, aflându-se în biroul de serviciu al inspectorului superior, secția control de stat în sănătate (inspecție), în cadrul Centrului de Sănătate Publică ***** al Agenției Naționale pentru Sănătate Publică, *****, care avea calitatea de persoană publică în virtutea prevederilor art.123 alin.(2) din Codul penal, birou situat în mun. *****, str. Alexandru Hajdeu nr.49, urmărind scopul avizării fișei personale medicale, acționând cu intenție directă, personal a dat ultimei, bani ce nu i se cuveneau în sumă de 300 lei, pentru aceasta, pentru a asigura aplicarea ștampilei în fișa medicală personală, ce aparține numitului Jafarov Elshan, fapt care atestă că beneficiarul fișei, a absolvit cursurile de instruire igienică și a susținut cu succes examenul, deși de facto nu a fost prezent nici la cursurile de instruire igienică și nici la examen, acțiuni întreprinse contrar prevederilor Hotărârii nr. 2 din 01.08.2014, a Centrului de Sănătate Publică „cu privire la instruirea igienică a angajaților,,.

Prin urmare, la 09 noiembrie 2018, ***** a plasat în fișa medicală personală a lui Jafarov Elshan, o parte din banii primiți, totodată preventiv contactându-l pe angajatul Secției Instruire Igienică și Formare Profesională Continuă a Centrului de Sănătate Publică, ***** și

comunicându-i despre faptul că Jafarov Elshan, nu va fi prezent la ore și că ulterior îi va prezenta fișa medicală personală.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Jafarov Elshan Balobei a săvârșit corupere activă, adică darea personal unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini acțiuni contrar exercitării funcției sale, infracțiune prevăzută de art.325 alin.(1) din Codul penal.

Instanța de judecată, constatînd din probele administrate că, fapta inculpatului este stabilită și sînt suficiente date cu privire la persoana lui, pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheiere, a admis cererea și a procedat la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.

În ședința de judecată, fiind audiat sub jurămînt, inculpata Nicov Doina Piotr a recunoscut vina pe deplin și a relatat fapta conform învinuirii aduse în rechizitoriu, declarînd că în prezent este angajată la *****, în calitate de *****. Activînd în această funcție, o dată la doi ani, urma să parcurgă cursurile de instruire igienică cu durata de două zile la Centrul de Sănătate Publică din *****ituat pe str. Alexandru Hîjdeu 49, prezența fiind obligatorie, acestea finalizîndu-se cu susținerea unui examen. După parcurgerea cursurilor nominalizate și susținerii examenului se eliberează o fișă pe care se aplică ștampila în anticamera Centrului de Sănătate Publică, totodată și în fișa medicală se aplică ștampila. Ea, a telefonat-o pe *****care activa la Centrul de Sănătate Publică în calitate de formator și primea examenele cursurilor nominalizate, pe care o cunoștea de o perioadă mai îndelungată, comunicîndu-i că urmează să fregventeze cursurile de instruire igienică, însă nu are timp pentru aceasta, la care ultima i-a zis să se apropie cu fișa medicală în biroul ei și-i va rezolva problema. La 29 noiembrie 2018, ea s-a apropiat la Centrul de Sănătate publică în biroul Corneliei Bogataia cu fișa medicală cît și a colegului său, considerănd că o să le semneze pe ambele plasînd în acestea în semn de mulțumire 400 lei, însă *****i-a restituit 200 de lei. În luna decembrie a anului 2018, după ce a primit fișa medicală, a povestit colegilor de la serviciu despre cele întîmplate, la care aceștia i-au comunicat că prin acțiunile sale a comis o infracțiune și că urmează să denunțe acest fapt. În februarie 2019 a fost la Centrul Național Anticorupție și a depus un denunț cu privire la cele indicate supra, fiind ferm convinsă că procedează corect. Menționează că, pînă la momentul depunerii autodenunțului la Centrul Național Anticorupție nu a fost citată de către organul de urmărire penală. La urmărirea penală în declarații nu ține minte, dacă a făcut trimitere la existența autodenunțului. Ulterior, peste o săptămînă a fost telefonată, comunicîndu-se că urmează să se prezinte la CNA împreună cu un avocat. Prezentîndu-se la Centrul Național Anticorupție a fost anunțată că în privința ei, a fost pornit un dosar penal. Cu *****, după ce s-a autodenunțat nu a discutat, în general. Îi pare rău de cele comise de cele comise și pe viitor nu o să mai comită asemenea fapte.

În ședința de judecată, fiind audiat sub jurămînt, inculpatul Jafaov Elshan Balobei a recunoscut vina pe deplin și a relatat fapta conform învinuirii aduse în rechizitoriu, declarînd că în prezent este angajat în calitate de bucătar șef la restaurantul „*****,„. O dată în 3-6 luni acesta urmează să participe la cursurile de instruire igienică, cu o durată de o zi la Centrul de Sănătate Publică, și comisia medicală. La 9 noiembrie 2018, 5 colaboratori ai restaurantului „*****,„ , inclusiv și el, s-au deplasat la Centrul de Sănătate Publică. El personal, la cursul nominalizat s-a prezentat doar o jumătate de zi. În continuare, i-a comunicat formatorului Cornelia Bogataia, că trebuie să meargă la serviciu și nu poate sta pînă la finalizarea cursului, la care ultima i-a zis, să se apropie la ea în birou comunicîndu-i că poate lăsa cartela medicală și o să-l ajute. A întreat-o pe Cornelia Bogataia cum ar putea să-i mulțumească, la care aceasta i-a zis că trebuie să-i dea 200 de lei. Însă, el i-a dat 300 lei, în semn de mulțumire. Peste o

săptămână i-a fost transmisă cartela medicală înțelegând că a trecut cursurile de instruire igienică. Menționează, că cursurile de instruire igienică se petreceau în limba română, pe care el nu o cunoaște. Îi pare rău, regretă cele comise, nu va mai comite în viitor asemenea fapte.

Deasemenea, inculpații au acceptat și probele propuse de acuzare incluse în rechizitoriul:

- Ordonanța privind desjurgarea a cauzei penale din 10 septembrie 2019 în privința Doinei Nicov lui Jafarov Elshan Balaobei conform elementelor infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) Cod Penal (f.d. 1-2);

- Ordonanța privind începerea urmăririi penale din 3 mai 2019 pe faptul coruperii pasive de către persoane publice din cadrul Centrului de Sănătate Publică conform elementelor infracțiunii prevăzute de art. 324 alin.(2) lit. b) Cod Penal (f.d 4);

- Ordonanța privind începerea urmăririi penale în privința Doinei Nicov în baza art. 325 alin. (1) Cod penal (f.d. 5);

- Ordonanța privind începerea urmăririi penale în privința lui Jafarov Elshan Balaobei în baza art. 325 alin. (1) Cod penal (f.d. 6);

- Procesul-verbal privind consemnarea măsurilor speciale de investigație – cercetarea domiciliului/biroului de serviciu al angajatei Centrului de Sănătate Publică, ***** din 21.12.2018 și stenograma convorbirilor anexată la proces din conținutul căruia rezultă că au fost fixate convorbirile purtate de Nicov Doina Piotr și ***** , relevant pentru cauza penală fiind mesajul fixat la 29 noiembrie 2018, orele 08 și 21 minute cu următorul conținut “200 pentru asta și eu las la ușă” care confirmă faptul că ***** fiind persoană publică a pretins de la Nicov Doina bani în sumă de 200 lei pentru a aplica ștampila în fișele medicale personale, transmise de Nicov Doina, fapt care atestă că beneficiarii fișelor Nicov Doina și ***** au absolvit cursurile de instruire igienică și a susținut cu success examenul, deși de facto nu au fost prezenți nici la cursurile de instruire igienică și Centrului Național de Sănătate Publică “cu privire la instruirea igienică a angajaților”. La fel în cadrul consemnării rezultatelor măsurilor special de investigație au fost fixate convorbirile purtate între Jafarov Elshan și Cornelia Bogataiala, prin care s-a constatat că Jafarov Elshan la 09 noiembrie 2018 orele 07 și 50 min., în biroul de serviciu al inspectorului superior din cadrul Centrului de Sănătate Publică, ***** , amplasat în mun. Chișinău str. A. Hîjdeu nr. 49 i-a promis și a dat bani, pentru aceasta pentru a aplica ștampila în fișa medical personal a lui Jafarov Elshan, precum că ultimul a absolvit cursurile de instruire igienică și a susținut cu succes examenul, fără a frecventa orele și fără susținerea examenului de absolvire (f.d. 53-60);

- Odonanța de punere sub învinuire din 18 aprilie 2019 a Doinei Nicov conform elementelor infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod Penal (f.d 69);

- Procesul-verbal de examinare a documentului din 09 septembrie 2019 conform căruia a fost examinată fișa medicală personală perfectată pe numele Nicov Doina. În cadrul examinării a fost stabilit că fișa medicală conține 10 file în care sunt indicate rubricile: anul, data, concluzia medicului, admiterea în serviciu, semnătura medicului, precum și locul de muncă. Prima filă conține fotografia unei persoane de gen feminin, iar sub ea datele de anchetă și anume Nicov Doina, născută la ***** , grupa ***** *****-, locul de muncă –,,***** *****”, domiciliul –*****. Pe fila nr. 2 se observă concluziile medicilor confirmate prin ștampile precum că Nicov Doina este aptă de muncă. Totodată în fila nr. 3 este aplicată ștampila privind susținerea examenului la instruirea igienică confirmată prin semnătură și datată cu 06.12.2018, în care este specificat faptul că Nicov Doina a susținut examenul (f.d 74-77).

- Revendicarea CI al MAI, din conținutul căreia rezultă, că Nicov Doina nu a fost trasă la răspundere penală (f.d. 80);

- Procesul-verbal de examinare a documentului din 09 septembrie 2019 în cadrul căreia a fost examinată fișa medicală personală pe numele lui Crețu Alexandru. În cadrul examinării a fost stabilit că fișa medicală conține 10 file în care sunt indicate rubricile: anul, data, concluzia medicului, admiterea în serviciu, semnătura medicului, precum și locul de muncă. Prima filă conține fotografia unei persoane de gen masculin, iar sub ea datele de anchetă și anume Crețu Alexandru, născut la *****, grupa *****, locul de muncă – „*****”, domiciliul – ***** Pe fila nr. 2-3 se observă concluziile medicilor confirmate prin ștampile precum că Crețu Alexandru este apt de muncă. Totodată în fila nr. 3 este aplicată ștampila privind susținerea examenului la instruirea igienică confirmată prin semnătură și datată cu 06.12.2018, în care este specificat faptul că Crețu Alexandru a susținut examenul (f.d. 82-85);

- Procesul-verbal de audiere a martorului Crețu Alexandru ***** din 11 septembrie 2019 (f.d. 88-89);

- Ordonanța de punere sub învinuire din 06 iunie 2019 a lui Jafarov Elshan Balobei conform elementelor infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) Cod Penal (f.d. 104).

- Revendicarea CI al MAI, din conținutul căreia rezultă că Jafarov Elshan Balobei nu a fost tras la răspundere penală (f.d. 108).

- Procesul verbal de examinare a documentului din 09 septembrie 2019, în cadrul căreia a fost examinată fișa medicală personală pe numele lui Jafarov Elshan Balobei. În cadrul examinării a fost stabilit că fișa medicală conține 10 file în care sunt indicate rubricile: anul, data, concluzia medicului, admiterea în serviciu, semnătura medicului, precum și locul de muncă. Prima filă conține fotografia unei persoane de gen masculin, iar sub ea datele de anchetă și anume Jafarov Elshan Balobei, n*****, grupa sangvină A(III)*****+, locul de muncă – „*****”, *****. Pe fila nr. 2-3 se observă concluziile medicilor confirmate prin ștampile precum că Jafarov Elshan este apt de muncă. Totodată în fila nr. 4 este aplicată ștampila privind susținerea examenului la instruirea igienică confirmată prin semnătură și datată cu 09.11.2018, în care este specificat faptul că Jafarov Elshan a susținut examenul (f.d. 114-117).

- Informația ce se conține pe purtătorul de informații CD-R cu numărul de inventar al Direcției Generale Urmărire Penală a Centrului Național Anticorupție 2449 pe care sunt înregistrate nouă fișiere audio cu denumirea Recl 120181109_075034 EXP, Rec 1 20181109_103259 EXP, Recl 20181112_084434 EXP , Recl 20181113_092108 EXP, Recl 20181116_094925 EXP și Rec 1201821121_090450, Rec 1_20181129_081918 EXP, Rec 1 20181129_082058 EXP și Recl 20181129_091959 EXP obținute în urma efectuării măsurii speciale de investigații - cercetarea domiciliului/biroului de serviciu al angajatei Centrului de Sănătate Publică - ***** , astfel, fiind fixate înregistrările audio-video din conținutul cărora rezultă că Jafarov Elshan Balobei și Nicov Doina Piotr avînd scopul avizării fișelor medicale personale au dat bani ce nu i se cuvin Corneliei Bogataia, pentru ca aceasta contrar prevederilor Hotărîrii nr.2 din 01.08.2014 a Centrului Național de Sănătate Publică cu privire la instruirea igienică a angajaților să aplice ștampila în fișele medicale personale ce aparțin inculpaților ***** și ***** fapt ce atestă că beneficiarii cursurilor de instruire igienică au susținut cu succes examenul, deși de facto nu au fost prezenți nici la cursurile de instruire igienică, nici la examen (f.d. 121-127);

- Ordonanța din 18 septembrie 2019 privind recunoașterea în calitate de probă materială și corp delict și anume fișele medicale pe numele ***** și ***** (f.d.119-120).

*Analizând depozițiile inculpaților ***** ***, probele administrate și examinate în ședința de judecată, instanța ajunge la concluzia că acestea în volum deplin dovedesc vinovăția acestora în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod Penal – corupere activă, adică darea personal unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini acțiuni contrar exercitării funcției sale.*

Inculpații ***** ***, în ședință de judecată vina au recunoscut-o și au depus înscrisuri autentice prin care recunosc săvârșirea faptei indicată în rechizitoriu și au solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, declarând că recunosc în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și nu solicită administrarea de probe noi.

Art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală prevede că inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă

prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de

reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

În corespundere cu art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Instanța reține că componența de infracțiune prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal, prevede pedeapsa cu închisoarea până la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale.

În această ordine de idei, instanța de judecată conchide că, în conformitate cu art. 16 alin. (4)

CP, infracțiunea comisă de către inculpații Nicov Doina și Jafarov Elshan Balobei face parte din categoria infracțiunilor grave, fiind comisă cu intenție directă.

Circumstanțe atenuante conform art. 76 Cod penal în privința inculpatului Nicov Doina și Jafarov Elshan Balobei instanța nu a reținut, ori recunoașterea vinovăției nu poate fi considerată ca circumstanță atenuantă, deoarece ar însemna că aceleiași situații de drept să i se acorde o dublă valență juridică.

În conformitate cu art. 77 CP, circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

La stabilirea pedepsei inculpatei Nicov Doina instanța va ține cont și de personalitatea acesteia și anume că aceasta este angajată în câmpul muncii, a recunoscut vina în comiterea faptei imputate, se căiește sincer de cele comise, pe banca acuzaților se află pentru prima dată, *****.

În conformitate cu art. 61 alin.(2) Cod Penal, pedeapsa penală are drept scop, restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

Prin urmare, ținând cont de cele expuse, inclusiv de sancțiunea prevăzută de norma penală imputată inculpatei, în raport cu datele privind personalitatea inculpatei, precum și de circumstanțele în care a fost comisă infracțiunea reieșind din prevederile art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală, instanța consideră că realizarea scopului pedepsei penale de reeducare a făptuitorului și de prevenire a comiterii de către acesta a unor noi infracțiuni poate fi atins prin stabilirea inculpatei Nicov Doina Piotr a unei pedepse sub formă de închisoare cu amendă cu aplicarea art. 90 Cod Penal, ori scopul scopul educativ al pedepsei penale poate fi atins și fără privarea de libertate a inculpatei, acordându-i o șansă acesteia de a se reabilita în fața societății. La stabilirea inculpatei a unei pedepse cu aplicarea art. 90 Cod penal, instanța de judecată a acordat o pondere importantă atitudinii inculpatei, comportamentului în timpul procesului penal, din care rezultă conștientizarea faptei comise și a consecințelor acesteia, faptului conlucrării active cu organul de urmărire penală și situației familiale.

La caz, instanța de judecată nu va putea reține drept întemeiată cererea avocatului Cecan Igor care a pledat pentru încetarea procesului penal în privința inculpatei Nicov Doina Piotr în legătură cu autodenunțul acesteia, ori aplicarea dispoziției de la alin. (4) art. 325 Cod penal este necesar a se respecta condițiile stabilite la art. 264 CPP, care stipulează că, autodenunțarea este înștiințarea benevolă făcută de o persoană fizică sau de o persoană juridică despre săvârșirea de către ea a unei infracțiuni în cazul în care organele de urmărire penală nu sînt la curent cu această faptă.

În acest sens, instanța va reține că potrivit Ordonanței de pornire urmărirea penală în privința inculpatei Nicov Doina a fost dispusă începerea urmăririi penale conform elementelor de infracțiune prevăzute de art. 325 allin. (1) Cod Penal la 31 ianuarie 2019, iar autenunțul aceasta la înregistrat la CNA la 11.02.2019. Prin urmare instanța reține că nu sunt întrunite condițiile stabilite la art. 264 Cod de procedură penală.

Cu referire la personalitatea inculpatului Jafarov Balobei Elshan instanța reține că acesta se caracterizează pozitiv, este încadrat în câmpul muncii, la întreținere are doi copii minori, pe banca acuzaților se află pentru prima dată.

În ceea ce privește individualizarea pedepsei în privința inculpatului Jafarov Elshan Balobei, instanța de judecată pornind de la scopul pedepsei penale, reținând necesitatea influenței pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului, necesitatea aplicării unei pedepse echitabile, care ar fi contribuit la maximum la realizarea scopului pedepsei în particular la corectarea inculpatului, instanța îi va stabili o pedeapsă sub formă de închisoare cu amendă cu aplicarea art. 90 Cod penal, ținând cont de prevederile art. 364/1 alin. (8) CPP, ori acesta poate fi corectat și reeducat, fără izolarea de societate.

În conformitate cu art. 61 alin.(2) Cod Penal, pedeapsa penală are drept scop, restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

Solicitarea avocatului Dumitru Josan și a inculpatului Jafarov Elshan Balobei privind eliberarea totală de pedeapsa complementară sub formă de amendă prin prisma aplicabilității

articolului 79 Cod Penal, instanța o va respinge ori infracțiunea imputată inculpatului și anume coruperea activă are un impact dezastruos asupra statului de drept, efectele sociale ale căreia se manifestă prin degradarea funcțională, politică și morală a autorităților publice centrale și locale, prin diminuarea competenței politice transparente și responsabile, prin pauperizarea populației și creșterea tensiunii sociale. Acest fenomen, constituie o preocupare constantă a organismelor naționale și internaționale, în acest scop fiind elaborate și adoptate o serie de documente internaționale care reglementează procesul luptei anticorupție. Convențiile civile și penale privind corupția la care Republica Moldova este parte impun racordarea cadrului ei normativ la exigențele legislației comunitare pentru asigurarea condițiilor de prevenire și control al corupției în conformitate cu standardele internaționale, inclusiv aplicarea unor pedepse care să corespundă gradului de pericol al acestor fapte.

Prin urmare, instanța de judecată ținând cont de cele menționate supra, consideră imposibil aplicarea prevederilor art. 79 Cod penal în sensul invocat de către partea apărării, or instanței de judecată nu a fost prezentată situația excepțională în care se află inculpatul, ori necunoașterea legislației nu eliberează de răspundere penală. Totodată instanța nu va reține ca circumstanță atenuantă invocată de avocat săvârșirea infracțiunii ca urmare a unui concurs de împrejurări grele de ordin personal sau familial ori în acest sens, nu au prezentate careva probe pertinente și concludente.

Conducându-se de art. art. 364/1, 384-385, 389 CPP RM, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e :

A o recunoaște vinovată pe Nicov Doina Piotr de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) Cod Penal, stabilindu-i o pedeapsă sub formă de închisoarea pe un termen de 2 (doi) ani cu executarea pedepsei în penitenciar pentru femei, cu amendă în mărime de 1500 (o mie cinci sute) unități convenționale, echivalent cu 75000 (șaptezeci și cinci mii) lei.

Conform art. 90 Cod penal pedeapsa aplicată Nicov Doina Piotr se suspendă condiționat pe un termen de probă de 1 (un) an.

A-l recunoaște vinovat pe Jafarov Elshan Balobei de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod Penal stabilindu-i o pedeapsă sub formă de închisoarea pe un termen de 2 (doi) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu amendă în mărime de 1500 (o mie cinci sute) unități convenționale, echivalent cu 75000 (șaptezeci și cinci mii) lei

Conform art. 90 Cod penal pedeapsa aplicată lui Jafarov Elshan Balobei se suspendă condiționat pe un termen de probă de 1(un) an.

Corpurile delictive – fișele medicale perfectate pe numele lui Nicov Doina Piotr și Jafarov Elshan Balobei, restituite spre păstrare titularilor, după intrarea sentinței în vigoare, de anexat și păstrat la materialele dosarului.

Președintele ședinței,
Judecător

Renata Popescu-Balta