Dosarul nr. 2ai-10/2025 I instanță
Nr. PIGD 2-25004229-05-2ai-07052025 judecător Cristina Daniliuc
judecătoria Cahul
sediul central

D E C I Z I E

17 iulie 2025 **mun. Comrat**

Completul de judecată al Curţii de Apel Sud, sediul Comrat
în componenţa:
președintele completului, judecătorul Mironov Andrei
judecătorii Colev Grigori și Hudoba Valeri

examinând în procedură scrisă, în ordine de apel, apelul declarat de lichidatorul „Patision-Lux” S.R.L., Buga Alexandru împotriva hotărârii judecătoriei Cahul, sediul central din 07 aprilie 2025, adoptată pe cauza la cererea introductivă depusă de creditorul „Patision-Lux” S.R.L., în proces de insolvabilitate privind declararea insolvabilității debitorului Asociația Obștească „Flacăra Albastră”,

audiind raportul judecătorului Mironov Andrei pe fondul cauzei, asupra argumentelor scrise a participanților la proces şi examinând motivele cererii de apel în raport cu materialele cauzei,

A C O N S T A T A T:

1. <u>Circumstanțele cauzei:</u>

La data de 15 ianuarie 2025, „Patision-Lux” S.R.L. în proces de insolvabilitate, s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea debitorului Asociația Obștească „Flacăra

Albastră” în stare de insolvabilitate şi intentarea procesului de insolvabilitate față de acest debitor. (f.d.3-4)

În motivarea cererii s-a indicat, că în conformitate cu hotărârea Judecătoriei Cahul (sediul Central) cu nr.2c-81/2019 din 14 aprilie 2023, s-a dispus încasarea din contul A.O. „Flacăra Albastră” în beneficiul „Patision-Lux” S.R.L. - în proces de insolvabilitate datoria în sumă de 355 825 lei, dobânda de întârziere în mărime de 208 691,36 lei și cheltuielile de judecată în mărime de 2 351 lei.

Menționează că, prin încheierea Curții de Apel Cahul nr.2-19145739-05-2ac-21032024 din 09 octombrie 2024 s-a dispus restituirea cererii de apel depusă de Asociația Obștească „Flacăra Albastră”, intervenienții accesorii Primăria satului Huluboaia, în persoana Primarului - Oboroc Valeriu și Jijco Raisa împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul (sediul Central) din 14 aprilie 2023, pronunțată în cauza civilă, la acțiunea înaintată de „Patision-Lux” S.R.L., în proces de insolvabilitate împotriva Asociației Obștești „Flacăra Albastră”, intervenienți accesorii de partea pârâtului Primăria satului Huluboaia și Jijco Raisa privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, dat fiind faptul că apelantul Asociația Obștească „Flacăra Albastră” nu a îndeplinit indicațiile instanței de apel din încheierea din 09 aprilie 2024 și apelanții Primăria satului Huluboaia, în persoana primarului Oboroc Valeriu și Jijco Raisa nu au îndeplinit indicațiile instanței de apel din Încheierea din 10 septembrie 2024.

Susține, că în baza hotărârii nominalizate, la data de 13 decembrie 2024 a fost eliberat titlul executoriu nr. 2c-81/2019 din 14 aprilie 2023, hotărârea fiind irevocabilă la data de 25 octombrie 2024.

Explică, că la data de 17 decembrie 2024 a fost expediată o somație în adresa debitorului A.O. „Flacăra-Albastră” prin care s-a solicitat achitarea datoriei în sumă de 355 825 lei, dobânzii de întârziere în mărime de 208 691,36 lei și a cheltuielilor de judecată în mărime de 2 351 lei somația fiind restituită la data de 13 ianuarie 2024 cu mențiunea poștei pe plic „refuzat”.

Comunică, că necătând la cele indicate supra până la momentul de față titlul executoriu nr.2c-81/2019 din 14 aprilie 2023 emis de Judecătoria Cahul (sediul Central) nu a fost executat.

Astfel creditorul a solicitat admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolvabilitate față de Asociația Obștească „Flacăra-Albastră” cu sediul în raionul Cahul, satul Huluboaia, validarea creanței creditorului S.R.L. „Patision-Lux” - în proces de insolvabilitate fața de debitor în

valoare de 566 867,36 lei, cu includerea în tabelul de creanțe la rangul respectiv și valorificarea lui în cadrul procesului de insolvabilitate, cu numirea în calitate de administrator provizoriu al procesului de insolvabilitate al Asociației Obștești „Flacăra-Albastră” pe administratorul autorizat Oleg Iovu, deținător al Autorizației nr. 16 eliberată la data de 14 ianuarie 2015, precum și aplicarea măsurilor de asigurare în corespundere cu art. 24 Legea insolvabilității nr. 149/2012, necesare pentru a preveni modificarea stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate, în special privind înlăturarea debitorului de la administrarea patrimoniului și punerea acestei funcții în sarcina administratorului provizoriu.

2. <u>Hotărârea instanței de fond ce constituie obiectul apelului:</u>

Prin hotărârea judecătoriei Cahul, sediul central din 07 aprilie 2025, s-a respins cererea introductivă depusă de creditorul “Patision-Lux” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Asociația Obștească „Flacăra Albastră”, cod fiscal 7461345, cu sediul în satul Huluboaia, raionul Cahul.

S-a refuzat intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Asociația Obștească „Flacăra Albastră”, cod fiscal 7461345, cu sediul în satul Huluboaia, raionul Cahul.

S-a anulat măsurile de asigurare în privința debitorului Asociația Obștească „Flacăra Albastră”, cod fiscal 7461345, cu sediul în satul Huluboaia, raionul Cahul, aplicate prin încheierea instanței de insolvabilitate a Judecătoriei Cahul (sediul Central) nr. 2i-3/2025 din 17 ianuarie 2025, de admitere spre examinare a cererii introductive. (f.d.85-94)

3. <u>Solicitarea apelantului.</u>

La data de 22 aprilie 2025, administratorul autorizat, lichidatorul S.R.L. „Patision-Lux”, Buga Alexandru ne fiind de acord cu hotărârea emisă de instanța de fond, a înaintat apel împotriva acesteia prin care a solicitat: admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii contestate cu restituirea cauzei spre rejudecare în prima instanță. (f.d.97-100)

În motivarea apelului s-a indicat, că consideră hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 07 aprilie a.2025 ca fiind neîntemeiată și pasibilă casării.

Menționează că, este important de a indica la caz asupra faptului, că creanța creditorului/apelantului reiese dintr-o hotărâre de judecată irevocabilă și executorie, care este certă și nu necesită a fi demonstrată.

Susține că, prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central nr.2c-81/2019 din 14.04.2023 s-a dispus încasarea din contul A.O. „Flacăra Albastră” în beneficiul S.R.L. „Patision-Lux” - în proces de insolvabilitate datoria în sumă de 355 825 lei, dobânda de întârziere în mărime de 208 691,36 lei și cheltuielile de judecată în mărime de 2351 lei.

Mai indică că, prin încheierea Curții de Apel Cahul din 09.10.2024 s-a dispus restituirea cererii de apel depusă de Asociația Obștească „Flacăra-Albastră”, intervenienții accesorii Primăria satului Huluboaia, în persoana primarului Oboroc Valeriu și Jijco Raisa împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 14 aprilie 2023, pronunțată în cauza civilă, la acțiunea înaintată de S.R.L. „Patision-Lux”, în proces de insolvabilitate împotriva Asociației Obștești „Flacăra-Albastră”, intervenienți accesorii de partea pârâtului Primăria satului Huluboaia și Jijco Raisa privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, dat fiind faptul că apelantul Asociația Obștească „Flacăra- Albastră” nu a îndeplinit indicațiile instanței de apel din încheierea din 09 aprilie 2024 și apelanții Primăria satului Huluboaia, în persoana primarului Oboroc Valeriu și Jijco Raisa nu au îndeplinit indicațiile instanței de apel din încheierea din 10 septembrie 2024.

Indică că, în baza Hotărârii nominalizate la data de 13.12.2024 a fost eliberat Titlul Executoriu nr.2c-81/2019 din 14.04.2023, hotărârea fiind irevocabilă la data de 25 octombrie 2024.

Menționează că, la data de 17.12.2024 a fost expediată o somație în adresa debitorului A.O. „Flacăra Albastră” prin care s-a solicitat achitarea datoriei în sumă de 355 825 lei, dobânzii de întârziere în mărime de 208 691,36 lei și a cheltuielilor de judecată în mărime de 2351 lei, somația fiind restituită la data de 13.01.2024 cu mențiunea poștei pe plic „refuzat”.

Susține că, constatările instanței, precum că „*... creditorul nu a anexat la cererea introductivă documentele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor și anume actele contabile eliberate de creditor prin care indică care este evoluția achitărilor debitorului, suma datoriei restante, precum și imposibilitatea efectuării procedurii de executare*” - sunt fără un careva suport juridic, deoarece la cererea introductivă creditorul/apelantul a anexat atât hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central nr.2c-81/2019 din 14.04.2023, cât și încheierea Curții de Apel Cahul din 09.10.2024, precum și Titlul executoriu nr.2c-81/2019 din 14.04.2023, care atestă obligația debitorului față de creditor.

Astfel, susține că dacă s-ar face o analiză a circumstanțelor care au condus la admiterea cererii de încasare a datoriei de la A.O. „Flacăra Albastră” în beneficiul S.R.L. „Patision-Lux”, putem conchide, că starea de insolvabilitate a debitorului a survenit mult mai înainte de 24.10.2024, data când a devenit hotărârea irevocabilă, aceasta a apărut încă din anul 2011 când aceasta nu și-a onorat obligațiile pecuniare față de apelant/creditor.

Cât privește depunerea titlului executoriu spre executare unui executorul judecătoresc, legiuitorul nu a stabilit expres ca o obligație față de creditor, aceasta este doar un drept a creditorului, iar în situația în care debitorul pe parcursul a mai mult de 6 ani nu a stins datoria față de acest creditor, aflat și el în proces de insolvabilitate, aceasta o consideră în plus.

Reiterează că, prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 17 ianuarie 2025, s-a dispus admiterea spre examinare a cererii introductive depusă de S.R.L. „Patision- Lux” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului Asociația Obștească „Flacăra Albastră”, s-a instituit perioada de observație asupra debitorului Asociația Obștească „Flacăra Albastră”, cu aplicarea măsurilor de asigurare cu numirea în calitate de administrator provizoriu a debitorului - administratorul autorizat Iovu Oleg, deținătorul autorizației cu nr. 16 din 14 ianuarie 2015.

Susține că, raportul administratorului provizoriu este întocmit în baza informațiilor parvenite de la organele publice, deoarece organele de conducere a debitorului n-au executat încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 17 ianuarie 2025 și n-au transmis acestuia documentele solicitate de administratorul provizoriu.

Menționează că, instanța de insolvabilitate n-a solicitat administratorului provizoriu să întreprindă și alte acțiuni pentru a stabili dacă debitorul este solvabil/insolvabil, precum și n-a solicitat ca acesta să prezinte suplimentar careva informații de la instituțiile financiare, astfel că concluziile au fost expuse reieșind din actele pe care le deținea administratorul.

Cât privește faptul, că Asociația Obștească „Flacăra Albastră” nu s-a înregistrat la ASP ca urmare a intrării în vigoare la data de 11.06.2020 a legii cu privire la organizațiile necomerciale, aceasta este o omisiune a Primăriei sat. Huluboaia din r-nul Cahul, deoarece aceasta a înregistrat A.O. „Flacăra Albastră” și a emis actele care adeveresc acest lucru, și respectiv, aceasta avea obligația de a

transmite către ASP documentele referitor organizațiile și întreprinderile înregistrate în cadrul primăriei.

În afară de aceasta, la examinarea cauzei civile în cadrul Judecătoriei Cahul la cererea S.R.L. „Patision-Lux” către A.O. „Flacăra Albastră”, privind încasarea datoriei, a fost constatat faptul înregistrării A.O. „Flacăra Albastră” la primăria sat. Huluboaia, r-nul Cahul, precum și la organele fiscale, faptul atribuirii numărului de înregistrare și a codului fiscal, etc.

Își întemeiază apelul pe prevederile art. 2, 5, 8, 10, 37 din Legea insolvabilității, art. 358, art. 365, art. 385 lit. d) din Codul de procedură civilă.

La data de 07 mai 2025 cauza a parvenit pentru examinare la Curtea de Apel Sud, sediul Comrat. (f.d.107)

4. <u>Termenul de declarare a apelului:</u>

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) a Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *hotărârile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunţării dispozitivului, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum şi apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor instanţei de insolvabilitate*.

Astfel, Completul de judecată stabilește, că potrivit materialelor cauzei, la data de 07 aprilie 2025, judecătoria Cahul, sediul central a pronunțat hotărârea, prin urmare, apelul declarat la data de 22 aprilie 2025, de lichidatorul „Patision-Lux” S.R.L., Buga Alexandru, este depus în termenul legal prevăzut.

La data de 06 iunie 2025, administratorul autorizat Iovu Oleg în interesele AO „Flacăra Albastră” a înaintat referință asupra apelului depus de lichidatorul „Patision-Lux” S.R.L., Buga Alexandru prin care a solicitat: admiterea apelului cu casarea hotărârii emise de instanța de fond. (f.d.118-121)

În motivarea referinței s-a indicat că, în concluzia raportului prezentat instanței de insolvabilitate de administratorul provizoriu a fost statuat faptul că în lipsa actelor de evidență contabilă a depistat că AO ’’Flacăra Albastră” înregistrează restanțe față de S.R.L. „Patision-Lux” în sumă de 566867,36 lei, și nu deține careva bunuri sau active în proprietate care ar servi la stingerea creanțelor creditorilor, iar pe cale de consecință instanța de judecată, în temeiul art. 134 al Legii insolvabilității urmează să intenteze procedura simplificată a falimentului în privința AO „Flacăra Albastră” cu sediul mun. Cahul, sat. Huluboaia, IDNO 7461345 ca urmare a incapacității de plată a debitorului.

Menționează că, instanța de insolvabilitate a făcut referire la faptul că Asociația Oștească „Flacăra Albastră” nu ar fi înregistrată corespunzător și respectiv nu ar avea capacitate juridică.

În acest sens, susține că, la cererea introductivă depusă de SRL „Patision-Lux” a fost anexat Certificatul de înregistrare a Asociației Obștești Locale la Consiliul Local Primăria Huluboaia, mun. Cahul, respectiv înregistrarea Asociației Obștești a fost efectuată conform prevederilor Legii nr. 837 din 17.05.1996 (în vigoare la data de constituirii Asociației - 15.12.2004), iar faptul că în anul 2020 a intrat în vigoare noua Lege cu privire la organizațiile necomerciale - care de altfel prevede înregistrarea organizațiilor necomerciale la Agenția Servicii Publice, nu presupune automat că Asociația Obștească și-a pierdut capacitatea juridică, or procedura de înregistrare a fost efectuată conform legii în vigoare la momentul înregistrării. Respectiv, membrii organelor de conducere a Asociației Obștești, urma să efectueze procedura de racordare la prevederile Legii nr. 86 din 11.06.2020, iar neîndeplinirea acestor acțiuni nu presupune pierderea capacității juridice a asociației obștești.

Mai indică că, faptul că desfășoară activități economice sau nu, o asociație obștească poate face obiectul unei proceduri simplificate a falimentului în condițiile Legii Insolvabilității dacă este în incapacitate de plată a sumelor restante, or faptul că Asociația Obștească este creată fără scop de a avea un venit, nu presupune automat că nu poate crea datorii față de alte persoane.

Susține că, datoria AO „Flacăra Albastră” față de SRL „Patision-Lux” este confirmată și are un statut cert, lichid și exigibil fiind confirmată prin hotărârea Judecătoriei Cahul sediul Central nr. 2c-81/2019 din 14.04.2023, devenită irevocabilă la data de 25.10.2024 și respectiv fiind eliberat titlu executoriu.

Menționează că, la caz, se face referire la faptul că, nu au fost prezentate acte confirmative care ar dovedi executarea titlului executoriu în conformitate cu Codul de executare. Sub acest aspect se relevă faptul că, titlul executoriu nu a fost prezentat spre executare unui executor judecătoresc, iar acest moment constituie un drept și nu o obligație a creditorului urmăritor.

Mai mult, susține că la cererea introductivă depusă de SRL „Patision-Lux”, a fost anexată și cererea prealabilă expediată în adresa AO „Flacăra Albastră” la data de 17.12.2024 prin care s-a solicitat achitarea sumelor restante conform titlului executoriu: - datorie - 355825,00 lei, - dobânda de întârziere - 208691,36 lei și cheltuieli de judecată - 2351,00 lei, aceasta fiind restituită la data de 13.01.2025 cu

mențiunea factorului poștal „refuzat”, iar cererea introductivă a fost depusă peste 2 (două) zile - la 15.01.2025, iar în acest sens, consideră că se exclude necesitatea prezentării de către creditor a actelor ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor și anume actele contabile eliberate de creditor prin care indică care este evoluția achitărilor debitorului, suma datoriei restante și imposibilitatea efectuării procedurii de executare.

Indică că, membrii organelor de conducere a debitorului AO „Flacăra Albastră” au cunoscut despre depunerea unei cereri introductive de către SRL „Patision-Lux”, fapt dovedit prin semnătura aplicată pe avizul de recepție a notificării administratorului provizoriu cât și recepționării înștiințării de la Judecătoria Cahul, sediul Central prin care a fost expediată cererea introductivă și încheierea instanței de insolvabilitate privind admiterea spre examinare a cererii introductive cu stabilirea datei ședinței de judecată la care urma să fie examinată cererea introductivă.

Administratorul provizoriu consideră că instanța de judecată, în temeiul art. 134 al Legii insolvabilității urmează să intenteze procedura simplificată a falimentului în privința Asociației Obștească „Flacăra Albastră”, ca urmare a incapacității de plată a debitorului.

Susține că, raportul administratorului provizoriu este întocmit în baza informațiilor parvenite de la organele publice, deoarece organele de conducere a debitorului n-au executat încheierea Judecătoriei Cahul (sediul Central) din 17.01.2025 și n-au transmis acestuia documentele solicitate de administratorul provizoriu, iar sub acest aspect concluziile expuse în raport de către administrator, se bazează atât pe răspunsurile parvenite, precum și pe cele anexate la materialele cauzei de insolvabilitate.

5. ***<u>Aprecierea instanței de apel.</u>***

Examinând materialele cauzei şi analizând în complex argumentele şi criticile expuse în scris, respectând limitele judecării apelului, cu respectarea principiului disponibilității părţilor de a dovedi circumstanţele pe care le invocă drept temei a obiecţiilor sale, Completul de judecată conclude asupra necesităţii admiterii apelului declarat de lichidatorul „Patision-Lux” S.R.L., Buga Alexandru, cu casarea integrală a hotărârii primei instanţe şi remiterea cauzei la rejudecare în instanța de fond, din următoarele raționamente.

Conform prevederilor art. 1 alin. (4) a Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu*

prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

***Potrivit prevederilor art. 373 alin. (1), (2) și (3) Cod de procedură civilă**, instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces. În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau dovezi noi, instanţa de apel se pronunţă în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanţă*.

***În conformitate cu prevederile art. 385 lit. d) Cod de procedură civilă**, instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul, să caseze integral hotărârea primei instanţe şi să trimită cauza spre rejudecare în primă instanţă doar în cazul în care s-au încălcat temeiurile prevăzute la art. 388 alin. (1) lit. d) şi i). La solicitarea participanţilor la proces, instanţa de apel poate trimite cauza spre rejudecare în prima instanţă doar o singură dată, în cazul prevăzut la art. 388 alin. (1) lit. b)*.

Din materialele cauzei instanța de apel reține, că la data de 15 ianuarie 2025, „Patision-Lux” S.R.L. în proces de insolvabilitate, s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea debitorului Asociația Obștească „Flacăra Albastră” în stare de insolvabilitate şi intentarea procesului de insolvabilitate față de acest debitor. (f.d.3-4)

Prin hotărârea judecătoriei Cahul, sediul central din 07 aprilie 2025, s-a respins cererea introductivă depusă de creditorul “Patision-Lux” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Asociația Obștească „Flacăra Albastră”, cod fiscal 7461345, cu sediul în satul Huluboaia, raionul Cahul.

S-a refuzat intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Asociația Obștească „Flacăra Albastră”, cod fiscal 7461345, cu sediul în satul Huluboaia, raionul Cahul.

S-a anulat măsurile de asigurare în privința debitorului Asociația Obștească „Flacăra Albastră”, cod fiscal 7461345, cu sediul în satul Huluboaia, raionul Cahul, aplicate prin încheierea instanței de insolvabilitate a Judecătoriei Cahul

(sediul Central) nr. 2i-3/2025 din 17 ianuarie 2025, de admitere spre examinare a cererii introductive. (f.d.85-94)

La data de 22 aprilie 2025, administratorul autorizat, lichidatorul S.R.L. „Patision-Lux”, Buga Alexandru ne fiind de acord cu hotărârea emisă de instanța de fond, a înaintat apel împotriva acesteia prin care a solicitat: admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii contestate cu restituirea cauzei spre rejudecare în prima instanță. (f.d.97-100)

Verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii instanței ierarhic inferioare în raport cu criticele formulate în cererea de apel şi materialul probator, Completul de judecată conchide că soluția instanţei de fond este una ***pripită***, rezultată din aprecierea superficială a materialului probator şi interpretarea eronată a normelor de drept material.

Conform prevederilor art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel*.

Potrivit art. 130 alin. (3) Cod de procedură civilă, *fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei*.

Subsecvent, instanța de apel constată că, potrivit hotărârii din 14 aprilie 2023 adoptate de către judecătoria Cahul, sediul Central, s-a admis acțiunea acțiunea depusă de SRL „Patision-Lux” împotriva Asociației Obștești „Flacăra Albastră”, intervenient accesoriu de partea pârâtului, Primăria Huluboaia, Jijco Raisa privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, cheltuielilor de judecată. S-a încasat din contul Asociației Obștești „Flacăra Albastră” în beneficiul SRL „Patision-Lux”, în proces de lichidare, suma datoriei în mărime de ***355 825*** (trei sute cincizeci și cinci mii opt sute douăzeci și cinci) ***lei***, suma dobânzii de întârziere în mărime de ***208 691*** (două sute opt mii șase sute nouăzeci și unu) ***lei 36 bani***, a cheltuielilor de judecată în mărime de ***2351*** (două mii trei sute cincizeci și unu) ***lei***. S-a respins cererea privind aplicarea sechestrului pe rețeaua de gazificare, de presiune medie, din satul Huluboaia, în limita valorii acțiunii și aplicarea interdicției de a efectua modificări în registrul de stat a organizațiilor necomerciale, ținut de Ministrul Justiției, în privința pârâtului A.O. „Flacăra Albastră”. (f.d.14-17)

Totodată, în baza hotărârii sus indicate, care a devenit definitivă și irevocabilă la data de 25 octombrie 2024, a fost emis Titlul executoriu cu nr. 2c-81/2019 de

încasarea a sumelor indicate din contul AO „Flacăra Albastră” în beneficiul SRL „Patision-Lux”. (f.d.13)

Completul de judecată reține că, la data de 17 decembrie 2024, administratorul autorizat, lichidatorul „Patision-Lux” S.R.L., Buga Alexandru a înaintat somație către AO „Flacăra Albastră” prin care a informat ultima despre faptul că prin hotărârea judecătoriei Cahul cu nr. 2c-81/2019 din 14.04.2023 s-a dispus încasarea din contul A.O. „Flacăra Albastră” în beneficiul SRL „Patision-Lux” – în proces de lichidare, a sumei datoriei în mărime de 355 825 lei, dobânzii de întârziere în sumă de 208 691,36 lei și cheltuielilor de judecată în mărime de 2 351 lei. (f.d.22)

Această somație nu a fost recepționată de A.O. „Flacăra Albastră”, și a fost restituită cu mențiunea „refuzat”. (f.d.22 verso)

Completul de judecată reține că, la data de 25 februarie 2025, instanței de fond, de către administratorul provizoriu AO „Flacăra Albastră”, Iovu Oleg a fost prezentat Raportul (privind executarea măsurilor de asigurare), potrivit concluziei căruia rezultă că AO „Flacăra Albastră” nu-și onorează obligațiile sale față de creditori în mărime de 566 867,36 lei, iar potrivit informațiilor parvenite, întreprinderea nu dispune de careva active în proprietate pentru acoperirea creanțelor creditorilor. În concluzie, administratorul provizoriu consideră că instanța de judecată, în temeiul art. 134 al Legii insolvabilității urmează să intenteze procedura simplificată a falimentului în privința AO „Flacăra Albastră”, ca urmare a incapacității de plată a debitorului. (f.d.36-37)

Totodată, pentru a emite o hotărâre de respingere a cererii introductive de intentare a procesului de insolvabilitate depuse de creditorul SRL „Patision-Lux” către AO „Flacăra Albastră”, instanța de fond a reținut în mod prioritar faptul că, „*Aplicarea procedurilor de insolvabilitate față de o asociație obștească ar contraveni naturii juridice și statutului acesteia, care nu are ca scop obținerea profitului, /.../ din actele prezentate de către părțile în proces, instanța de judecată apreciază că temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate în privința debitorului Asociația Obștească „Flacăra Albastră” nu este întrunit în speță. /.../ concluzia administratorului provizoriu prezentată în raport este una pripită, rezultată dintr-o analiză incompletă a documentelor cu privire la situația economico-financiară a societății debitoare Asociația Obștească „Flacăra Albastră”* ”.

Contrar celor reținute de prima instanță, Completul de judecată constată că interpretarea dată de instanța de fond naturii juridice a asociațiilor obștești este eronată, întrucât dispozițiile Legii insolvabilității nu exclud posibilitatea intentării procesului de insolvabilitate împotriva *organizațiilor necomerciale*, inclusiv a *asociațiilor obșteşti*, atunci când acestea se află în incapacitate de plată și înregistrează datorii certe, lichide și exigibile față de creditori.

De asemenea, faptul că AO „Flacăra Albastră" nu urmărește obținerea profitului nu exclude răspunderea acesteia pentru obligațiile asumate și nu împiedică aplicarea procedurii simplificate a falimentului, în condițiile art. 134 din Legea insolvabilității, atunci când patrimoniul disponibil nu acoperă datoriile certe și nu există perspective de redresare.

Completul de judecată stabilește că, în mod eronat instanța de fond a considerat că AO „Flacăra Albastră" nu ar deține capacitate juridică, prin simplul fapt că nu s-a aliniat integral la prevederile Legii cu privire la organizațiile necomerciale nr. 86 din 11 iunie 2020.

Or, asociația vizată a fost constituită și înregistrată legal în anul 2005 conform Legii nr. 837/1996 cu privire la asociațiile obşteşti, fapt confirmat prin Certificatul de atribuire a codului fiscal, Certificatului de înregistrare a asociației obștești locale și Adeverinței privind fabricarea ștampilei, iar lipsa actualizării în registrele Agenției Servicii Publice nu produce efectul pierderii capacității juridice, ci doar atrage obligația de racordare la noua legislație. Această interpretare este confirmată și de prevederile Legii nr. 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale.

Mai mult, cu referire la raportul administratorului provizoriu, Completul atestă că acesta cuprinde date certe furnizate de autoritățile publice, care demonstrează inexistența bunurilor în patrimoniul debitorului și imposibilitatea de achitare a datoriei față de SRL „Patision-Lux".

Așadar, concluzia instanței de fond potrivit căreia raportul ar fi fost „*pripit și incomplet*" nu este susținută de probele dosarului, iar respingerea cererii introductive s-a bazat pe o apreciere formală și superficială a materialului probator.

Totodată cu referire la invocarea inexistenței unei proceduri de executare silită, Completul de judecată constată că, instanța de fond a apreciat eronat, că neinițierea unei executări silite ar constitui un impediment pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

Or, Legea insolvabilității nu condiționează intentarea procedurii de epuizarea executării silite, ci doar de existența unei creanțe certe, lichide și exigibile și de

constatarea incapacității de plată. Transmiterea prealabilă a notificării și dovada refuzului de primire a corespondenței sunt suficiente pentru a confirma rea-credința debitorului și imposibilitatea plății voluntare.

Astfel, instanța de apel apreciază ca fiind eronate concluziile instanței de fond prin care s-a indicat că „*Creditorul dispune de alte mijloace procedurale pentru executarea creanței sale validată prin hotărâre judecătorească, cum ar fi procedura de executare silită. Potrivit materialelor prezentate de către creditor rezultă, că deşi se invocă lipsa executării titlului executoriu, de către acesta din urmă nu au fost prezentate acte confirmative, cu privire la executare titlului executoriu nr.2c-81/2019 din 14.04.2023 emis de Judecătoria Cahul (sediul Central), în conformitate cu codul de executare*”.

Completul de judecată reiterează că, instanța de fond a interpretat eronat dispozițiile legale privind posibilitatea aplicării procedurii de insolvabilitate unei asociații obștești, apreciind în mod eronat că lipsa scopului lucrativ ar constitui un impediment pentru intentarea procedurii falimentului, iar AO „Flacăra Albastră” deține capacitate juridică și poate fi subiect al procedurii simplificate de faliment, întrucât a fost legal constituită conform Legii nr. 837/1996, iar nealinierea la prevederile Legii nr. 86/2020 nu echivalează cu pierderea personalității juridice.

Mai mult ca atât, datoria față de creditorul SRL „Patision-Lux” este certă, lichidă și exigibilă, fiind confirmată prin titlul executoriu emis în baza hotărârii irevocabile din 14 aprilie 2023. Debitorul/ intimatul nu deține bunuri sau active, iar imposibilitatea de plată este demonstrată prin raportul administratorului provizoriu și prin refuzul de primire a notificării prealabile.

Astfel, din motivele indicate, Completul consideră necesar de a admite apelul înaintat cu casarea hotărârii din 07 aprilie 2025 și a remite cauza la rejudecare în prima instanță.

În acest sens, la rejudecare, instanța de insolvabilitate urmează să dea o apreciere corespunzătoare tuturor probelor materiale anexate la cauză, pornind de la esența solicitărilor înaintate, precum și să încadreze în limita cadrului legal cererea cu care a fost investită instanța judecătorească, în urma cărora, va soluționa chestiunea ridicată în speță în corespundere cu normele speciale ale Legii insolvabilității și normele generale ale Codului de procedură civilă, emițând o soluție legală și cu respectarea normelor procedurale.

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art. 1, art. 8 din Legea insolvabilității, art. 385 lit. d), art. art. 389-390 Cod de procedură civilă al RM, Completul de judecată

D E C I D E:

Se admite apelul declarat de lichidatorul „Patision-Lux" S.R.L., Buga Alexandru.

Se casează integral hotărârea judecătoriei Cahul, sediul central din 07 aprilie 2025, adoptată pe cauza la cererea introductivă depusă de creditorul „Patision-Lux" S.R.L., în proces de insolvabilitate privind declararea insolvabilității debitorului Asociația Obștească „Flacăra Albastră", ***cu trimiterea cauzei la rejudecare, la judecătoria Cahul, în alt complet de judecată.***

Decizia este definitivă și irevocabilă de la data pronunțării.

Preşedintele completului, judecător: Judecător: Judecător:

Mironov Andrei Colev Grigori Hudoba Valeri