Dosar nr. 4-174/23
4-23149351-26-4-20102023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

13 decembrie 2023 or. Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani, în următoarea componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea
Grefier: Victoria Lungu

Examinînd dosarul contravenţional în privinţa lui: Bălan Angela, născută la *****, domiciliată sat. *****, raionul Drochia, căsătorită, șomeră, IDNP: *****, are la întreținere 3 copii minori, cetățeană al R. Moldova, fără antecedente penale și contravenționale, de săvîrșire a contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional al R. Moldova,

C O N S T A T Ă:

Bălan Angela, fiind părintele copilului minor *****, născut la data de *****, nu și-a îndeplinit corespunzător obligaţiile de întreţinere, de educare și de instruire a copilului minor, care la data de 23.09.2023, în perioada de timp 19:00-23:00, prin înțelegere prealabilă cu alți consăteni, din fîșia forestieră situată în extravilanul satului *****, raionul Rîșcani a efectuat tăierea ilicită a arborilor de specia salcîm.

Potrivit art. 395, Cod contravențional, agentul constatator a remis spre examinare procesul verbal cu privire la contravenție judecătoriei Drochia sediul Rîșcani conform competenței.

Agentul constatator al IP Rîșcani, Babin Dumitru fiind înștiințat despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată nu s-a prezentat, dar prin cererea telefonică, a solicitat examinarea cauzei contravenționale în lipsa sa.

Potrivit art. 455 alin.(2) Cod contravențional al RM, *prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravențională, la ședința de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale și permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanța de judecată, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală.*

Reieșind din cele nominalizate mai sus, luând în considerație că, agentul constatator a fost citat legal, instanța de judecată a decis examinarea cauzei în lipsa lui.

Făptuitoarea Bălan Angela, fiind audiată în cadrul ședinței de judecată a declarat că, la data de 23.09.2023 a aflat despre cele comise de către fiul său de la organele de poliție, unde i s-a comunicat că, feciorul a furat lemne dintr-o fâșie forestieră. Pe faptul dat a discutat cu feciorul său. Ultimul i-a comunicat că, fiind cu niște prieteni au decis să meargă să i-a lemne. I-a fost explicat feciorului său că, este interzis să fure lemne. La moment este ascultător.

În raport cu materialele cauzei, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui Bălan Angela, în comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional.

Potrivit art.400 alin.(4) și (5) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art.62-68 se constată de poliție. Procesele – verbale cu privire la contravențiile prevăzute, la art.62-68 se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Conform prevederilor art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: *caracterul verdict al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) și art.460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale prin hotărâre asupra aspectelor faptic și juridic ale cauzei.*

Articolul 63 alin.(1) Cod contravențional prevede, *că neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului, se sancționează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.*

Prin urmare în ședința de judecată s-a confirmat faptul că, Bălan Angela, fiind părintele copilului minor *****, născut la data de *****, nu și-a îndeplinit corespunzător obligaţiile de întreţinere, de educare și de instruire a copilului minor, care la data de 23.09.2023, în jurul orelor 19 :00-23 :00, a tăiat ilicit din fîșia forestieră din raionul Rîșcani.

Vina lui Bălan Angela, în cadrul ședinței de judecată a fost confirmată de materialele cauzei contravenționale administrate în cadrul ședinței de judecată şi anume:

- prin proces-verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatator al IP Rîșcani Babin Dumitru în privința lui Bălan Angela învinui în baza art. 63 alin.(1) Cod contravențional al RM (f.d 6).
- prin scrisoarea expediată IP Rîșcani din 29.10.2023 (f.d 7);
- prin scrisoare de expediere (f.d 8);
- prin indicație (f.d 9);
- prin informația IP Rîșcani din 23.09.2023 (f.d 10);
- prin declarația Minteanu Vasile din 24.09.2023 (f.d 11);
- prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 24.09.2023 (f.d 12-13);
- prin planșa fotografică (f.d 14-20);
- prin proces-verbal de consemnare a declarațiilor lui Railean Augustin din 24.09.2023 (f.d 21-22);
- prin raport din 24.09.2023 (f.d 23);
- prin act de predare –rpimire a corpurilor delicte din 05.10.2023 (f.d 24);
- prin dovadă de primire a citației (f.d 25);
- prin copie buletin de identitate a lui Berezovschi Maxim (f.d 26);
- prin copie buletin de identitate a lui Bălan Angela (f.d 27);
- prin declarația lui Bălan Angela (f.d 28);
- prin declarația lui ***** din 18.10:2023 (f.d 29).

Luând în considerație cele invocate, instanța de judecată consideră, că Bălan Angela este vinovată în săvârșirea faptei imputate, acțiunile acesteia corect au fost încadrate în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional.

Analizând procesul verbal cu privire la contravenție din 18.10.2023 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravențional, instanța consideră, că aceasta este întocmită cu respectarea

prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt conforme cu realitatea.

La stabilirea sancțiunii instanța de judecată ține cont de circumstanțele cauzei, de personalitatea acesteia, a comis pentru prima dată contravenție.

Prin urmare în privința făptuitorului Bălan Angela va fi aplicată sancțiune sub formă de amendă.

La fel se explică, făptuitorului, că potrivit prevederilor art.34 alin.(3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Conducându-se de art. 454-458; 460; 462 Cod contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

A o recunoaşte vinovată pe Bălan Angela de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin.(1) Cod contravenţional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 7 (șapte) unități convenționale, ceia ce constituie 350,00 (trei sute cincizeci,00) lei.

De-i explicat făptuitorului Bălan Angela că, conform prevederilor art. 34 alin.(3) Cod Contravenţional al R. Moldova, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea